



Savikon aurinkovoimalan osayleiskaavan vireilletulon yleisötilaisuus

to 20.3.2025 klo 18–20

Kunnanvirasto, Keskustie 2 B, 01900 Nurmijärvi

Nurmijärven kunnanviraston valtuustosalin saapui noin neljäkymmentä henkeä kuulemaan ja keskustelemaan Savikon aurinkovoimalan osayleiskaavasta. Tilaisuuden avasi ja puheenjohtajana toimi Juha-Pekka Turunen Akordi Oy:ltä. Yleiskaavapäällikkö Perttu Pulkka esitteli yleiskaavoitusta ja kaavaprosessia yleisellä tasolla, sekä kertoi Savikon kaavahankkeeseen osallistumisen nykytilanteesta ja kaavaluonnoksen tulosta nähtäville mahdollisesti kesällä 2025. Toni Lahti kaavan laatimisesta vastaavalta Arkkitehtitoimisto AJAK Oy:ltä ja Petri Kokkonen Yrjö ja Hanna -säätioiltä esittelivät yksityiskohtaisesti Savikon aurinkovoimalahanketta, joka on käynnistynyt maanomistajien aloitteesta. Lahti ja Kokkonen esittelivät mm. hankealuetta ja sen soveltuvuutta aurinkovoimalle, hankkeen teknisiä tietoja, aikataulua, tehtyjä selvityksiä, hankkeen hyötyjä Nurmijärvelle, sekä vaikutuksia maisemiin, pohjavesiin, luontoon ja paloturvallisuuteen. Hankkeen hyödyiksi hanketoimijat katsovat mm. aurinkovoimalan kunnalle tuomat kiinteistöverotulot sekä luonnon monimuotoisuuden paranemisen. Lahden ja Kokkosen mukaan hanke tukee myös Nurmijärven hiilineutraalisuustavoitetta. Hanketoimijan mukaan hankkeen taloudellinen tuotto ohjataan ikäihmisten asumisen kehittämiseen.

Tilaisuuden toisessa osassa paikalle saapuneet saivat esittää kysymyksiä hanketoimijoille sekä kunnan yleiskaavoitukselle. Keskustelussa heräsi huolta hankkeen maisemavaikutuksista, viihtyisyyden heikkenemisestä, luontovaikutuksista sekä vaikutuksista naapurikiinteistöjen arvoon. Kritiikkiä esitettiin myös hankkeen tiedottamisesta.

Maisemavaikutukset

Hanke herätti huolta ja kritiikkiä sen vaikutuksista maisemaan ja kodin ympäristön viihtyisyyden heikentymisestä. Keskustelussa oltiin huolissaan ja sanottiin tuntuvan pahalle, että kodin maaseutumainen ympäristö pilaantuu viereen tulevien paneelikenttien vuoksi. Maiseman pilaantumisen nähtiin myös aiheuttavan aurinkovoiman tuotantoalueen viereisten kiinteistöjen arvon laskua, ja että kysyntä uudelle rakentamiselle alueen vieressä loppuisi. Kaavakonsultti toivoi, että kaavaluonnokseen esitetään mielipiteenä toiveet paikoista, joissa tulisi olla näköesteenä kasvillisuutta paneelikentän vieressä, jotta aurinkovoimalan aiheuttamia maisemahaittoja voidaan lieventää mahdollisimman hyvin.

Vaikutukset rakentamiseen ja asumiseen

Keskustelussa esitettiin kysymys kaavan vaikutuksista maanomistajien mahdollisuuksiin rakentaa. Kaavakonsultin mukaan kaava-alueella on tavoitteena vaikuttaa mahdollisimman vähän nykyisten asukkaiden elämään ja mahdollistaa elämän jatkumisen nykyisellään myös kaavan voimaantumisen jälkeen. Huolta esitettiin myös kiinteistön arvoon kohdistuvista vaikutuksista: sulaako oman kodin arvo aurinkovoimalan myötä?

Luontovaikutukset

Keskustelussa esitettiin huoli lintujen ja lepakoiden elinolosuhteiden heikkenemisestä. Esitettiin että pelot ovat metsästysalueita pöllöille ja haukoille, ja pelättiin että ne eivät selviäsi alueella muutosten jälkeen. Lintujen pesintään hankesuunnitelmien nähtiin vaikuttavan kielteisesti. Huolta herätti myös aurinkopaneelikenttien vaikutus lepakoihin. Kaavakonsultit vastasivat, että luontoasiat ja lajisto tullaan selvittämään vielä tarkemmin kaavoituksen edetessä. Kysyttiin myös, miten



luonnon monimuotoisuus hyötyy, kun suunnitelmissa esitetään vain heikennyksiä luonnolle. Tähän kaavakonsultti nosti vastauksena esille hankkeen tuomat hyödyt luonnon monimuotoisuudelle: Paneelialueiden myötä alueelle kasvaa luonnonmukaista niittykasvillisuutta, joka voi lisätä hyönteis- ja lintulajistoa alueella.

Kaapeliyhteys

Aurinkopaneelikentät sähköverkkoon yhdistävä maakaapeliyhteys herätti keskustelua. Kerrottiin, että siinä missä paneelikentät on vapaaehtoisesti sovittu maanomistajien kanssa, kaapelin reittiä ei ole. Keskustelun aikana esitettiin toive, että kaapeli vedettäisiin maantie 130 varteen, jolloin se ei olisi yksityisillä mailla. Kaavakonsultti vastasi, että kaapelireitin osalta pyritään vuokrasopimukseen, ja niitä ei ole vielä valmisteltu, koska kaapelin linjausta ei olla päätetty. Kysyttiin myös minkä kokoinen suoja-alue maakaapelille tulisi. Kaavakonsultin mukaan viiden metrin varoalueesta on ollut puhetta, mutta asiaa selvitetään vielä.

Tiedottaminen ja viestintä

Kaavahankkeesta tiedottaminen sai kritiikkiä osakseen. Yleisötilaisuudesta lähetettiin kirje kaava-alueen maanomistajille, mutta yleisön mukaan olisi tullut tiedottaa kirjeellä myös naapurikiinteistöjä kaava-alueen ulkopuolelta. Olisi myös toivottu, että tietoa suunnitelmista olisi tullut aiemmin, kun hanke on ollut hanketoimijalla suunnitteilla jo kaksi vuotta ennen kaavan vireilletuloa. Kaavakonsultti vastasi, että tiedottamista tullaan parantamaan.

Muita kysymyksiä

• Jos tulee paljon lunta talvella, mitä aurinkovoiman tuotannolle tapahtuu?

Tuotanto on talvikuukausina muutenkin vähäistä, joten lumi ei ole ongelma. Paneeleja voidaan myös tarvittaessa puhdistaa.

• Onko osayleiskaavassa mahdollista merkitä tarkkoja ja sitovia merkintöjä aurinkovoimalan toimintojen sijoittumiselle? Jos hanke kaatuu, voiko kaava mahdollistaa jonkin muun hankkeen myöhemmin?

Tarkkaa kaavassa on aluerajaukset. Ohjeellisena esim. huoltotiet ja hulevesirakenteet. Kaava ei ota kantaa siihen kuka on toimija. Määräykset ja merkinnät sitovat mitä tahansa hanketoimijaa, joka aurinkovoimalaa alueelle haluaisi rakentaa.

• Tehdäänkö pakkolunastuksia hankkeessa vai perustuko vapaaehtoisuuteen?

YH-säätiön mukaan pakkolunastuksia ei lähtökohtaisesti tehdä, hanke perustuu vapaaehtoisuuteen.

• Miksi osa maanomistajista on kaavan aluerajauksen sisällä, vaikka ei ole vuokrannut maitaan aurinkovoimakäyttöön?

Tämä on lähinnä kaavatekninen kysymys, alueiden rajoista ei haluta tehdä liian monimutkaisia.

• Onko säännöksiä, miten lähelle tontin rajaa saa rakentaa paneeleita?

Kaavaprosessin yhteydessä tutkitaan missä tarvitaan näköesteitä.



- **Voiko aurinkovoimalan rakennustyöt vaikuttaa kaivoveteen tuotantoalueen vieressä?**

Kaavakonsultti näkee epätodennäköiseksi. Voimala ei vaadi mittavia maanrakennustöitä, jotka aiheuttaisivat vaaraa kaivovedelle.

- **Onko lentokenttä huomioitu suunnittelussa?**

Lentokenttä huomioidaan suunnittelussa yhteistyössä asianmukaisten viranomaisten kanssa.

- **Miksei tullut ympäristövaikutusten arviointimenettelyä?**

Uudenmaan ELY-keskus katsoi päätöksessään (UUDELY/15225/2023), että aurinkovoimalan rakentaminen esitetysti ei aiheuta sen sijainti, ominaisuudet ja vaikutusten luonne sekä lieventämistoimet huomioon ottaen todennäköisesti, yksin tai yhdessä muiden toimintojen kanssa, YVA-laissa tarkoitettuja merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia.

- **Tehdäänkö havainnollistuksia, jotta tajuaa paremmin miltä paneelialue tulee näyttämään?**

Havainnollistuksia tullaan tekemään jatkosuunnittelussa.

- **Onko aurinkovoimalalle kaavailtu alue oikeasti ainoa paikka näin isossa kunnassa mihin sen voi laittaa?**

Ei ole ainoa paikka, mutta mm. maanomistajien aloite, alueen ominaispiirteet ja liityntämahdollisuudet sähköverkkoon mahdollistavat hankeen sijoittumisen alueelle.

- **Miksei rakenneta aurinkovoimaloita katoille tai teollisuusalueille?**

Ei ole mahdollista/kannattavaa voimalaitoslaajuudessa.

- **Mihin suuntaan paneelit heijastavat?**

Etelään päin suunnattu. Paneelien kallistuskulmassa pyritään mahdollisimman pieneen heijastavuuteen.

- **Tuleeko lisäkustannuksia teiden osakkaille? (Pirttimäentie)**

Työmaaliikenteen osalta maksetaan korvausta tiekuntien osakkaille.

- **Onko riski, että konkurssin sattuessa paneelit ja muut rakenteet jäävät pelloille? Onko takuupussia mistä rahat saadaan 40 vuoden kuluttua, jos niitä pitää ryhtyä purkamaan?**

Tähän on jo tehty toimenpiteitä hanketoimijan toimesta. Rahasto turvaa mahdollisen konkurssitilanteen varalta.

- **Mihin kohtaan liitytään etelän voimalinjassa?**

Tämä on vielä auki.