



Kyselytutkimuksen tulokset

# YHDYSKUNTATEKNISET PALVELUT 2024

## Nurmijärvi

# SISÄLLYS

<b>1 Johdanto</b>	2
Selvityksen taustaa	2
Otos ja vastaukset	3
Vastaaajien taustatiedot	4
<b>2 Yhteenveto tuloksista</b>	5
Keskiarvot tehtävittäin	5
Keskiarvot paremmuusjärjestyksessä	6
Asuinalueen suosittelu	7
Mittareiden tulokset	8
Katujen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät	9
Puistojen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät	10
Keskusta-alueiden ja aluinalueen viihtyvyystekijät	11
Tyytyväisyys asiointiin teknisen toimen kanssa	12
<b>3 Kadut</b>	13
<b>4 Puistojen hoito</b>	27
<b>5 Jätehuolto</b>	32
<b>6 Katuvalaistus</b>	39
<b>7 Liikennevalo-ohjaus</b>	43
<b>8 Liikuntapaikkojen hoito</b>	46
<b>9 Vesi- ja viemärihuolto</b>	50
<b>10 Ongelmat vesi- ja viemärihuollossa</b>	60
<b>11 Katujen panostuskohteet</b>	68
<b>12 Katujen viihtyvyystekijät</b>	72
<b>13 Puistojen panostuskohteet</b>	76
<b>14 Puistojen viihtyvyystekijät</b>	80
<b>15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät</b>	84
<b>16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyystekijät</b>	88
<b>17 Asiointi teknisen toimen kanssa</b>	92
<b>18 Tiedon saanti</b>	100
<b>Lopuksi</b>	102

Liite 1 Vastausjakaumat

Liite 2 Mittareiden tulokset

# 1 Johdanto

## Selvityksen taustaa

Tutkimus asukkaiden teknisiä palveluita koskevista mielipiteistä toteutettiin ensimmäisen kerran vuonna 1996. Kyselylomake määriteltiin kuntien yhteisessä TEKPA -projektissa, jonka keskeinen tavoite oli teknisen sektorin tuloksellisuuden mittaamisjärjestelmän kehittäminen. Kysely tehdään parillisina vuosina laajalla lomakkeella ja parittomina vuosina suppeammalla lomakkeella, jossa ei ole kysymyksiä panostuskohteista eikä asioinnista.

Tutkimuksessa oli nyt mukana 28 kuntaa. Vastaajat poimittiin pääosassa kunnista satunnaisesti väestötietojärjestelmästä. Näille kysely postitettiin suomen- ja ruotsinkielisenä huhti-toukokuussa. Vastaajille lähetettiin muistutuskortti, jossa jo vastanneita kiitettiin vastaamisesta ja vastaamattomia pyydettiin vastaamaan. Osassa kunnista otosta ei poimittu ja lomake oli vain verkossa, jonne oli linkki kunnan sivuilta.

Paperilomakkeen saaneille tarjottiin vastausvaihtoehtona verkkovastaamista. Useissa kunnissa linkki lomakkeelle oli myös kunnan omilla sivuilla.

Raportti on jaettu katuja, puistoja, jätehuoltoa ja vesi- ja viemärihuoltoa koskeviin lukuihin.

Osa raportoitavista tuloksista perustuu useampien kysymysten yhdistämisen avulla laskettuihin summamuuttujiin (mittareihin). Kaikki asteikot on indeksoitu välillä 1-5 siten, että neutraalin arvon 3 alle jäävät arvot osoittavat kielteistä ja sen yläpuolelle asettuvat arvot myönteistä suhtautumista.

Kuntien yhteinen tulos ('Kaikki') on laskettu kunakin vuonna mukana olleiden kuntien tulosten keskiarvona. Esimerkiksi tämän vuoden raportissa näkyvät edellisten vuosien yhteen lasketut tulokset ovat niiden kuntien tulosten keskiarvoja, jotka ovat mukana tutkimuksessa tänä vuonna. Tästä johtuen esitetty kuntien yhteinen tulos vaihtelee eri vuosien raporteissa, kun osallistujajoukko vaihtuu.

## Otos ja vastaukset

Kunnat valitsivat itse otoskoon. Vastaajat valittiin satunnaisesti 18-79 vuotiaista henkilöistä. Kyselykutsut lähetettiin paperikirjeellä. Yleensä vastattiin ensisijassa paperilomakkeella, verkkovastausmahdollisuus tarjottiin vaihtoehtoisena tapana. Joissakin kunnissa vastattiin vain verkon kautta.

Verkkovastaus oli joissakin kaupungeissa mahdollista myös kaupungin omilla sivuilla olleen linkin kautta.

Nurmijärvellä vastattiin ensisijassa paperilomakkeella, verkkovastausmahdollisuus tarjottiin vaihtoehtoisena tapana. Verkkovastaus oli mahdollista

### Otokset ja vastaaminen

Kunta	Otoksen kautta					Vastaukset julkisen linkin kautta*	Vastaukset yhteensä
	Otos	Vastaukset paperilla	Vastaukset verkkoon	Yhteensä	Vastaus-%		
Espoo	3000	394	254	648	22 %		<b>648</b>
Heinola	500	114	18	132	26 %	111	<b>243</b>
Helsinki	3000	375	258	633	21 %		<b>633</b>
Hollola	700	0	123	123	18 %	50	<b>173</b>
Joensuu	800	119	38	157	20 %	319	<b>476</b>
Kaarina	700	127	46	173	25 %		<b>173</b>
Kajaani	800	143	59	202	25 %		<b>202</b>
Kalajoiki	300	56	20	76	25 %		<b>76</b>
Kerava	1000	165	69	234	23 %		<b>234</b>
Kotka	1000	168	61	229	23 %	118	<b>347</b>
Kouvola	0	0	0	0	**	479	<b>479</b>
Kuopio	3000	493	156	649	22 %		<b>649</b>
Lappeenranta	600	0	54	54	9 %	70	<b>124</b>
Liperi	500	74	27	101	20 %	53	<b>154</b>
Mikkeli	1000	0	82	82	8 %	43	<b>125</b>
Naantali	300	54	17	71	24 %	30	<b>101</b>
NURMIJÄRVI	1800	223	113	336	19 %	53	<b>389</b>
Oulu	2750	315	203	518	19 %	95	<b>613</b>
Paimio	500	92	35	127	25 %		<b>127</b>
Pietarsaari	1500	337	103	440	29 %		<b>440</b>
Pori	1500	0	149	149	10 %	158	<b>307</b>
Raisio	500	77	46	123	25 %		<b>123</b>
Rauma	1000	0	117	117	12 %		<b>117</b>
Rovaniemi	1000	155	85	240	24 %		<b>240</b>
Turku	3000	452	234	686	23 %	3	<b>689</b>
Vaasa	1000	143	74	217	22 %		<b>217</b>
Valkeakoski	800	0	101	101	13 %		<b>101</b>
Ylöjärvi	1500	0	228	228	15 %	78	<b>306</b>
<b>Kaikki</b>	<b>34050</b>	<b>4076</b>	<b>2770</b>	<b>6846</b>	<b>20 %</b>	<b>1660</b>	<b>8506</b>

\* linkki kyselyyn kunnan omien sivujen kautta, käytössä vain osalla kaupungeista.

\*\* ei otosta, linkki kyselyyn vain kunnan omien sivujen kautta.

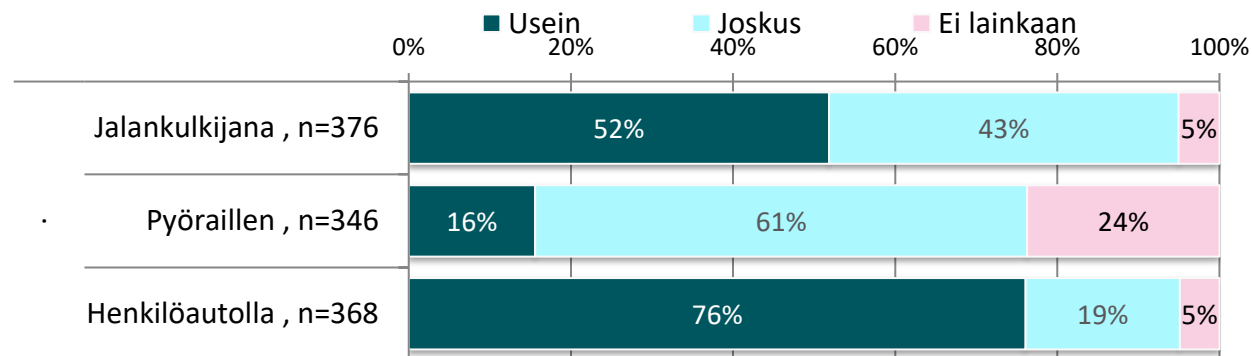
## Vastaajien taustatiedot

Nurmijärvellä miehet ja nuoret olivat vastanneissa aliedustettuina. Vastaajakato on samankaltainen kaikissa kunnissa eikä tilanne ole juuri muuttunut tutkimusvuosina, joten tulosten ajallinen ja kuntien välinen vertailu on mahdollista.

Vastanneiden taustatiedot Nurmijärvellä		lkm	%
Sukupuoli	Mies	160	43%
	Nainen	215	57%
Ikäryhmä	18-25 vuotta	12	3%
	26-35 vuotta	33	9%
	36-59 vuotta	147	38%
	60 vuotta tai yli	190	50%
Asuintalotyyppi	Omakoti- tai paritalo	241	62%
	Rivitalo	71	18%
	Kerrostalo	71	18%
	Muun tyyppinen talo	5	1%
Asuinalue	Keskusta	100	26%
	Lähiö tai taajama	201	52%
	Haja-asutusalue	82	21%

Vastaajilta kysyttiin miten he käyttävät asuinkunnassa katuja ja niiden yhteydessä olevia jalankulku- ja pyöräteitä. Asteikko oli viisiportainen, alla olevassa kuviossa luokat 'Harvoin', 'Joskus' ja 'Melko usein' on yhdistetty luokaksi 'Joskus'. Vastanneista 52 % oli käyttänyt liikenneväyliä usein jalankulkijana, 76 % henkilöautolla ja 16 % pyöräillen.

**Kuvio 1. Vastanneiden liikkumistavat Nurmijärvellä**

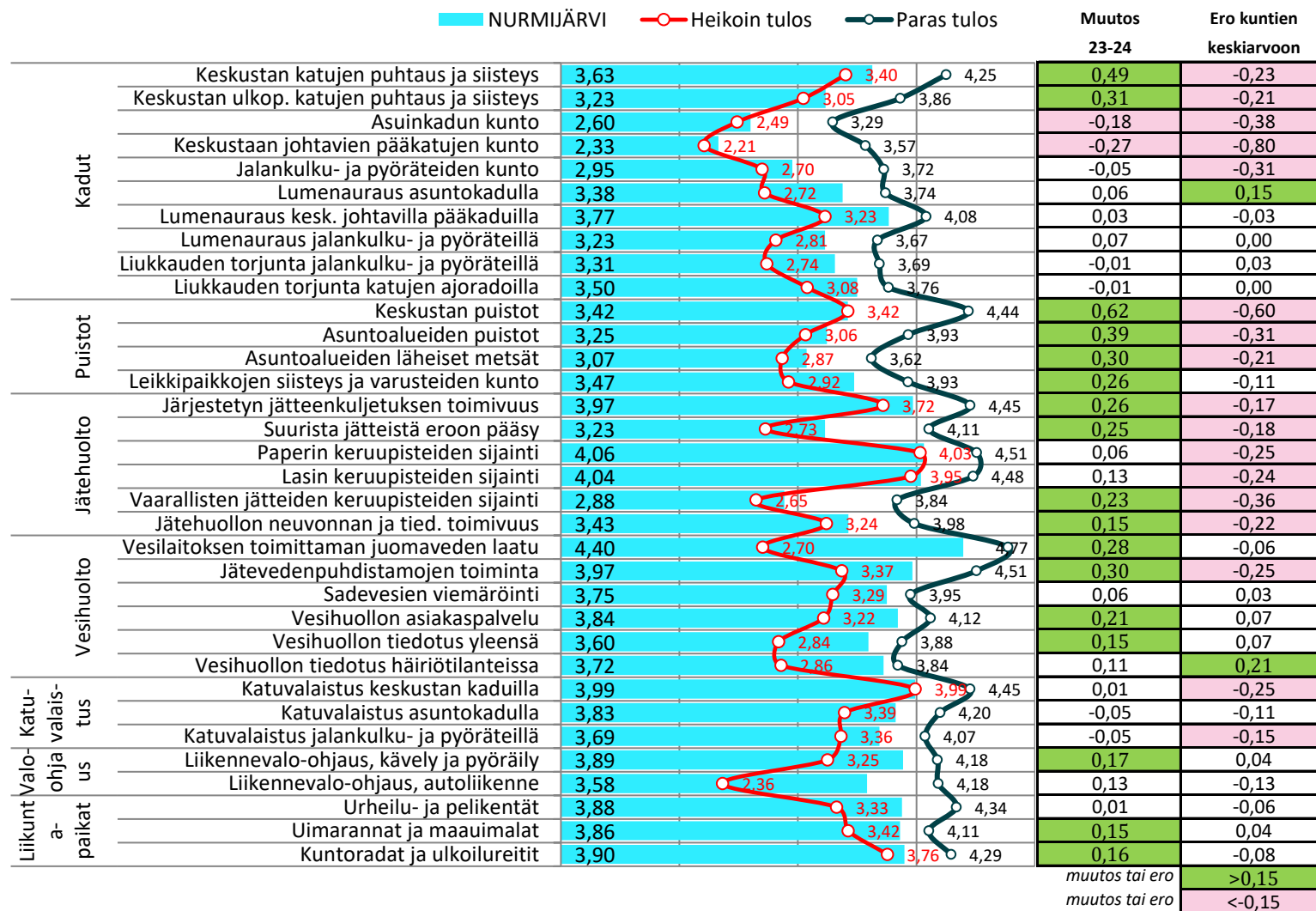


## 2 Yhteenveto Nurmijärven tuloksista

### Keskiarvot tehtävittäin

Seuraavassa on esitetty palvelu- ja tuotantokategorioiden tulokset Nurmijärvellä verrattuna kaikkien mukana olleiden kuntien parhaaseen ja heikoimpaan tulokseen. Lisäksi esitetään muutos edellisestä tutkimuskerrasta ja ero kaikkien kuntien keskiarvoon.

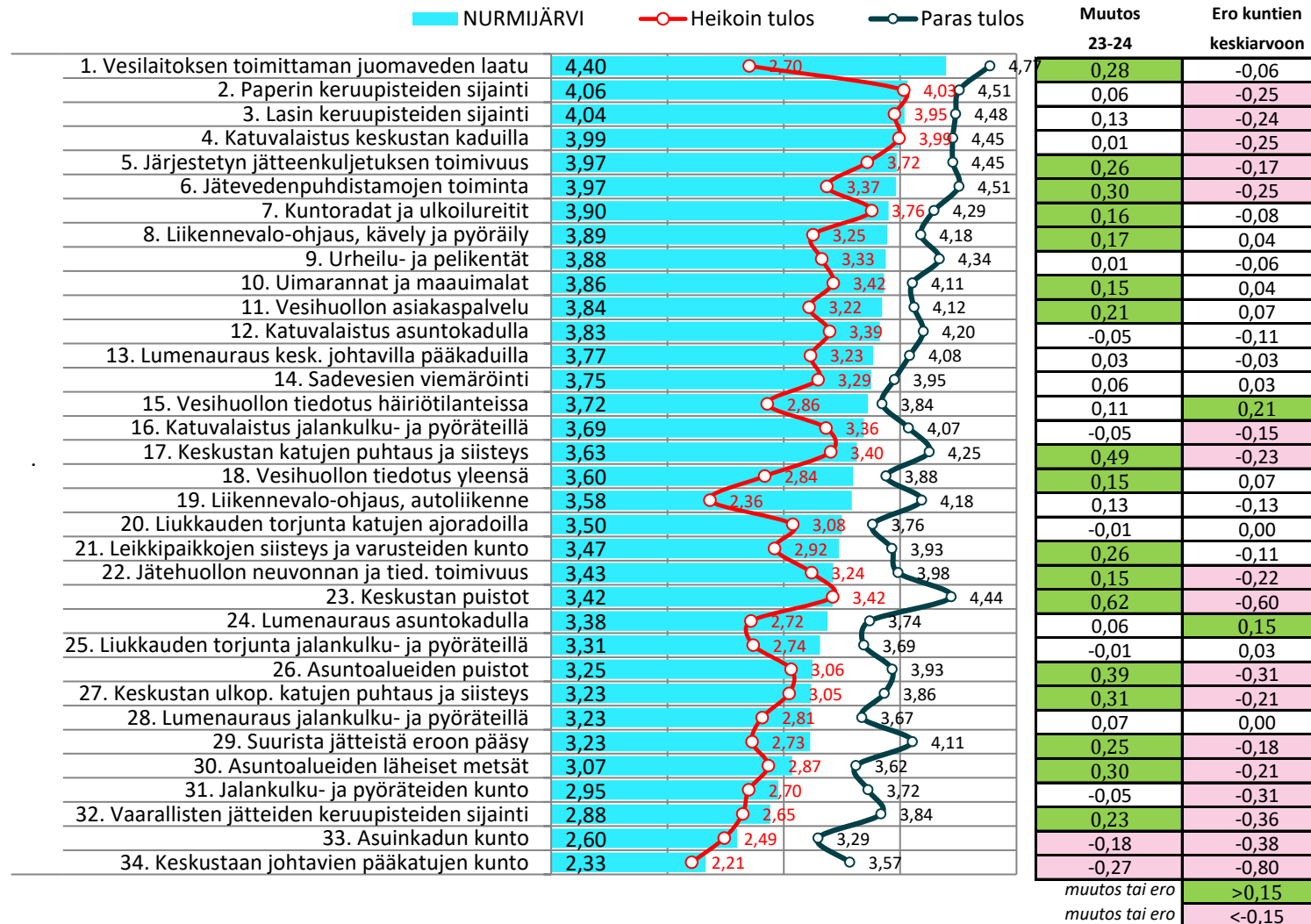
Kuvio 2a. Nurmijärven tulos vuonna 2024, muutos edellisestä ja kaikkien mukana olleiden kuntien paras ja heikoin tulos.



## Yhteenveto Nurmijärven tuloksista paremmuusjärjestyksessä

Seuraavassa on esitetty palvelu- ja viihtyvyyttä kuvaavat tulokset Nurmijärvellä verrattuna kaikkien mukana olleiden kuntien parhaaseen ja heikoimpaan tulokseen. Lisäksi esitetään muutos vuodesta 2023.

Kuvio 2b. Nurmijärven tulos vuonna 2024, muutos edellisestä ja vertailukuntien paras ja heikoin tulos.



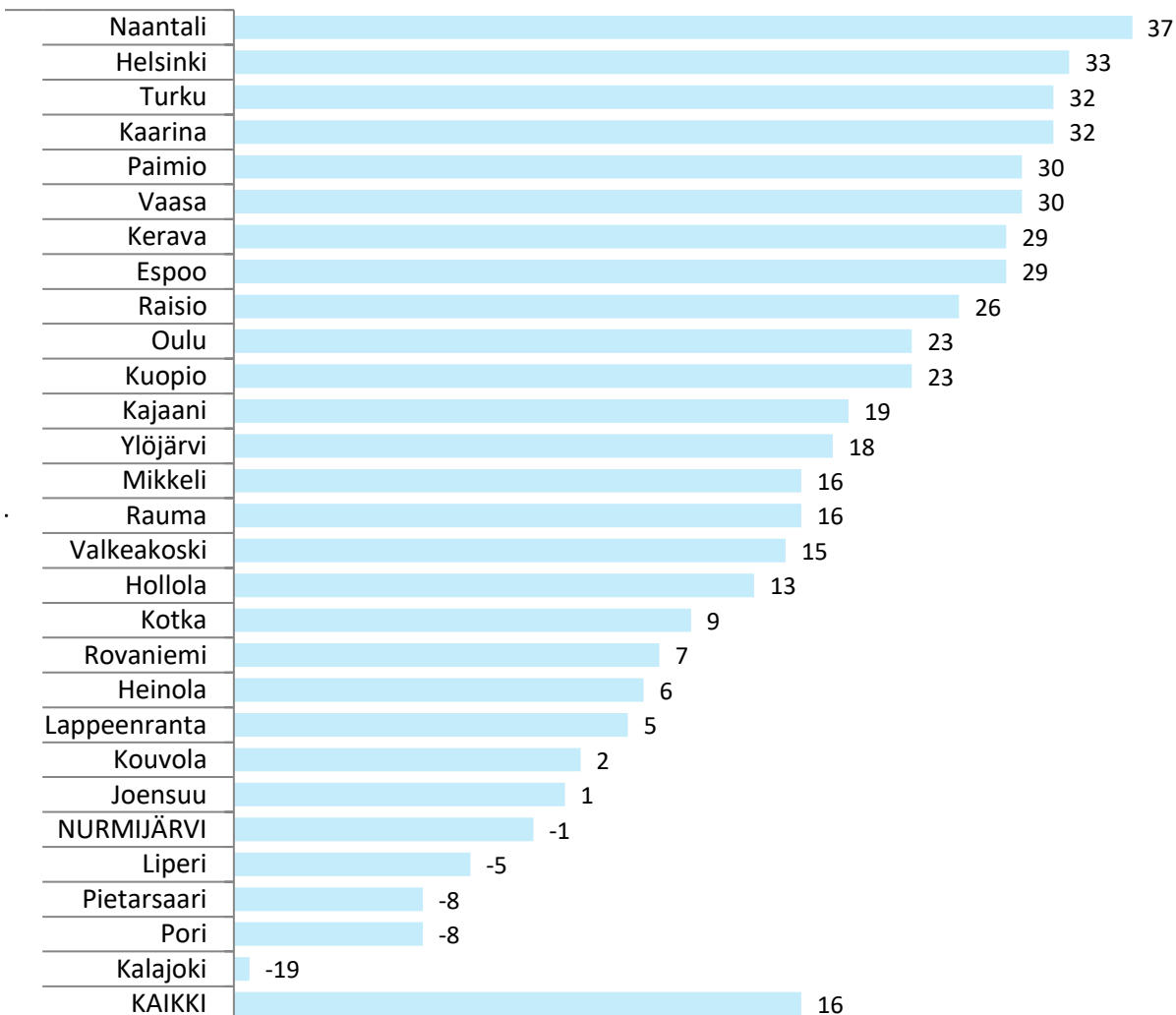


## Asuinalueen suosittelu

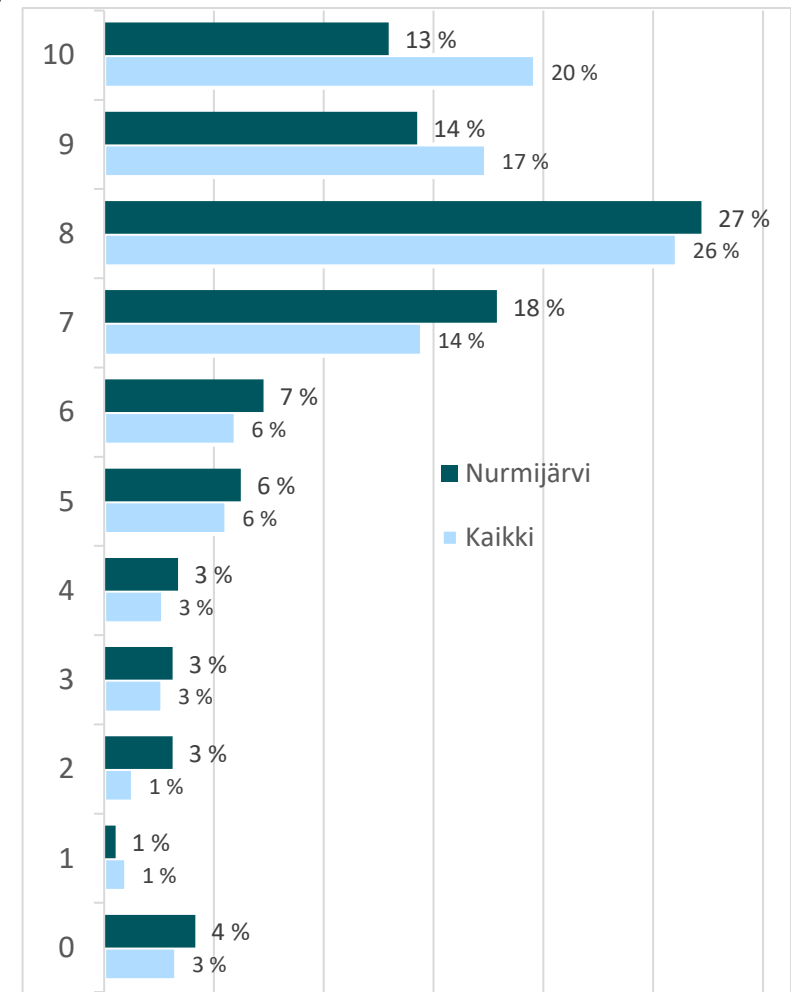
Vastaajilta kysyttiin suosittelisivatko he asuinaluettaan tutuillensa ajatellen **katujen, kevyen liikenteen väylien, puistojen ja katuvalaistuksen kuntoa ja hoitoa**. Asteikko 0-10 (0 = en varmasti, 10 = kyllä varmasti).

Nurmijärvellä asuinalueen suositteluindeksi oli -1. Korkeimmat suositteluindeksit olivat Naantalissa, Helsingissä, Turussa ja Kaarinassa.

**Kuvio 2c. Suositteluindeksi (NPS). Laskettu vähentämällä 9 ja 10 vastanneiden osuudesta 0 - 6 vastanneiden osuus.**



**Kuvio 2d. Asuinalueen suositteluarvosana Nurmijärvellä ja tutkimuksessa mukana olleissa kunnissa keskimäärin.**





# Nurmijärvi - mittareiden tulokset

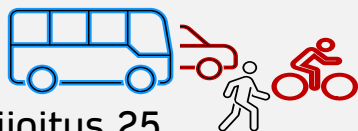
Mittarin arvo, muutos edellisestä kerrasta ja sijoitus kuntien joukossa (kuntia 28).

## Liikennealueiden ylläpito

3,19

+0,03

Nurmijärven sijoitus 25.



## Talvihoito

3,46

+0,02

Nurmijärven sijoitus 13.

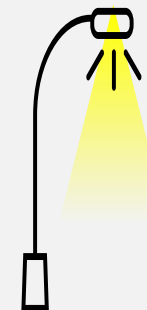


## Katuvalaistus

3,84

-0,03

Nurmijärven sijoitus 22.



## Puistojen hoito

3,30

+0,36

Nurmijärven sijoitus 26.



## Liikuntapaikkojen hoito

3,87

+0,11

Nurmijärven sijoitus 17.



## Veden laatu

4,76

+0,10

Nurmijärven sijoitus 15.



## Veden toimitusvarmuus

4,57

+0,04

Nurmijärven sijoitus 19.



## Jätehuolto

3,66

+0,18

Nurmijärven sijoitus 25.



## SV-viemärien toiminta

3,75

+0,06

Nurmijärven sijoitus 14.



## JV-viemärien toiminta

4,71

+0,01

Nurmijärven sijoitus 8.

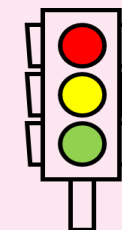


## Liikennevalo-ohjaus

3,69

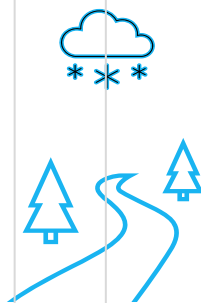
+0,14

Nurmijärven sijoitus 19.



# Nurmijärvi - katujen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät

## Mihin katuasioissa tulisi mielestäsi ensisijaisesti panostaa?

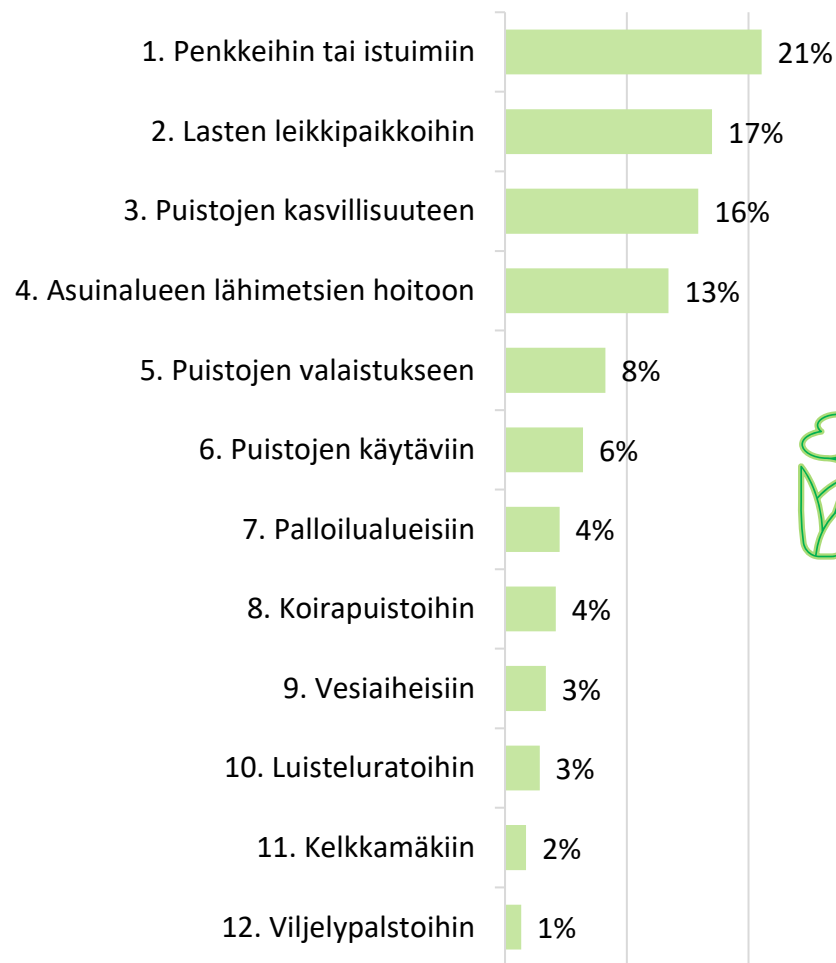


## Millä toimenpiteillä voidaan mielestäsi vaikuttaa parhaiten katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen?

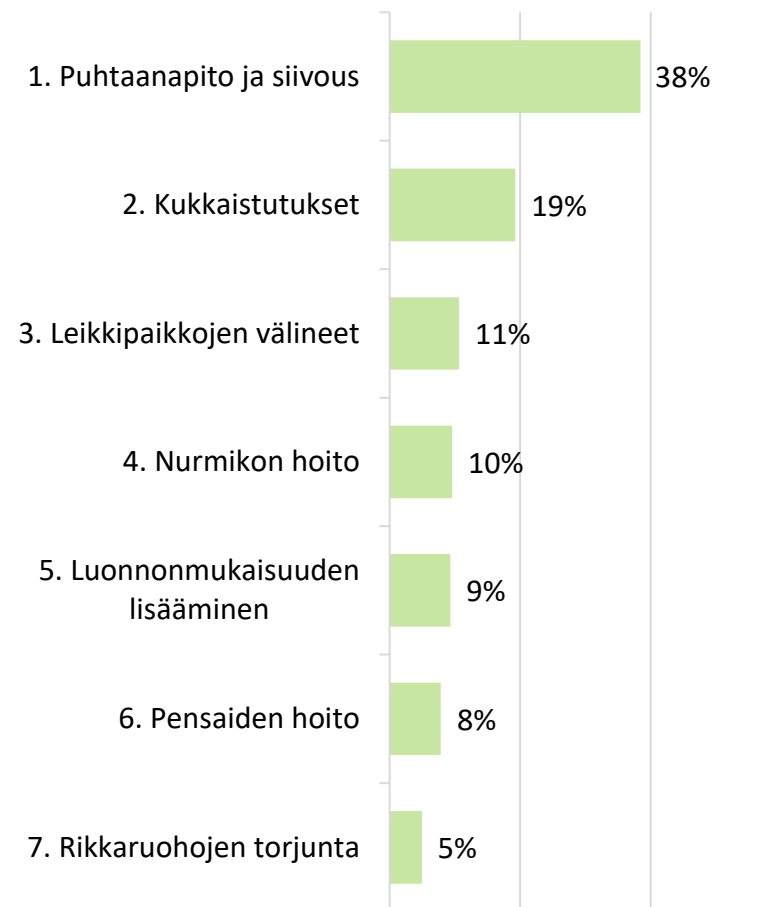


# Nurmijärvi - puistojen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät

**Mihin varusteisiin, laitteisiin ja hoitoon puistopuolella tulisi ensisijaisesti panostaa?**

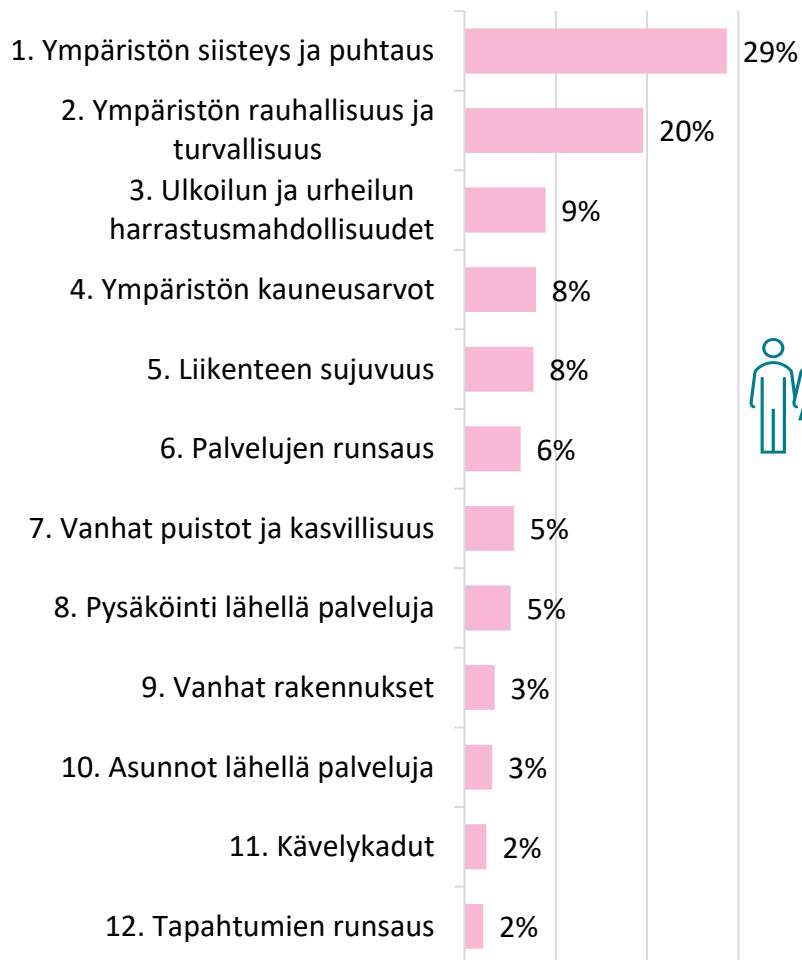


**Millä seuraavista toimenpiteistä voidaan vaikuttaa parhaiten puistojen yleiseen viihtyvyyteen?**

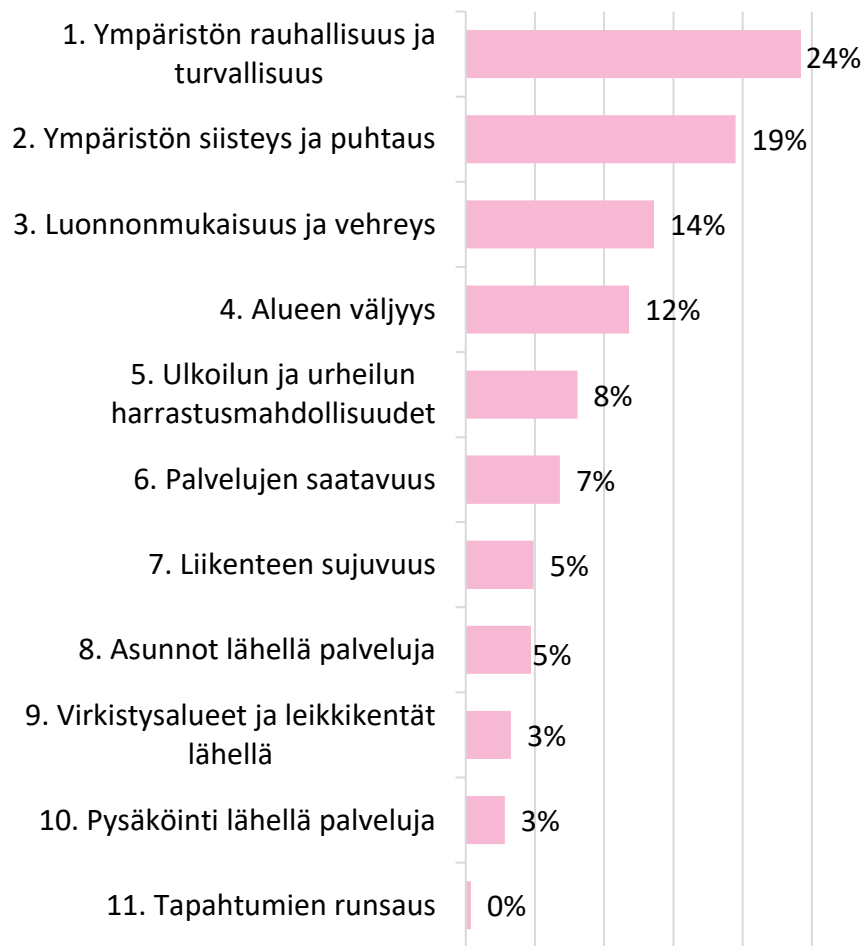


# Nurmijärvi - keskusta-alueiden ja aluinalueen viihtyvyystekijät

## Mistä seikoista keskusta-alueiden ympäristön viihtyisyys koostuu?



## Mitkä ovat oman asuinalueesi tärkeimmät viihtyvyystekijät?



# Nurmijärvi - tyytyväisyys asiointiin teknisen toimen kanssa

Vastaajilta tiedusteltiin, miten tyytyväisiä he olivat edelliseen asiointiin teknisen toimen kanssa.

Tyytyväisten osuus, muutos edellisestä kerrasta ja sijoitus kuntien joukossa (kuntia 28)

## Henkilökunnan käytös

58 %

+ 16 %



Nurmijärven sijoitus 14.

## Henkilökunnan asiantuntemus

53 %

+ 14 %



Nurmijärven sijoitus 15.

## Aukioloajat

43 %

+ 8 %



Nurmijärven sijoitus 12.

## Asian hoitoaika

50 %

+ 14 %



Nurmijärven sijoitus 9.

## Tiedottamisen ymmärrettävyys

52 %

+ 12 %



Nurmijärven sijoitus 11.

## Kielenkäytön selkeys

63 %

+ 18 %



Nurmijärven sijoitus 13.

## Henkilöiden tavoitettavuus

47 %

+ 14 %



Nurmijärven sijoitus 13.

Kysymykseen vastanneiden (=asioinneiden) määrä 158

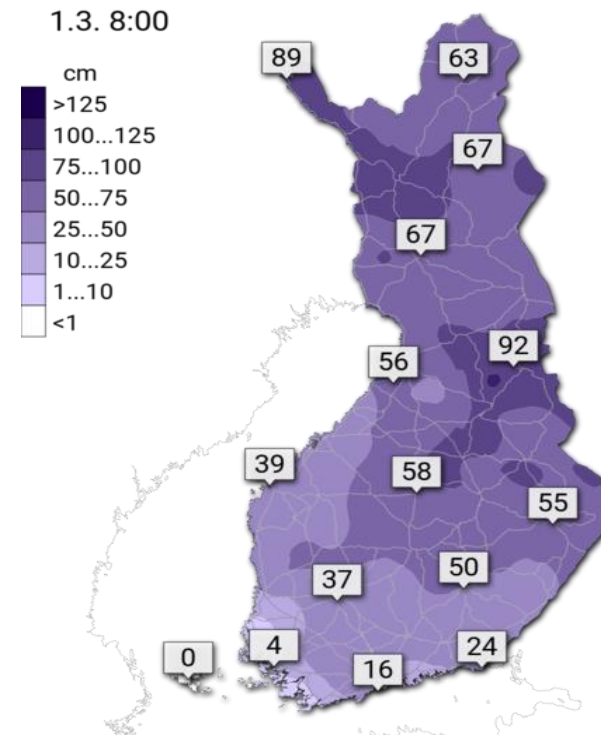
### 3 Kadut

Katujen hoidon ja kunnossapidon tehtävät vaihtelevat suuresti vuodenaikojen mukaan ja siten niitä on käsiteltävä itsenäisinä osa-alueinaan. Katujen auraus ja liukkauden torjunta liittyvät talvikunnossapitoon, kun taas muut tässä käsiteltävät seikat voivat koskea yhtä hyvin kesä- kuin talviaikaakin.

Vuosittaiset vaihtelut talvikunnossapidon olosuhteista ja tarpeesta vaihtelevat suuresti. Talvella 2023 lunta oli jokseenkin koko Suomessa, mutta paikalliset olosuhteet vaihtelevat aina paljon.

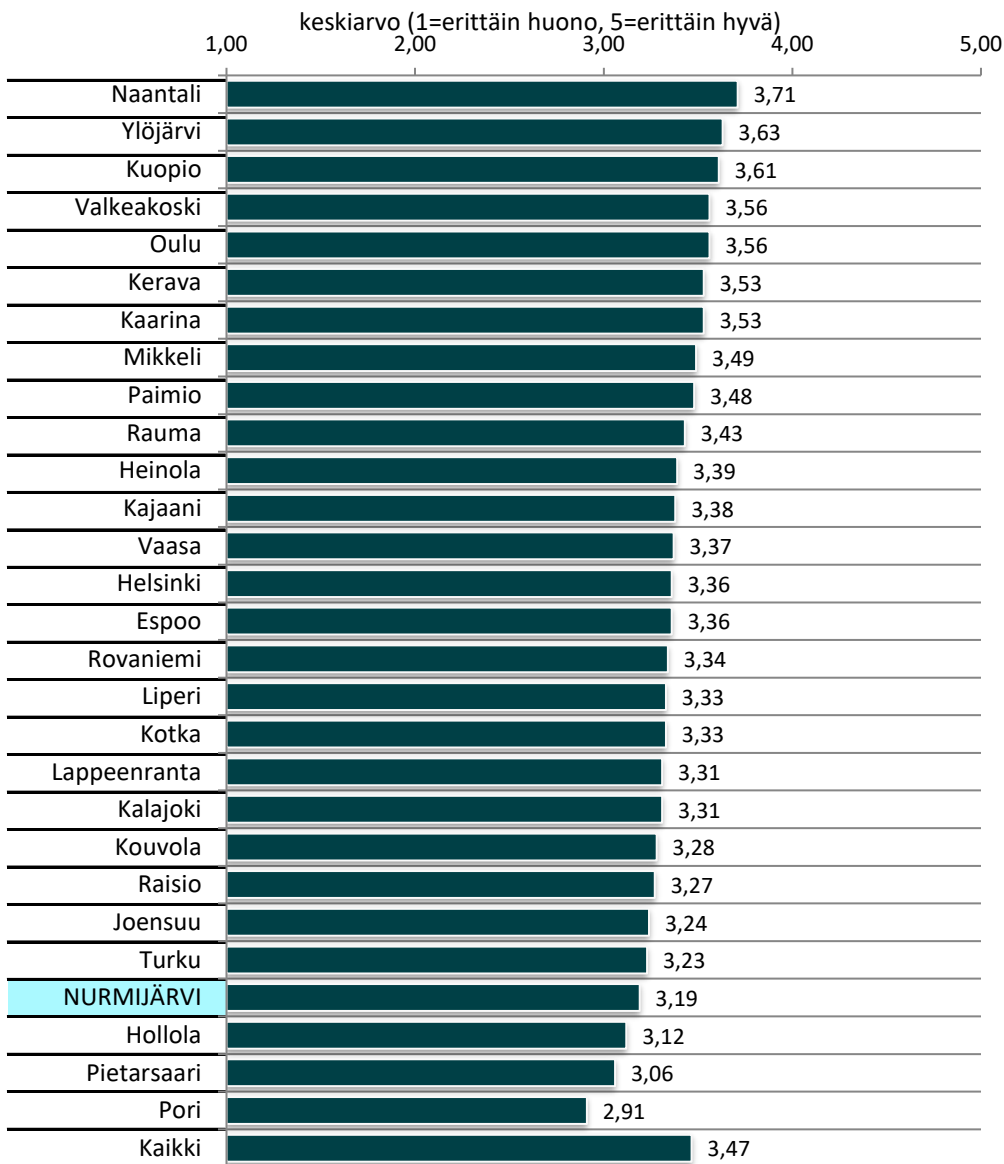
Kaduista kokonaisuutena sekä katujen talvihoidosta tehtiin summamuuttujat. Katujen talvihoitoa koskevassa muuttujassa olivat mukana kysymykset nro 6 -10. Katujen hoitoa kokonaisuudessaan käsittelevässä asteikossa olivat edustettuna kaikki katujen hoitoon liittyvät osa-alueet eli kysymykset nro 1 - 10.

Kuvio 3. Lumen syvyys maaliskuun alussa 2024 (Ilmatieteenlaitos)



Molemmat muuttujat indeksoitiin välille 1 - 5. Indeksien arvo 5 tarkoittaa erittäin hyvää asioiden hoitoa, arvo 1 erittäin huonoa hoitoa. Raportissa talvihoidon indeksin nimi on **katujen talvihoito -mittari** ja kaikki katujen hoidon osa-alueet sisällään pitävä indeksi **liikennealueiden ylläpito -mittari**. Seuraavan sivun kuvassa esitetään liikennealueiden ylläpito -mittarin tulos.

## Kuvio 4. Liikennealueiden ylläpito -mittari vuonna 2024



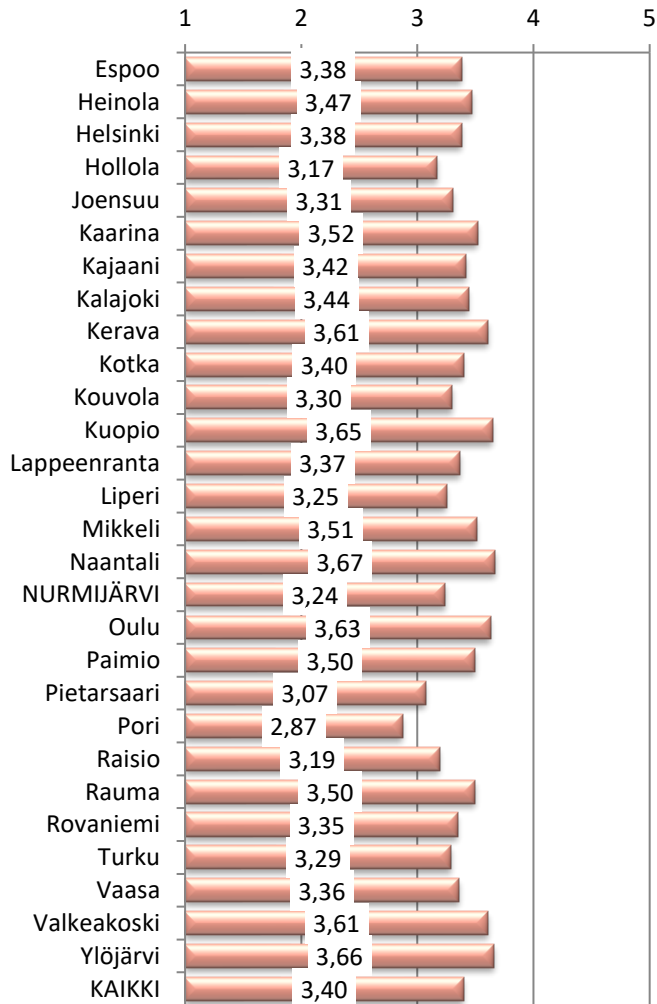
	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Naantali	3,59	3,74	3,97	3,31	3,61	3,71	+0,10
Ylöjärvi	3,31	3,73	3,57	3,44	3,58	3,63	+0,05
Kuopio	3,49	3,55	3,59	3,54	3,53	3,61	+0,08
Valkeakoski	3,40	3,40	3,40	3,26	3,37	3,56	+0,19
Oulu	3,28	3,39	3,53	3,60	3,65	3,56	-0,09
Kerava	3,42	3,62	3,37	3,20	3,71	3,53	-0,18
Kaarina	3,28	-	-	3,59	-	3,53	-0,06
Mikkeli	3,43	3,33	3,47	3,47	-	3,49	+0,02
Paimio	-	3,30	-	3,52	3,42	3,48	+0,06
Rauma	-	3,50	-	3,19	-	3,43	+0,24
Heinola	3,43	3,52	3,65	3,55	3,52	3,39	-0,13
Kajaani	-	3,26	-	3,51	-	3,38	-0,13
Vaasa	-	-	3,42	3,34	3,44	3,37	-0,07
Helsinki	3,34	3,59	3,57	3,17	3,37	3,36	-0,01
Espoo	-	3,57	3,57	2,91	3,49	3,36	-0,13
Rovaniemi	-	2,91	-	-	3,20	3,34	+0,14
Liperi	-	-	3,29	-	3,33	3,33	+0,00
Kotka	3,22	3,56	3,61	3,30	3,39	3,33	-0,06
Lappeenranta	3,17	3,32	3,44	3,30	3,34	3,31	-0,03
Kalajoki	-	3,11	-	3,16	-	3,31	+0,15
Kouvola	3,28	3,32	-	3,18	-	3,28	+0,10
Raisio	3,29	3,45	3,53	3,09	3,16	3,27	+0,11
Joensuu	-	3,32	-	3,41	-	3,24	-0,17
Turku	3,06	3,57	3,37	2,92	3,28	3,23	-0,05
<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>3,29</b>	<b>3,33</b>	<b>3,38</b>	<b>3,01</b>	<b>3,16</b>	<b>3,19</b>	<b>+0,03</b>
Hollola	3,16	3,47	3,41	3,17	-	3,12	-0,05
Pietarsaari	3,20	3,27	3,43	3,29	3,05	3,06	+0,01
Pori	2,73	3,05	3,09	2,67	2,82	2,91	+0,09
Kaikki	3,38	3,46	3,54	3,37	3,47	3,47	-0,01
	0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					



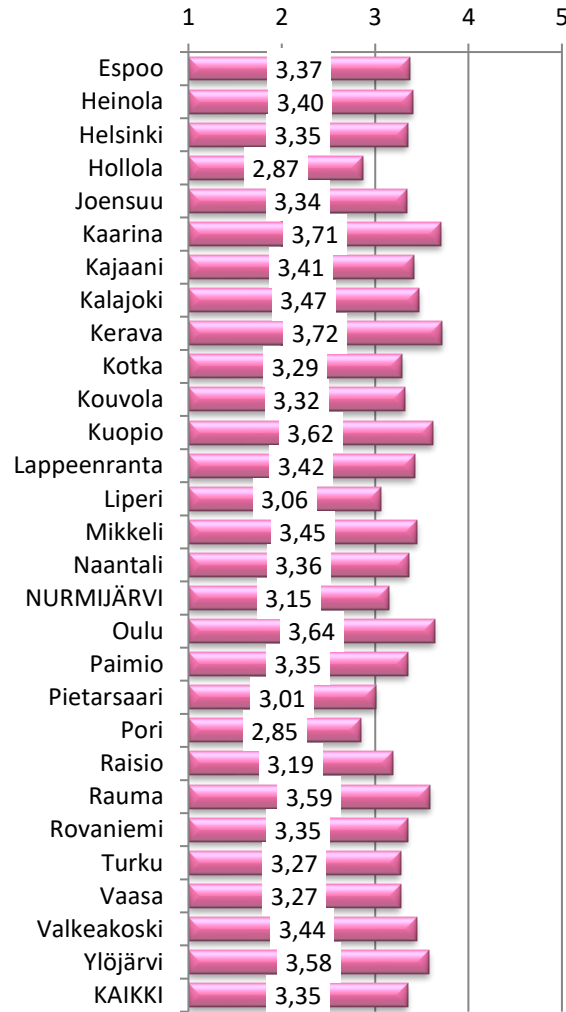
Seuraavassa kuviossa on esitetty liikennealueiden ylläpito -mittarin tulokset sen mukaan miten vastaajat ovat ilmoittaneet käyttävänsä liikenneväyliä jalankulkijana, pyöräillen tai autoillen. Erot käyttäjäryhmien välillä eivät yleensä ole merkittäviä, suurimmat ne olivat Naantalissa ja pienimmät Kouvolassa.

#

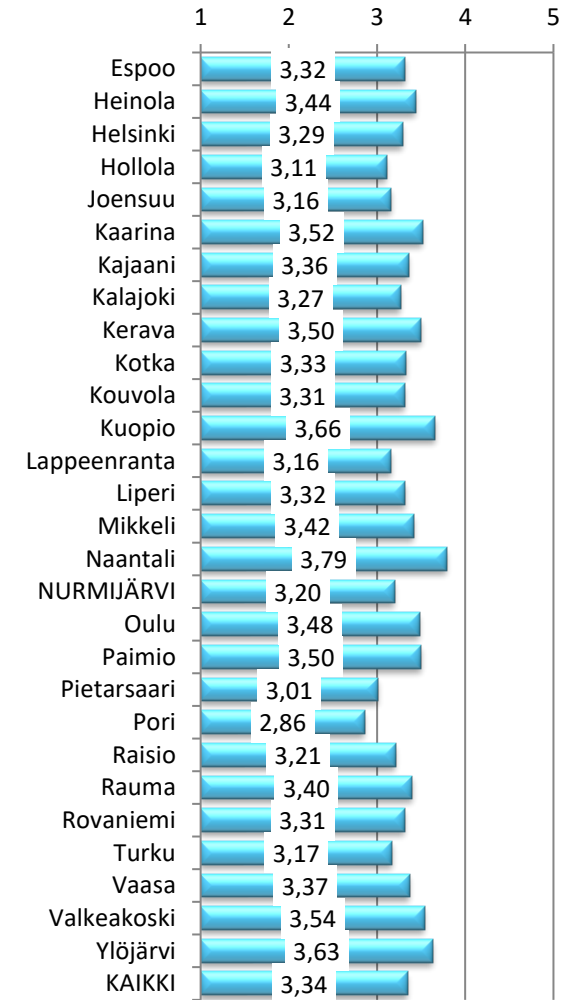
## Usein jalankulkijana



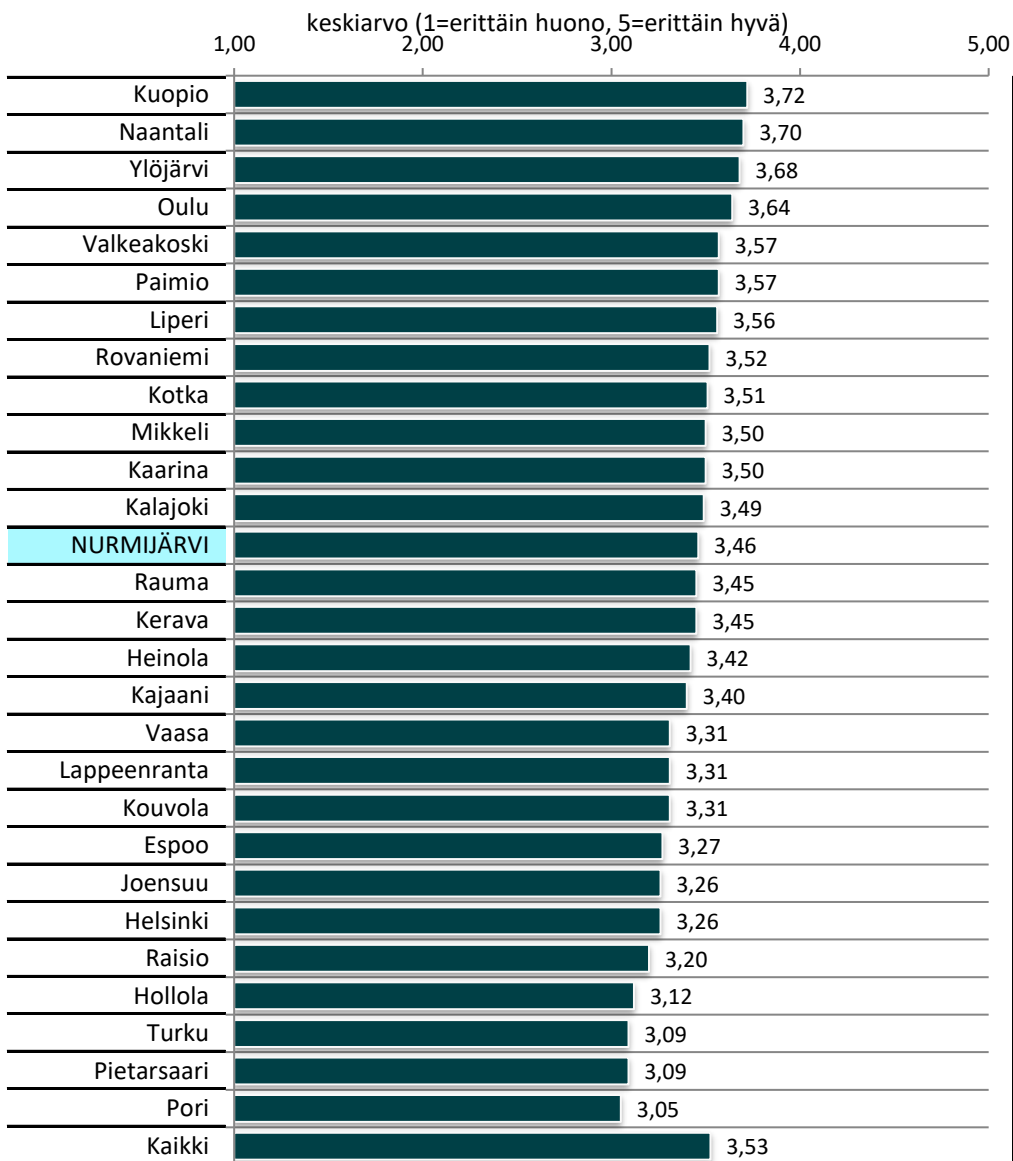
## Usein pyöräilijänä



## Usein henkilöautolla



## Kuvio 6. Talvihoito -mittari vuonna 2024



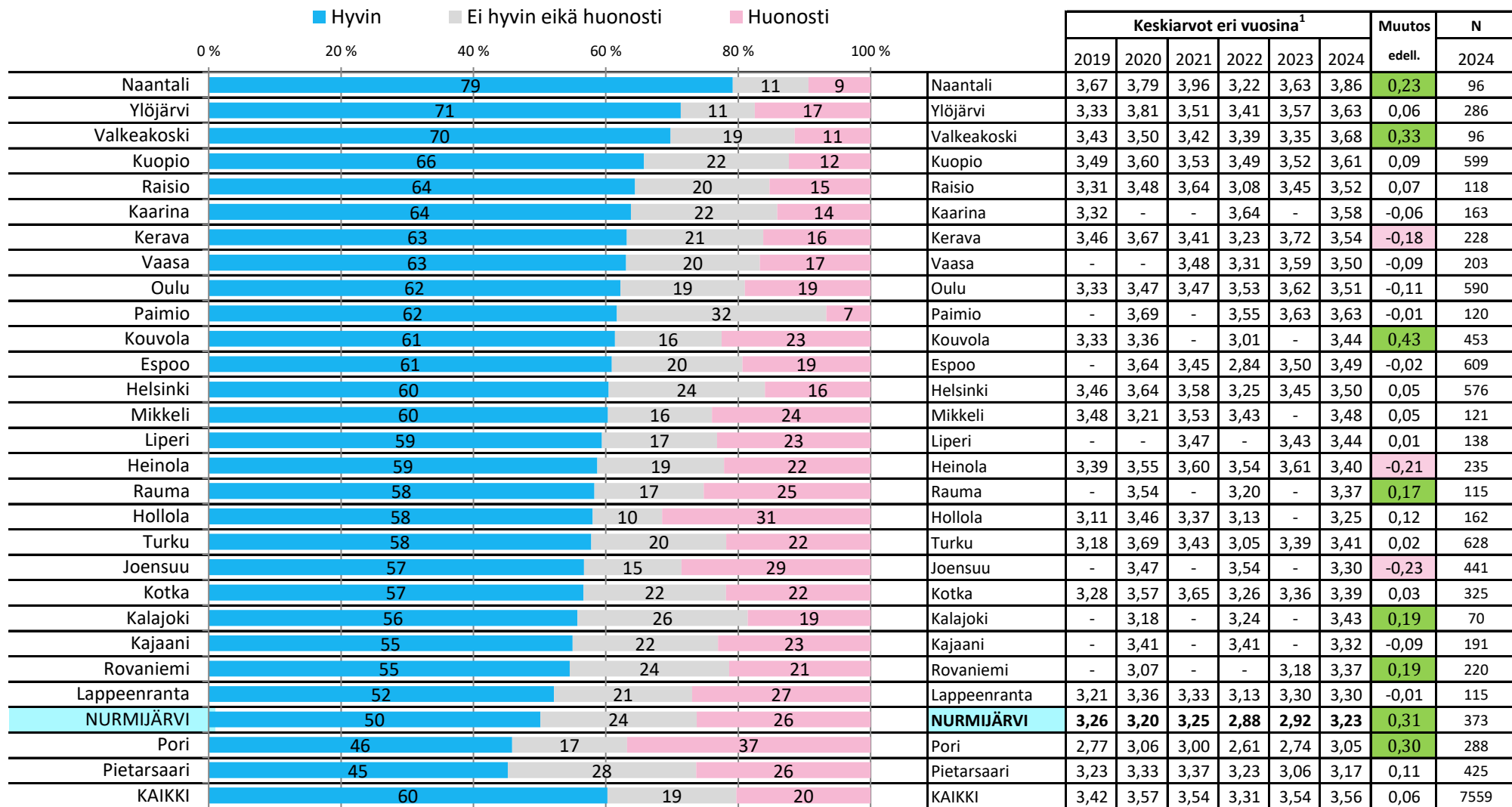
	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Kuopio	3,51	3,64	3,72	3,63	3,65	3,72	+0,07
Naantali	3,64	3,85	4,04	3,32	3,67	3,70	+0,03
Ylöjärvi	3,45	3,81	3,66	3,45	3,60	3,68	+0,08
Oulu	3,27	3,43	3,58	3,71	3,73	3,64	-0,09
Valkeakoski	3,48	3,44	3,41	3,23	3,56	3,57	+0,01
Paimio	-	3,27	-	3,59	3,60	3,57	-0,03
Liperi	-	-	3,53	-	3,45	3,56	+0,11
Rovaniemi	-	3,02	-	-	3,43	3,52	+0,09
Kotka	3,25	3,69	3,73	3,45	3,55	3,51	-0,04
Mikkeli	3,50	3,43	3,42	3,48	-	3,50	+0,02
Kaarina	3,34	-	-	3,63	-	3,50	-0,13
Kalajoki	-	3,29	-	3,30	-	3,49	+0,19
<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>3,46</b>	<b>3,60</b>	<b>3,62</b>	<b>3,17</b>	<b>3,44</b>	<b>3,46</b>	<b>+0,02</b>
Rauma	-	3,51	-	3,12	-	3,45	+0,33
Kerava	3,35	3,65	3,25	3,06	3,72	3,45	-0,27
Heinola	3,54	3,66	3,75	3,64	3,78	3,42	-0,36
Kajaani	-	3,31	-	3,60	-	3,40	-0,20
Vaasa	-	-	3,42	3,32	3,42	3,31	-0,11
Lappeenranta	3,16	3,31	3,45	3,32	3,37	3,31	-0,06
Kouvola	3,29	3,42	-	3,28	-	3,31	+0,03
Espoo	-	3,59	3,58	2,76	3,45	3,27	-0,18
Joensuu	-	3,26	-	3,24	-	3,26	+0,02
Helsinki	3,19	3,54	3,48	2,98	3,29	3,26	-0,03
Raisio	3,31	3,52	3,56	3,03	3,20	3,20	+0,00
Hollola	3,28	3,65	3,52	3,24	-	3,12	-0,12
Turku	2,89	3,48	3,21	2,70	3,22	3,09	-0,13
Pietarsaari	3,22	3,32	3,49	3,36	3,18	3,09	-0,09
Pori	2,78	3,20	3,31	2,81	3,06	3,05	-0,01
Kaikki	3,44	3,51	3,59	3,42	3,58	3,53	-0,06
<b>0,15</b>	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
<b>-0,15</b>	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						



Keskimäärin 60 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 20 % tyytymättömiä keskustan ulkopuolisten katujen puhtauteen ja siisteyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Ylöjärvellä ja Valkeakoskella. Nurmijärvellä tyytyväisten osuus oli 50 % ja tyytymättömien 26 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kouvolassa, Valkeakoskella ja Nurmijärvellä.

**Kuvio 8. Miten hyvin KESKUSTAN ULKOP. KATUJEN PUHTAUS JA SIISTEYS on hoidettu**



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä



Keskimäärin 48 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 32 % tyytymättömiä keskustaan johtavien pääkatujen kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Mikkelissä ja Keravalla. Nurmijärvellä tyytyväisten osuus oli 20 % ja tyytymättömien 63 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Valkeakoskella, Heinolassa ja Raisiossa.

**Kuvio 10. Miten hyvin KESKUSTAAN JOHTAVIEN PÄÄKATUJEN KUNTO on hoidettu**

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N 2024	
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021			2022
Valkeakoski	64	16	20	Valkeakoski	3,04	3,14	3,13	3,10	2,92	3,52	0,59	99
Mikkeli	62	17	20	Mikkeli	3,22	3,12	3,43	3,59	-	3,47	-0,13	122
Kerava	62	23	15	Kerava	3,47	3,57	3,52	3,32	3,65	3,57	-0,08	227
Ylöjärvi	61	17	22	Ylöjärvi	3,11	3,47	3,33	3,35	3,35	3,43	0,09	299
Naantali	61	22	18	Naantali	3,38	3,35	3,81	3,37	3,42	3,52	0,09	97
Espoo	58	19	23	Espoo	-	3,44	3,53	3,16	3,48	3,39	-0,09	598
Kuopio	57	21	22	Kuopio	3,44	3,36	3,35	3,32	3,27	3,39	0,12	611
Oulu	57	18	25	Oulu	3,20	3,23	3,40	3,37	3,41	3,38	-0,03	590
Helsinki	54	24	22	Helsinki	3,45	3,57	3,64	3,38	3,32	3,38	0,06	574
Kaarina	54	27	20	Kaarina	2,86	-	-	3,43	-	3,39	-0,03	168
Vaasa	52	24	24	Vaasa	-	-	3,38	3,31	3,29	3,27	-0,02	213
Kouvola	52	18	31	Kouvola	3,17	3,25	-	3,22	-	3,24	0,01	449
Heinola	51	19	30	Heinola	3,20	3,35	3,54	3,29	2,73	3,24	0,51	237
Rovaniemi	50	24	26	Rovaniemi	-	3,03	-	-	3,09	3,24	0,15	227
Joensuu	49	17	35	Joensuu	-	3,31	-	3,64	-	3,13	-0,52	446
Turku	49	22	29	Turku	3,25	3,67	3,52	3,16	3,21	3,23	0,02	663
Rauma	48	27	25	Rauma	-	3,19	-	3,24	-	3,25	0,01	114
Hollola	48	12	40	Hollola	2,98	3,19	3,21	3,06	-	3,05	-0,01	155
Kajaani	46	25	29	Kajaani	-	3,00	-	3,39	-	3,17	-0,22	194
Lappeenranta	43	15	42	Lappeenranta	2,98	3,15	3,29	3,20	3,30	3,06	-0,24	122
Raisio	43	21	36	Raisio	3,08	3,16	3,36	3,02	2,46	2,96	0,50	121
Kotka	40	22	38	Kotka	3,07	3,31	3,21	2,83	2,99	2,95	-0,04	329
Paimio	37	16	47	Paimio	-	2,99	-	3,17	2,69	2,85	0,17	124
Liperi	32	17	52	Liperi	-	-	2,71	-	2,80	2,68	-0,13	145
Pietarsaari	27	20	53	Pietarsaari	2,99	2,99	3,25	2,97	2,59	2,59	0,00	429
Kalajoki	26	28	46	Kalajoki	-	2,71	-	2,58	-	2,70	0,13	74
<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>63</b>	<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>2,81</b>	<b>2,79</b>	<b>2,93</b>	<b>2,64</b>	<b>2,59</b>	<b>2,33</b>	<b>-0,27</b>	386
Pori	17	10	72	Pori	2,37	2,56	2,58	2,23	2,10	2,21	0,11	297
<b>KAIKKI</b>	<b>48</b>	<b>20</b>	<b>32</b>	<b>KAIKKI</b>	<b>3,23</b>	<b>3,32</b>	<b>3,46</b>	<b>3,35</b>	<b>3,27</b>	<b>3,37</b>	<b>0,05</b>	7813

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 53 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä jalankulku- ja pyöräteiden kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Kaarinassa, Naantalissa ja Keravalla. Nurmijärvellä tyytyväisten osuus oli 41 % ja tyytymättömien 39 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Valkeakoskella, Rovaniemellä ja Hollolassa.

**Kuvio 11. Miten hyvin JALANKULKU- JA PYÖRÄTEIDEN KUNTO on hoidettu**

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Kaarina	69	20	10													Kaarina	3,23	-	-	3,59	-	3,72	0,13	163		
Naantali	67	17	16													Naantali	3,46	3,71	3,79	3,40	3,61	3,67	0,06	95		
Kerava	66	20	14													Kerava	3,41	3,57	3,43	3,29	3,58	3,63	0,05	227		
Ylöjärvi	66	14	20													Ylöjärvi	3,10	3,61	3,51	3,45	3,64	3,53	-0,10	290		
Oulu	65	15	20													Oulu	3,29	3,43	3,57	3,73	3,76	3,60	-0,16	593		
Espoo	64	16	21													Espoo	-	3,61	3,58	3,23	3,59	3,52	-0,08	617		
Valkeakoski	59	18	23													Valkeakoski	3,11	3,28	3,07	3,15	3,16	3,44	0,29	88		
Helsinki	59	22	19													Helsinki	3,47	3,59	3,64	3,38	3,46	3,50	0,04	604		
Kuopio	58	21	21													Kuopio	3,44	3,47	3,44	3,42	3,36	3,43	0,07	605		
Lappeenranta	56	12	32													Lappeenranta	2,98	3,06	3,28	3,21	3,12	3,26	0,13	117		
Vaasa	55	20	25													Vaasa	-	-	3,29	3,27	3,34	3,30	-0,04	210		
Paimio	54	20	25													Paimio	-	3,26	-	3,30	3,16	3,28	0,12	118		
Mikkeli	52	18	30													Mikkeli	3,14	3,13	3,35	3,42	-	3,31	-0,11	121		
Rauma	52	20	29													Rauma	-	3,49	-	3,40	-	3,26	-0,14	112		
Turku	52	25	24													Turku	3,22	3,60	3,52	3,20	3,35	3,34	-0,01	647		
Hollola	51	15	34													Hollola	2,94	3,24	3,14	2,96	-	3,17	0,21	155		
Raisio	50	25	25													Raisio	3,29	3,38	3,42	3,27	3,32	3,22	-0,10	119		
Joensuu	49	16	35													Joensuu	-	3,33	-	3,37	-	3,14	-0,23	443		
Liperi	48	20	31													Liperi	-	-	3,14	-	3,34	3,20	-0,14	137		
Kajaani	48	28	24													Kajaani	-	3,02	-	3,34	-	3,24	-0,10	191		
Kouvola	46	20	35													Kouvola	3,22	3,12	-	3,06	-	3,08	0,02	446		
Heinola	43	22	35													Heinola	3,03	3,10	3,26	3,27	3,10	3,10	0,00	230		
<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>41</b>	<b>20</b>	<b>39</b>													<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>3,15</b>	<b>3,18</b>	<b>3,16</b>	<b>2,96</b>	<b>3,00</b>	<b>2,95</b>	-0,05	345		
Kotka	41	20	40													Kotka	3,04	3,20	3,39	3,03	3,13	2,93	-0,19	316		
Pietarsaari	40	26	34													Pietarsaari	3,13	3,20	3,39	3,18	2,88	3,03	0,14	418		
Kalajoki	40	32	29													Kalajoki	-	3,13	-	2,92	-	3,07	0,15	73		
Rovaniemi	35	24	41													Rovaniemi	-	2,62	-	-	2,59	2,85	0,26	227		
Pori	33	16	51													Pori	2,69	2,70	2,65	2,49	2,54	2,70	0,16	285		
<b>KAIKKI</b>	<b>53</b>	<b>20</b>	<b>27</b>													<b>KAIKKI</b>	<b>3,26</b>	<b>3,45</b>	<b>3,45</b>	<b>3,36</b>	<b>3,43</b>	<b>3,45</b>	<b>0,02</b>	<b>7707</b>		

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä



Keskimäärin 54 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 34 % tyytymättömiä lumenauraukseen asutokadulla. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Kuopiossa ja Valkeakoskella. Nurmijärvellä tyytyväisten osuus oli 57 % ja tyytymättömien 27 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Joensuussa.

**Kuvio 12. Miten hyvin LUMENAURAUUS ASUTOKADULLA on hoidettu**

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Paimio	71	10	19												Paimio	-	3,75	-	3,80	3,73	3,74	0,01	122			
Kuopio	67	14	19												Kuopio	3,29	3,59	3,70	3,51	3,55	3,63	0,08	630			
Valkeakoski	66	9	26												Valkeakoski	3,47	3,36	3,43	3,23	3,48	3,59	0,10	94			
Naantali	64	9	27												Naantali	3,40	3,66	3,94	2,94	3,29	3,48	0,19	96			
Kalajoki	63	13	24												Kalajoki	-	3,44	-	3,31	-	3,54	0,23	76			
Liperi	63	9	28												Liperi	-	-	3,52	-	3,38	3,41	0,03	149			
Kaarina	60	6	33												Kaarina	3,24	-	-	3,72	-	3,35	-0,37	171			
Ylöjärvi	59	13	28												Ylöjärvi	3,32	3,73	3,66	3,24	3,49	3,48	-0,01	300			
Rovaniemi	58	14	28												Rovaniemi	-	2,89	-	-	3,28	3,32	0,04	238			
<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>57</b>	<b>16</b>	<b>27</b>												<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>3,31</b>	<b>3,51</b>	<b>3,52</b>	<b>2,88</b>	<b>3,32</b>	<b>3,38</b>	0,06	382			
Oulu	55	12	32												Oulu	3,04	3,22	3,29	3,29	3,40	3,28	-0,11	606			
Kotka	55	14	31												Kotka	3,04	3,59	3,65	3,17	3,24	3,30	0,07	340			
Vaasa	54	12	34												Vaasa	-	-	3,30	3,19	3,38	3,25	-0,13	216			
Heinola	53	13	34												Heinola	3,51	3,67	3,72	3,58	3,74	3,25	-0,49	240			
Rauma	53	10	37												Rauma	-	3,37	-	2,66	-	3,24	0,58	115			
Mikkeli	52	14	34												Mikkeli	3,28	3,16	3,19	3,37	-	3,30	-0,07	121			
Kerava	51	13	36												Kerava	2,95	3,52	2,94	2,84	3,65	3,20	-0,44	232			
Helsinki	49	15	36												Helsinki	2,95	3,47	3,28	2,71	3,22	3,11	-0,10	623			
Joensuu	48	12	40												Joensuu	-	3,03	-	2,83	-	3,04	0,21	458			
Kajaani	47	18	35												Kajaani	-	3,16	-	3,46	-	3,11	-0,35	201			
Turku	47	13	40												Turku	2,75	3,43	3,08	2,50	3,16	2,98	-0,18	678			
Kouvola	46	13	41												Kouvola	3,10	3,30	-	2,86	-	3,05	0,19	464			
Espoo	46	12	42												Espoo	-	3,55	3,27	2,20	3,15	2,99	-0,16	640			
Pietarsaari	45	18	37												Pietarsaari	3,16	3,34	3,50	3,33	3,16	3,03	-0,13	428			
Hollola	44	12	44												Hollola	3,18	3,59	3,39	3,04	-	2,89	-0,15	171			
Lappeenranta	44	8	48												Lappeenranta	2,64	2,89	3,14	2,99	3,08	2,93	-0,14	121			
Raisio	42	10	48												Raisio	3,19	3,43	3,30	2,55	2,85	2,79	-0,06	122			
Pori	35	14	51												Pori	2,30	2,77	3,06	2,53	2,80	2,72	-0,08	298			
<b>KAIKKI</b>	<b>54</b>	<b>12</b>	<b>34</b>												<b>KAIKKI</b>	<b>3,29</b>	<b>3,48</b>	<b>3,57</b>	<b>3,27</b>	<b>3,44</b>	<b>3,42</b>	0,02	8034			

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 74 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 12 % tyytymättömiä lumenaurukseen keskustaan johtavilla pääkaduilla. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Ylöjärvellä ja Oulussa. Nurmijärvellä tyytyväisten osuus oli 75 % ja tyytymättömien 11 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Valkeakoskella.

**Kuvio 13. Miten hyvin LUMENAURAUUS KESK. JOHTAVILLA PÄÄKADUILLA on hoidettu**

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N					
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021			2022	2023	2024		
Naantali			86		6	8		Naantali	4,02	4,24	4,34	3,81	4,05	4,08	0,03	97
Ylöjärvi			85		7	9		Ylöjärvi	3,84	4,09	3,95	3,84	4,00	4,06	0,05	294
Oulu			82		11	7		Oulu	3,71	3,91	4,01	4,08	4,11	4,03	-0,08	587
Kuopio			81		13	6		Kuopio	3,83	3,92	3,93	3,87	3,93	3,98	0,05	610
Valkeakoski			81		9	10		Valkeakoski	3,75	3,71	3,76	3,65	3,84	3,98	0,14	99
Rovaniemi			79		11	10		Rovaniemi	-	3,51	-	-	3,74	3,88	0,13	224
Helsinki			79		15	7		Helsinki	3,86	4,07	4,03	3,76	3,93	3,94	0,01	563
Espoo			78		12	10		Espoo	-	4,15	4,12	3,47	4,08	3,91	-0,18	605
Kotka			78		16	7		Kotka	3,69	4,15	4,06	3,82	3,93	3,89	-0,04	321
Kerava			76		13	11		Kerava	3,86	4,06	3,51	3,33	4,08	3,85	-0,23	225
Mikkeli			76		11	13		Mikkeli	3,95	3,80	3,83	3,82	-	3,86	0,04	120
Kaarina			76		16	8		Kaarina	3,79	-	-	3,92	-	3,87	-0,05	169
Vaasa			75		12	12		Vaasa	-	-	3,90	3,70	3,79	3,86	0,07	209
<b>NURMIJÄRVI</b>			<b>75</b>		<b>14</b>	<b>11</b>		<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>3,81</b>	<b>3,95</b>	<b>3,93</b>	<b>3,58</b>	<b>3,74</b>	<b>3,77</b>	0,03	378
Liperi			74		13	13		Liperi	-	-	3,81	-	3,66	3,77	0,11	142
Kouvola			73		14	13		Kouvola	3,70	3,86	-	3,71	-	3,79	0,07	448
Raisio			72		15	13		Raisio	3,87	3,99	4,04	3,56	3,70	3,74	0,05	121
Rauma			72		19	9		Rauma	-	4,04	-	3,53	-	3,86	0,33	113
Kajaani			71		16	13		Kajaani	-	3,76	-	3,99	-	3,79	-0,21	191
Paimio			71		15	14		Paimio	-	3,99	-	3,89	3,85	3,80	-0,05	125
Kalajoki			71		16	13		Kalajoki	-	3,66	-	3,51	-	3,68	0,17	75
Joensuu			70		13	17		Joensuu	-	3,79	-	3,71	-	3,68	-0,03	439
Heinola			69		13	17		Heinola	4,03	3,97	4,15	3,98	4,09	3,70	-0,39	239
Turku			69		16	15		Turku	3,40	3,97	3,55	3,21	3,72	3,69	-0,04	648
Lappeenranta			66		13	21		Lappeenranta	3,68	3,72	3,93	3,62	3,73	3,62	-0,11	120
Hollola			61		15	24		Hollola	3,65	3,96	3,90	3,56	-	3,48	-0,09	159
Pietarsaari			59		22	19		Pietarsaari	3,69	3,84	3,97	3,77	3,62	3,46	-0,16	425
Pori			50	18		32		Pori	3,10	3,64	3,71	2,99	3,27	3,23	-0,04	292
KAIKKI			74		14	12		KAIKKI	3,83	3,96	3,94	3,74	3,91	3,91	0,01	7746

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 51 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 29 % tyytymättömiä lumenauraus jalankulku- ja pyöräteillä. Tyytyväisimpiä oltiin Oulussa, Liperissä ja Ylöjärvellä. Nurmijärvellä tyytyväisten osuus oli 50 % ja tyytymättömien 27 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Rovaniemellä ja Ylöjärvellä.

**Kuvio 14. Miten hyvin LUMENAURAUUS JALANKULKU- JA PYÖRÄTEILLÄ on hoidettu**

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Oulu	68	16	17												Oulu	3,13	3,38	3,47	3,73	3,73	3,67	-0,06	580			
Liperi	66	19	16												Liperi	-	-	3,53	-	3,44	3,60	0,16	134			
Ylöjärvi	65	15	20												Ylöjärvi	3,24	3,75	3,54	3,27	3,37	3,56	0,19	286			
Kuopio	65	20	15												Kuopio	3,32	3,57	3,63	3,45	3,51	3,62	0,10	613			
Naantali	64	19	17												Naantali	3,59	3,78	3,99	3,26	3,66	3,65	-0,01	94			
Paimio	59	19	22												Paimio	-	3,43	-	3,54	3,45	3,43	-0,03	112			
Valkeakoski	58	16	26												Valkeakoski	3,23	3,32	3,18	2,96	3,32	3,40	0,08	89			
Rovaniemi	55	23	22												Rovaniemi	-	2,84	-	-	3,20	3,39	0,19	219			
Lappeenranta	54	14	31												Lappeenranta	3,02	3,08	3,23	3,06	3,13	3,25	0,12	118			
Kotka	54	21	25												Kotka	3,02	3,45	3,56	3,31	3,36	3,33	-0,03	318			
Kaarina	54	18	28												Kaarina	3,10	-	-	3,45	-	3,29	-0,16	157			
Mikkeli	53	14	33												Mikkeli	3,20	3,26	3,18	3,14	-	3,25	0,11	120			
Kalajoki	52	21	27												Kalajoki	-	3,09	-	3,08	-	3,23	0,15	71			
Rauma	50	26	24												Rauma	-	3,33	-	3,10	-	3,38	0,29	112			
Kerava	50	25	25												Kerava	3,17	3,48	2,92	2,71	3,52	3,28	-0,24	225			
<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>50</b>	<b>24</b>	<b>27</b>												<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>3,15</b>	<b>3,41</b>	<b>3,41</b>	<b>2,88</b>	<b>3,16</b>	<b>3,23</b>	0,07	341			
Pori	48	16	36												Pori	2,92	3,31	3,31	2,84	3,13	3,12	-0,01	278			
Heinola	48	24	29												Heinola	3,37	3,45	3,55	3,43	3,63	3,19	-0,43	229			
Kajaani	47	21	31												Kajaani	-	3,04	-	3,28	-	3,17	-0,11	188			
Joensuu	47	21	32												Joensuu	-	3,08	-	3,07	-	3,15	0,08	439			
Kouvola	46	15	38												Kouvola	3,09	3,23	-	3,08	-	3,07	-0,01	427			
Vaasa	40	26	34												Vaasa	-	-	3,08	3,05	3,09	2,98	-0,11	209			
Hollola	38	21	40												Hollola	3,06	3,44	3,38	3,02	-	2,88	-0,14	154			
Helsinki	37	24	39												Helsinki	2,78	3,27	3,10	2,57	2,87	2,91	0,04	600			
Raisio	37	28	35												Raisio	3,23	3,41	3,41	2,83	2,99	2,96	-0,03	117			
Espoo	35	21	44												Espoo	-	3,29	3,19	2,31	3,00	2,85	-0,15	620			
Pietarsaari	35	25	40												Pietarsaari	3,03	3,13	3,20	3,13	2,86	2,88	0,02	412			
Turku	34	23	44												Turku	2,63	3,21	2,89	2,37	2,91	2,81	-0,10	648			
<b>KAIKKI</b>	<b>51</b>	<b>20</b>	<b>29</b>												<b>KAIKKI</b>	<b>3,20</b>	<b>3,37</b>	<b>3,42</b>	<b>3,23</b>	<b>3,43</b>	<b>3,42</b>	0,06	7262			

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

-0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 53 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä liukkauden torjuntaan jalankulku- ja pyöräteillä. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Kuopiossa ja Naantalissa. Nurmijärvellä tyytyväisten osuus oli 50 % ja tyytymättömien 25 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Ylöjärvellä.

**Kuvio 15. Miten hyvin LIUKKAUDEN TORJUNTA JALANKULKU- JA PYÖRÄTEILLÄ on hoidettu**

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Ylöjärvi	68	17	15	68	17	15	68	17	15	68	17	15	68	17	15	3,41	3,78	3,55	3,31	3,48	3,65	0,17	283			
Kuopio	67	20	14	67	20	14	67	20	14	67	20	14	67	20	14	3,46	3,65	3,67	3,66	3,61	3,69	0,08	610			
Naantali	64	13	23	64	13	23	64	13	23	64	13	23	64	13	23	3,42	3,72	3,92	3,21	3,59	3,54	-0,05	97			
Oulu	63	19	18	63	19	18	63	19	18	63	19	18	63	19	18	3,14	3,30	3,55	3,80	3,73	3,59	-0,14	590			
Kalajoki	63	19	18	63	19	18	63	19	18	63	19	18	63	19	18	-	3,03	-	3,29	-	3,48	0,19	73			
Liperi	60	20	19	60	20	19	60	20	19	60	20	19	60	20	19	-	-	3,53	-	3,40	3,49	0,08	134			
Mikkeli	59	21	20	59	21	20	59	21	20	59	21	20	59	21	20	3,38	3,34	3,29	3,45	-	3,50	0,05	120			
Heinola	58	18	23	58	18	23	58	18	23	58	18	23	58	18	23	3,36	3,45	3,53	3,55	3,74	3,38	-0,35	230			
Lappeenranta	58	14	28	58	14	28	58	14	28	58	14	28	58	14	28	3,10	3,21	3,35	3,34	3,36	3,30	-0,06	116			
Valkeakoski	57	12	31	57	12	31	57	12	31	57	12	31	57	12	31	3,33	3,37	3,28	2,98	3,53	3,36	-0,17	94			
Kajaani	56	24	20	56	24	20	56	24	20	56	24	20	56	24	20	-	3,23	-	3,59	-	3,40	-0,19	188			
Kotka	56	19	25	56	19	25	56	19	25	56	19	25	56	19	25	3,15	3,51	3,66	3,40	3,50	3,38	-0,11	321			
Rovaniemi	55	24	20	55	24	20	55	24	20	55	24	20	55	24	20	-	2,82	-	-	3,39	3,40	0,01	220			
Rauma	54	21	25	54	21	25	54	21	25	54	21	25	54	21	25	-	3,30	-	3,03	-	3,38	0,35	112			
Paimio	54	20	26	54	20	26	54	20	26	54	20	26	54	20	26	-	3,46	-	3,33	3,35	3,36	0,01	116			
Kaarina	54	20	26	54	20	26	54	20	26	54	20	26	54	20	26	3,11	-	-	3,45	-	3,35	-0,10	162			
Kerava	51	28	21	51	28	21	51	28	21	51	28	21	51	28	21	3,23	3,42	3,27	3,01	3,56	3,31	-0,26	224			
Kouvola	51	16	33	51	16	33	51	16	33	51	16	33	51	16	33	3,17	3,29	-	3,28	-	3,19	-0,10	436			
<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>50</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>50</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>50</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>50</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>50</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>3,26</b>	<b>3,55</b>	<b>3,49</b>	<b>3,06</b>	<b>3,32</b>	<b>3,31</b>	<b>-0,01</b>	<b>343</b>			
Joensuu	49	20	31	49	20	31	49	20	31	49	20	31	49	20	31	-	3,06	-	3,24	-	3,17	-0,08	440			
Hollola	48	14	38	48	14	38	48	14	38	48	14	38	48	14	38	3,09	3,45	3,40	3,19	-	3,04	-0,15	154			
Pori	47	17	36	47	17	36	47	17	36	47	17	36	47	17	36	2,80	3,18	3,28	2,79	3,04	3,06	0,02	285			
Espoo	45	19	36	45	19	36	45	19	36	45	19	36	45	19	36	-	3,42	3,47	2,57	3,27	3,06	-0,21	625			
Vaasa	42	22	36	42	22	36	42	22	36	42	22	36	42	22	36	-	-	3,26	3,13	3,17	3,03	-0,14	209			
Raisio	40	26	34	40	26	34	40	26	34	40	26	34	40	26	34	3,01	3,38	3,40	2,87	3,04	2,99	-0,05	116			
Helsinki	40	23	37	40	23	37	40	23	37	40	23	37	40	23	37	2,88	3,25	3,26	2,65	2,91	2,94	0,03	616			
Pietarsaari	34	28	38	34	28	38	34	28	38	34	28	38	34	28	38	2,95	3,02	3,23	3,10	2,95	2,86	-0,09	416			
Turku	32	22	46	32	22	46	32	22	46	32	22	46	32	22	46	2,59	3,14	3,06	2,38	2,90	2,74	-0,17	658			
<b>KAIKKI</b>	<b>53</b>	<b>20</b>	<b>27</b>	<b>53</b>	<b>20</b>	<b>27</b>	<b>53</b>	<b>20</b>	<b>27</b>	<b>53</b>	<b>20</b>	<b>27</b>	<b>53</b>	<b>27</b>	<b>3,30</b>	<b>3,37</b>	<b>3,53</b>	<b>3,38</b>	<b>3,52</b>	<b>3,46</b>	<b>-0,01</b>	<b>7330</b>				

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

-0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 61 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä liukkauden torjuntaan katujen ajoradoilla. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Ylöjärvellä ja Kuopiossa. Nurmijärvellä tyytyväisten osuus oli 58 % ja tyytymättömien 16 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Raisiossa.

**Kuvio 16. Miten hyvin LIUKKAUDEN TORJUNTA KATUJEN AJORADOILLA on hoidettu**

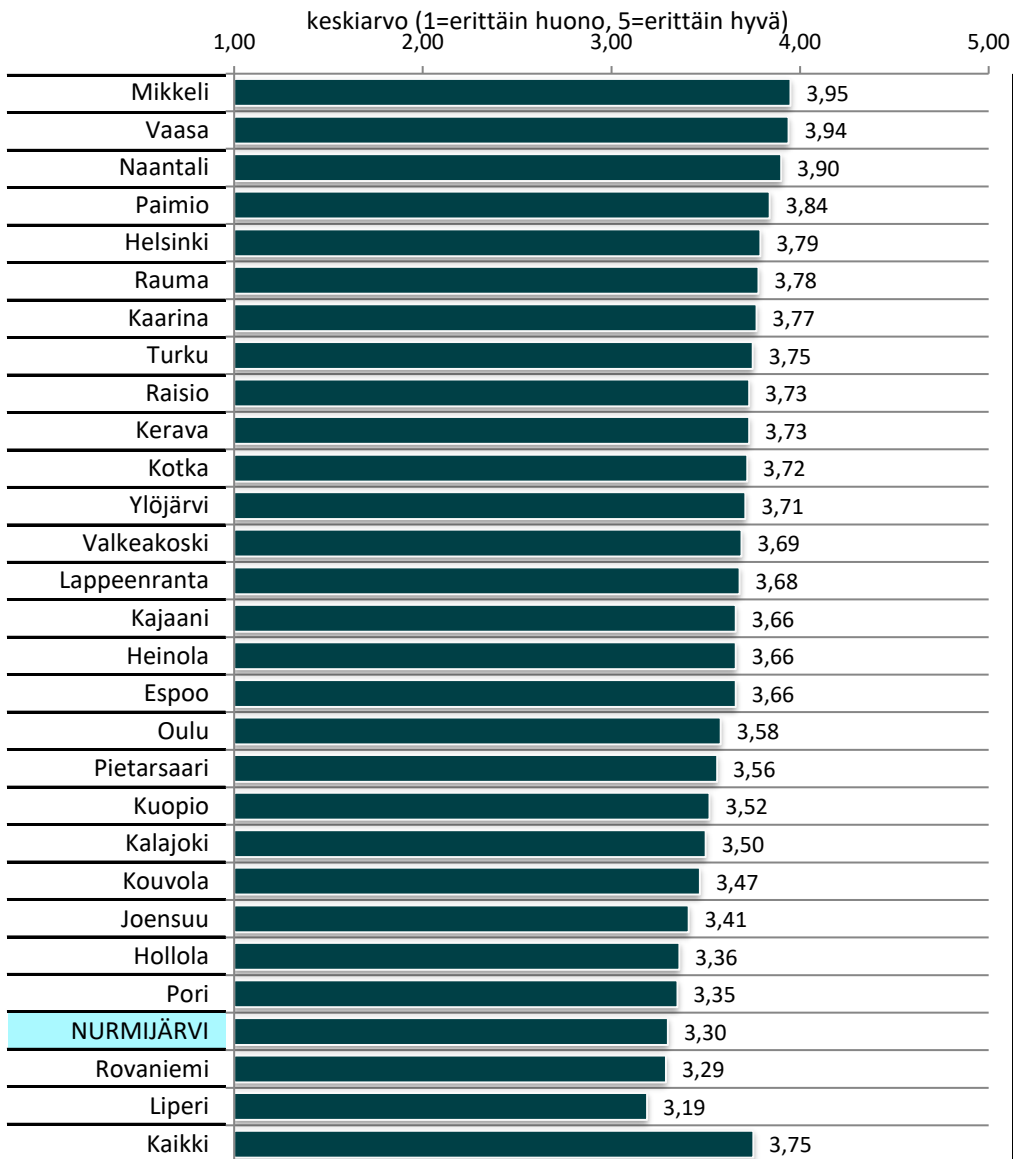
	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Naantali	72	14	14												Naantali	3,74	3,88	4,00	3,44	3,75	3,76	0,02	93			
Ylöjärvi	71	16	13												Ylöjärvi	3,51	3,80	3,62	3,59	3,70	3,72	0,03	287			
Kuopio	68	22	10												Kuopio	3,65	3,66	3,71	3,68	3,67	3,74	0,06	598			
Oulu	67	20	13												Oulu	3,34	3,53	3,65	3,76	3,70	3,69	-0,02	561			
Kotka	67	21	12												Kotka	3,42	3,81	3,79	3,68	3,72	3,66	-0,06	321			
Mikkeli	66	19	14												Mikkeli	3,62	3,58	3,50	3,58	-	3,59	0,00	119			
Kerava	66	24	10												Kerava	3,57	3,80	3,54	3,38	3,84	3,67	-0,17	211			
Espoo	64	21	15												Espoo	-	3,88	3,84	3,27	3,76	3,60	-0,16	595			
Kajaani	64	26	11												Kajaani	-	3,43	-	3,68	-	3,62	-0,06	190			
Heinola	63	22	16												Heinola	3,57	3,71	3,78	3,67	3,76	3,55	-0,22	227			
Rovaniemi	62	26	12												Rovaniemi	-	3,13	-	-	3,51	3,58	0,07	225			
Paimio	62	24	14												Paimio	-	3,70	-	3,47	3,51	3,55	0,04	125			
Kaarina	62	27	12												Kaarina	3,46	-	-	3,56	-	3,58	0,02	169			
Valkeakoski	61	20	19												Valkeakoski	3,55	3,42	3,39	3,29	3,59	3,54	-0,05	96			
Kalajoki	61	24	15												Kalajoki	-	3,19	-	3,38	-	3,51	0,14	74			
Liperi	60	20	20												Liperi	-	-	3,41	-	3,43	3,49	0,06	141			
Raisio	60	25	15												Raisio	3,35	3,68	3,74	3,35	3,41	3,50	0,09	115			
<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>58</b>	<b>25</b>	<b>16</b>												<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>3,61</b>	<b>3,72</b>	<b>3,70</b>	<b>3,40</b>	<b>3,51</b>	<b>3,50</b>	<b>-0,01</b>	<b>373</b>			
Vaasa	58	23	18												Vaasa	-	-	3,55	3,57	3,66	3,44	-0,22	201			
Helsinki	57	27	15												Helsinki	3,54	3,74	3,75	3,42	3,53	3,48	-0,05	523			
Kouvola	57	22	20												Kouvola	3,40	3,52	-	3,45	-	3,42	-0,03	445			
Lappeenranta	56	23	21												Lappeenranta	3,41	3,57	3,59	3,47	3,55	3,38	-0,17	117			
Hollola	54	19	27												Hollola	3,39	3,73	3,64	3,40	-	3,25	-0,15	163			
Rauma	53	29	18												Rauma	-	3,60	-	3,25	-	3,46	0,21	111			
Joensuu	52	21	27												Joensuu	-	3,33	-	3,48	-	3,24	-0,24	438			
Turku	51	26	23												Turku	3,12	3,62	3,40	2,97	3,40	3,30	-0,11	605			
Pietarsaari	45	32	23												Pietarsaari	3,24	3,25	3,49	3,42	3,21	3,20	0,00	415			
Pori	43	23	34												Pori	2,81	3,11	3,15	2,86	3,01	3,08	0,07	286			
<b>KAIKKI</b>	<b>61</b>	<b>23</b>	<b>16</b>												<b>KAIKKI</b>	<b>3,54</b>	<b>3,61</b>	<b>3,68</b>	<b>3,53</b>	<b>3,68</b>	<b>3,62</b>	<b>-0,02</b>	<b>7538</b>			

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

## 4 Puistojen hoito

Kuvio 17. Puistojen hoito -mittari vuonna 2024



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Mikkeli	3,77	3,62	3,84	3,78	-	3,95	+0,17
Vaasa	-	-	3,76	3,81	3,94	3,94	+0,00
Naantali	3,96	4,05	4,06	3,73	3,90	3,90	+0,00
Paimio	-	3,76	-	3,77	3,66	3,84	+0,18
Helsinki	3,76	3,81	3,79	3,70	3,74	3,79	+0,05
Rauma	-	3,85	-	3,57	-	3,78	+0,21
Kaarina	3,73	-	-	3,71	-	3,77	+0,06
Turku	3,52	3,75	3,68	3,67	3,68	3,75	+0,07
Raisio	3,60	3,66	3,75	3,57	3,63	3,73	+0,10
Kerava	3,67	3,73	3,67	3,70	3,70	3,73	+0,03
Kotka	3,76	3,97	3,96	3,83	3,86	3,72	-0,14
Ylöjärvi	3,39	3,84	3,55	3,65	3,73	3,71	-0,02
Valkeakoski	3,50	3,40	3,43	3,49	3,65	3,69	+0,04
Lappeenranta	3,53	3,73	3,62	3,50	3,51	3,68	+0,17
Kajaani	-	3,53	-	3,51	-	3,66	+0,15
Heinola	3,51	3,56	3,71	3,55	3,73	3,66	-0,07
Espoo	-	3,60	3,75	3,61	3,75	3,66	-0,09
Oulu	3,44	3,56	3,60	3,60	3,70	3,58	-0,12
Pietarsaari	3,48	3,42	3,62	3,57	3,60	3,56	-0,04
Kuopio	3,53	3,45	3,43	3,42	3,47	3,52	+0,05
Kalajoki	-	3,07	-	3,26	-	3,50	+0,24
Kouvola	3,45	3,43	-	3,48	-	3,47	-0,01
Joensuu	-	3,51	-	3,51	-	3,41	-0,10
Hollola	3,30	3,44	3,51	3,36	-	3,36	+0,00
Pori	3,18	3,32	3,30	3,07	3,16	3,35	+0,19
<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>3,27</b>	<b>3,19</b>	<b>3,24</b>	<b>2,94</b>	<b>2,94</b>	<b>3,30</b>	<b>+0,36</b>
Rovaniemi	-	3,20	-	-	3,23	3,29	+0,06
Liperi	-	-	3,38	-	3,42	3,19	-0,23
Kaikki	3,63	3,71	3,73	3,65	3,73	3,75	+0,03
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 83 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä keskustan puistoihin. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Vaasassa ja Kotkassa. Nurmijärvellä tyytyväisten osuus oli 61 % ja tyytymättömien 20 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Porissa ja Mikkelissä.

**Kuvio 18. Miten hyvin KESKUSTAN PUISTOT on hoidettu**

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024									
Naantali	93			5			1			Naantali	4,38	4,51	4,60	4,31	4,46	4,30	-0,15	92								
Vaasa	93			5			2			Vaasa	-	-	4,19	4,19	4,26	4,32	0,06	191								
Kotka	93			5			2			Kotka	4,52	4,78	4,70	4,61	4,60	4,44	-0,16	321								
Lappeenranta	92			4			4			Lappeenranta	4,25	4,36	4,29	4,11	4,08	4,25	0,17	113								
Mikkeli	91			5			4			Mikkeli	4,21	4,06	4,27	4,13	-	4,38	0,25	112								
Rauma	90			3			7			Rauma	-	4,26	-	4,01	-	4,14	0,13	108								
Paimio	89			7			4			Paimio	-	4,04	-	3,99	3,98	4,08	0,10	110								
Kerava	89			9			2			Kerava	4,22	4,30	4,12	4,08	4,11	4,18	0,06	207								
Kaarina	89			10			1			Kaarina	4,07	-	-	4,08	-	4,21	0,13	134								
Helsinki	89			9			3			Helsinki	4,11	4,10	4,15	4,05	4,09	4,13	0,04	535								
Raisio	86			12			2			Raisio	4,04	4,14	4,17	4,10	4,15	4,19	0,05	109								
Heinola	85			11			4			Heinola	4,06	4,17	4,16	3,99	4,18	4,11	-0,07	226								
Ylöjärvi	85			10			4			Ylöjärvi	3,93	4,23	3,92	4,04	4,06	4,10	0,05	249								
Pietarsaari	85			12			4			Pietarsaari	4,04	4,05	4,21	4,08	4,09	4,09	0,01	390								
Kouvola	85			10			5			Kouvola	4,02	3,96	-	3,94	-	4,05	0,12	388								
Turku	84			12			3			Turku	3,82	4,04	3,98	3,97	3,97	4,06	0,09	586								
Valkeakoski	84			13			3			Valkeakoski	3,80	3,87	3,82	3,89	4,00	4,08	0,08	91								
Kajaani	83			12			5			Kajaani	-	3,98	-	4,00	-	4,04	0,04	178								
Oulu	82			14			5			Oulu	3,83	3,95	3,94	4,02	4,07	3,99	-0,08	488								
Pori	79			13			8			Pori	3,81	3,99	3,96	3,76	3,71	3,97	0,26	271								
Kuopio	78			11			11			Kuopio	3,96	3,76	3,78	3,78	3,80	3,91	0,11	537								
Espoo	77			15			8			Espoo	-	3,84	3,90	3,83	3,89	3,86	-0,03	500								
Joensuu	77			12			11			Joensuu	-	3,95	-	4,17	-	3,93	-0,24	393								
Kalajoki	67			23			9			Kalajoki	-	3,50	-	3,55	-	3,75	0,20	64								
Rovaniemi	65			19			16			Rovaniemi	-	3,43	-	-	3,46	3,57	0,11	185								
Hollola	62			22			16			Hollola	3,43	3,83	3,70	3,55	-	3,51	-0,04	110								
<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>61</b>			<b>19</b>			<b>20</b>			<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>3,38</b>	<b>3,35</b>	<b>3,30</b>	<b>2,94</b>	<b>2,80</b>	<b>3,42</b>	<b>0,62</b>	290								
Liperi	57			20			23			Liperi	-	-	3,51	-	3,51	3,43	-0,08	110								
KAIKKI	83			11			6			KAIKKI	4,15	4,23	4,25	4,11	4,19	4,20	0,05	6978								

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä





Keskimäärin 50 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 24 % tyytymättömiä asuntoalueiden läheisten metsiin. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Helsingissä ja Vaasassa. Nurmijärvellä tyytyväisten osuus oli 41 % ja tyytymättömien 31 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Porissa ja Nurmijärvellä.

**Kuvio 20. Miten hyvin ASUNTOALUEIDEN LÄHEISET METSÄT on hoidettu**

	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N 2024	
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024			
Paimio	66	22	12	Paimio	-	3,54	-	3,62	3,27	3,62	0,35	108
Helsinki	63	22	15	Helsinki	3,50	3,58	3,53	3,51	3,51	3,60	0,09	536
Vaasa	62	19	19	Vaasa	-	-	3,28	3,41	3,61	3,55	-0,05	175
Naantali	59	22	19	Naantali	3,53	3,49	3,54	3,22	3,37	3,53	0,16	78
Espoo	59	20	21	Espoo	-	3,37	3,51	3,40	3,55	3,46	-0,08	578
Turku	56	25	19	Turku	3,19	3,37	3,34	3,33	3,41	3,43	0,02	531
Ylöjärvi	55	22	23	Ylöjärvi	3,01	3,47	3,15	3,36	3,45	3,39	-0,07	257
Kaarina	55	26	19	Kaarina	3,37	-	-	3,30	-	3,40	0,10	142
Raisio	54	30	16	Raisio	3,32	3,43	3,58	3,30	3,30	3,47	0,17	103
Mikkeli	54	27	20	Mikkeli	3,45	3,21	3,37	3,40	-	3,43	0,04	97
Rauma	52	28	20	Rauma	-	3,49	-	3,11	-	3,39	0,28	102
Lappeenranta	50	20	30	Lappeenranta	2,99	3,25	3,01	2,98	3,13	3,25	0,12	100
Hollola	50	24	26	Hollola	3,11	3,34	3,30	3,17	-	3,22	0,05	144
Kerava	50	30	20	Kerava	3,29	3,40	3,27	3,38	3,41	3,40	-0,01	199
Kajaani	49	32	18	Kajaani	-	3,15	-	3,07	-	3,32	0,26	164
Oulu	47	27	26	Oulu	3,05	3,19	3,20	3,17	3,34	3,22	-0,12	519
Kalajoki	47	30	23	Kalajoki	-	2,90	-	3,07	-	3,27	0,19	60
Pietarsaari	46	30	25	Pietarsaari	3,13	3,07	3,14	3,10	3,22	3,23	0,01	359
Pori	45	22	33	Pori	2,82	2,83	2,82	2,66	2,78	3,13	0,34	246
Heinola	43	28	29	Heinola	2,98	3,31	3,23	3,09	3,30	3,14	-0,16	207
Valkeakoski	43	26	31	Valkeakoski	3,13	3,04	2,92	3,13	3,34	3,20	-0,14	87
Kouvola	42	25	33	Kouvola	3,06	3,07	-	3,16	-	3,08	-0,08	412
Kuopio	42	29	29	Kuopio	3,13	3,21	3,02	3,05	3,08	3,15	0,07	524
Joensuu	41	21	37	Joensuu	-	3,22	-	3,08	-	2,99	-0,09	410
<b>NURMIJÄRVI</b>	41	28	31	<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>3,04</b>	<b>3,05</b>	<b>3,07</b>	<b>2,75</b>	<b>2,78</b>	<b>3,07</b>	<b>0,30</b>	301
Kotka	40	28	31	Kotka	3,26	3,36	3,37	3,29	3,36	3,13	-0,23	292
Liperi	40	29	31	Liperi	-	-	3,21	-	3,29	3,11	-0,18	131
Rovaniemi	36	27	37	Rovaniemi	-	2,91	-	-	2,91	2,87	-0,05	195
<b>KAIKKI</b>	50	26	24	<b>KAIKKI</b>	3,28	3,39	3,35	3,30	3,40	3,43	0,10	6862

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 64 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 14 % tyytymättömiä leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Vaasassa ja Mikkelissä. Nurmijärvellä tyytyväisten osuus oli 58 % ja tyytymättömien 16 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Nurmijärvellä ja Mikkelissä.

### Kuvio 21. Miten hyvin LEIKKIPAikkojen SIISTEYS JA VARUSTEIDEN KUNTO on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N				
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021			2022	2023	2024	
Naantali		80	14	6			Naantali	3,97	4,18	4,12	3,82	3,90	3,91	0,01	79
Vaasa		78	15	7			Vaasa	-	-	3,78	3,73	3,82	3,91	0,09	158
Mikkeli		76	17	7			Mikkeli	3,88	3,65	3,84	3,67	-	3,93	0,26	84
Valkeakoski		74	15	12			Valkeakoski	3,59	3,44	3,61	3,58	3,84	3,75	-0,09	68
Paimio		73	20	7			Paimio	-	3,58	-	3,75	3,82	3,80	-0,02	86
Kaarina		73	23	4			Kaarina	3,87	-	-	3,82	-	3,90	0,08	119
Rauma		71	16	12			Rauma	-	3,77	-	3,57	-	3,77	0,19	73
Espoo		69	22	9			Espoo	-	3,76	3,88	3,72	3,86	3,77	-0,10	412
Turku		68	20	12			Turku	3,56	3,76	3,70	3,74	3,68	3,71	0,03	405
Heinola		67	22	11			Heinola	3,52	3,59	3,75	3,72	3,78	3,73	-0,05	156
Helsinki		65	22	13			Helsinki	3,61	3,69	3,68	3,65	3,54	3,65	0,11	374
Oulu		63	24	14			Oulu	3,52	3,68	3,71	3,71	3,72	3,62	-0,10	437
Ylöjärvi		63	22	15			Ylöjärvi	3,30	3,88	3,61	3,76	3,76	3,61	-0,16	218
Rovaniemi		61	27	12			Rovaniemi	-	3,40	-	-	3,33	3,58	0,25	163
Kotka		61	23	16			Kotka	3,43	3,73	3,74	3,50	3,46	3,51	0,05	233
Kerava		61	29	10			Kerava	3,59	3,59	3,51	3,63	3,57	3,63	0,06	157
Kajaani		60	27	13			Kajaani	-	3,38	-	3,44	-	3,49	0,04	136
Raisio		59	25	16			Raisio	3,52	3,54	3,67	3,41	3,51	3,51	0,00	81
Hollola		58	15	27			Hollola	3,45	3,62	3,76	3,48	-	3,37	-0,11	110
Lappeenranta		58	23	19			Lappeenranta	3,44	3,66	3,65	3,54	3,45	3,49	0,04	86
<b>NURMIJÄRVI</b>		<b>58</b>	<b>26</b>	<b>16</b>			<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>3,38</b>	<b>3,35</b>	<b>3,44</b>	<b>3,17</b>	<b>3,21</b>	<b>3,47</b>	<b>0,26</b>	245
Kuopio		58	27	15			Kuopio	3,53	3,59	3,49	3,44	3,57	3,52	-0,05	438
Kouvola		57	19	24			Kouvola	3,30	3,37	-	3,44	-	3,40	-0,04	339
Pietarsaari		56	25	19			Pietarsaari	3,17	3,15	3,39	3,45	3,48	3,42	-0,07	308
Kalajoki		55	32	13			Kalajoki	-	3,04	-	2,88	-	3,52	0,63	62
Joensuu		54	23	23			Joensuu	-	3,64	-	3,66	-	3,39	-0,27	314
Pori		43	20	37			Pori	3,02	3,29	3,13	2,89	2,94	3,08	0,14	215
Liperi		36	21	42			Liperi	-	-	3,50	-	3,46	2,92	-0,54	113
<b>KAIKKI</b>		<b>64</b>	<b>22</b>	<b>14</b>			<b>KAIKKI</b>	<b>3,62</b>	<b>3,70</b>	<b>3,77</b>	<b>3,69</b>	<b>3,71</b>	<b>3,74</b>	<b>0,04</b>	5556

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

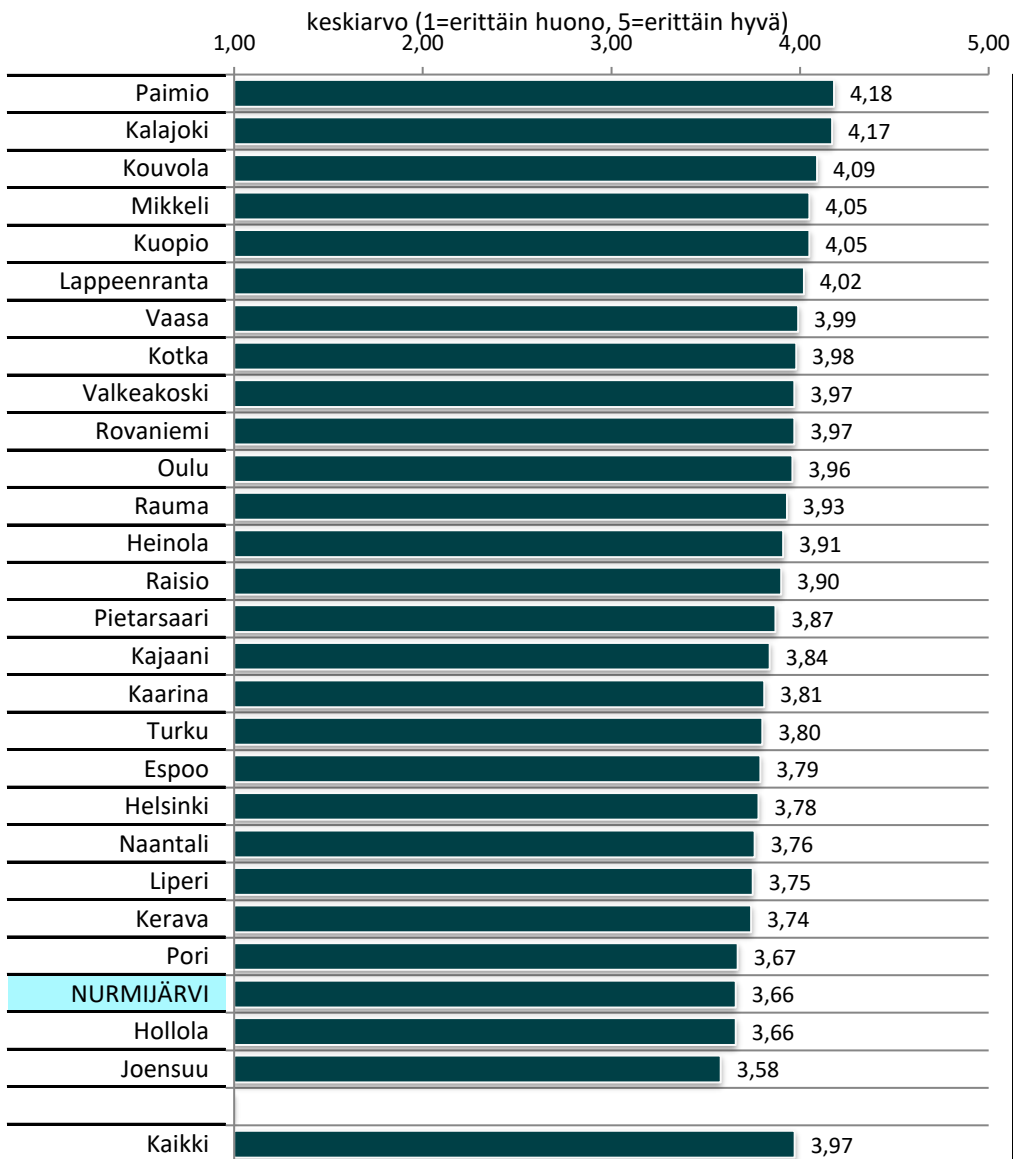
Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

## 5 Jätehuolto

Kuvio 22. Jätehuolto -mittari vuonna 2024

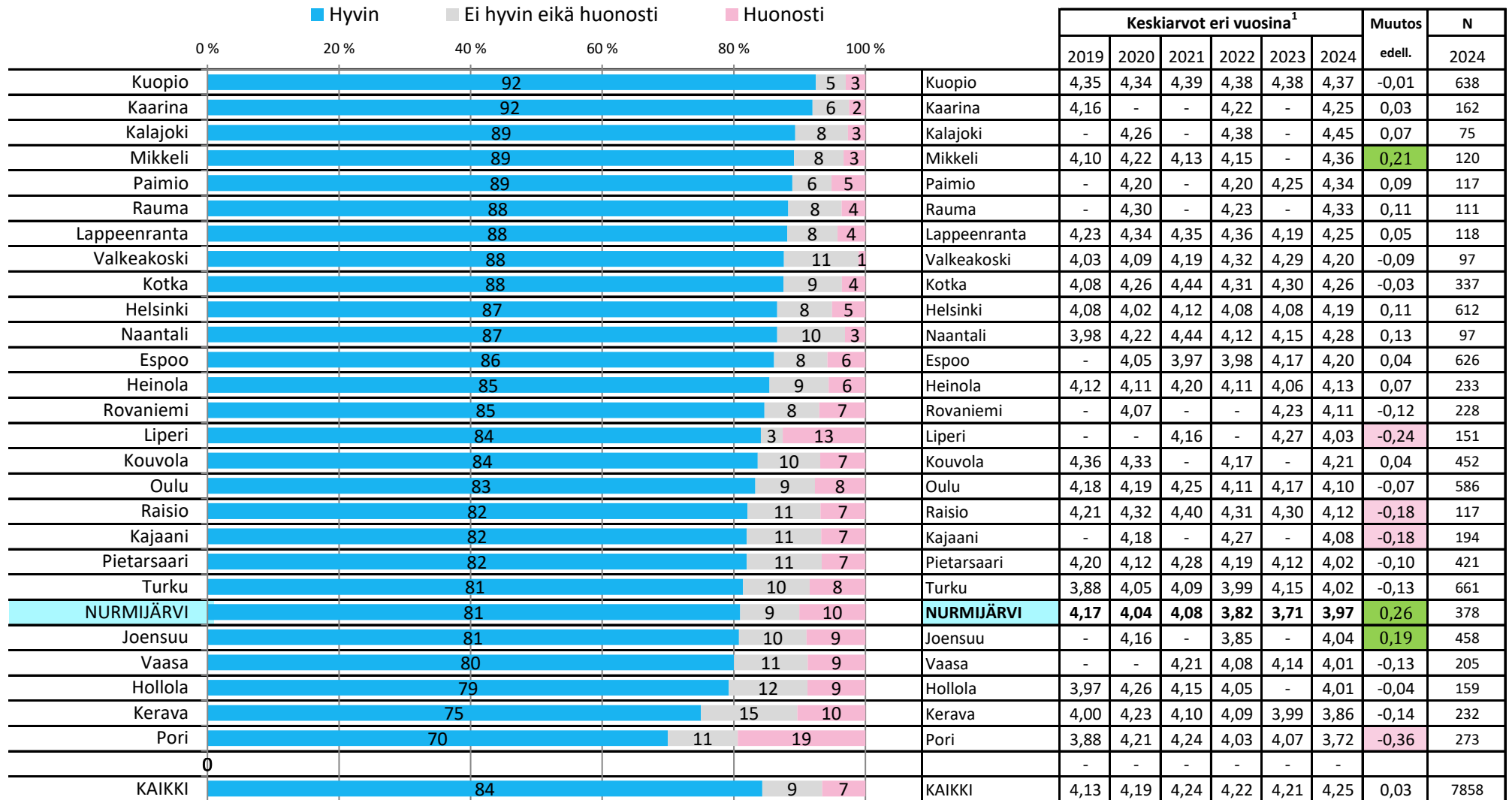


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Paimio	-	3,88	-	4,10	4,14	4,18	+0,04
Kalajoki	-	3,85	-	3,93	-	4,17	+0,24
Kouvola	4,12	4,12	-	4,07	-	4,09	+0,02
Mikkeli	3,74	3,81	3,78	3,86	-	4,05	+0,19
Kuopio	3,93	3,98	4,01	4,06	4,00	4,05	+0,05
Lappeenranta	3,86	3,88	3,94	4,00	4,03	4,02	-0,01
Vaasa	-	-	3,99	3,98	4,03	3,99	-0,04
Kotka	3,71	4,05	4,12	4,03	4,05	3,98	-0,07
Valkeakoski	3,72	3,64	3,76	3,92	3,84	3,97	+0,13
Rovaniemi	-	3,91	-	-	3,99	3,97	-0,02
Oulu	3,89	3,96	4,00	3,97	4,02	3,96	-0,06
Rauma	-	3,87	-	3,79	-	3,93	+0,14
Heinola	3,86	3,85	3,96	3,91	3,90	3,91	+0,01
Raisio	3,78	3,88	3,93	3,93	3,86	3,90	+0,04
Pietarsaari	3,95	3,88	4,09	3,98	3,91	3,87	-0,04
Kajaani	-	3,87	-	3,93	-	3,84	-0,09
Kaarina	3,61	-	-	3,69	-	3,81	+0,12
Turku	3,52	3,76	3,78	3,73	3,84	3,80	-0,04
Espoo	-	3,64	3,64	3,65	3,80	3,79	-0,01
Helsinki	3,74	3,68	3,75	3,74	3,76	3,78	+0,02
Naantali	3,46	3,55	3,85	3,74	3,62	3,76	+0,14
Liperi	-	-	3,73	-	3,76	3,75	-0,01
Kerava	3,55	3,72	3,77	3,77	3,76	3,74	-0,02
Pori	3,51	3,83	3,79	3,65	3,67	3,67	+0,00
NURMIJÄRVI	<b>3,52</b>	<b>3,47</b>	<b>3,55</b>	<b>3,48</b>	<b>3,48</b>	<b>3,66</b>	<b>+0,18</b>
Hollola	3,71	3,79	3,71	3,62	-	3,66	+0,04
Joensuu	-	3,70	-	3,44	-	3,58	+0,14
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,81	3,89	3,94	3,93	3,97	3,97	+0,00
	0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					

Keskimäärin 84 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Kaarinassa ja Kalajoella. Nurmijärvellä tyytyväisten osuus oli 81 % ja tyytymättömien 10 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Mikkeliissä ja Joensuussa.

### Kuvio 23. Miten hyvin JÄRJESTETYN JÄTTEENKULJETUKSEN TOIMIVUUS on hoidettu



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

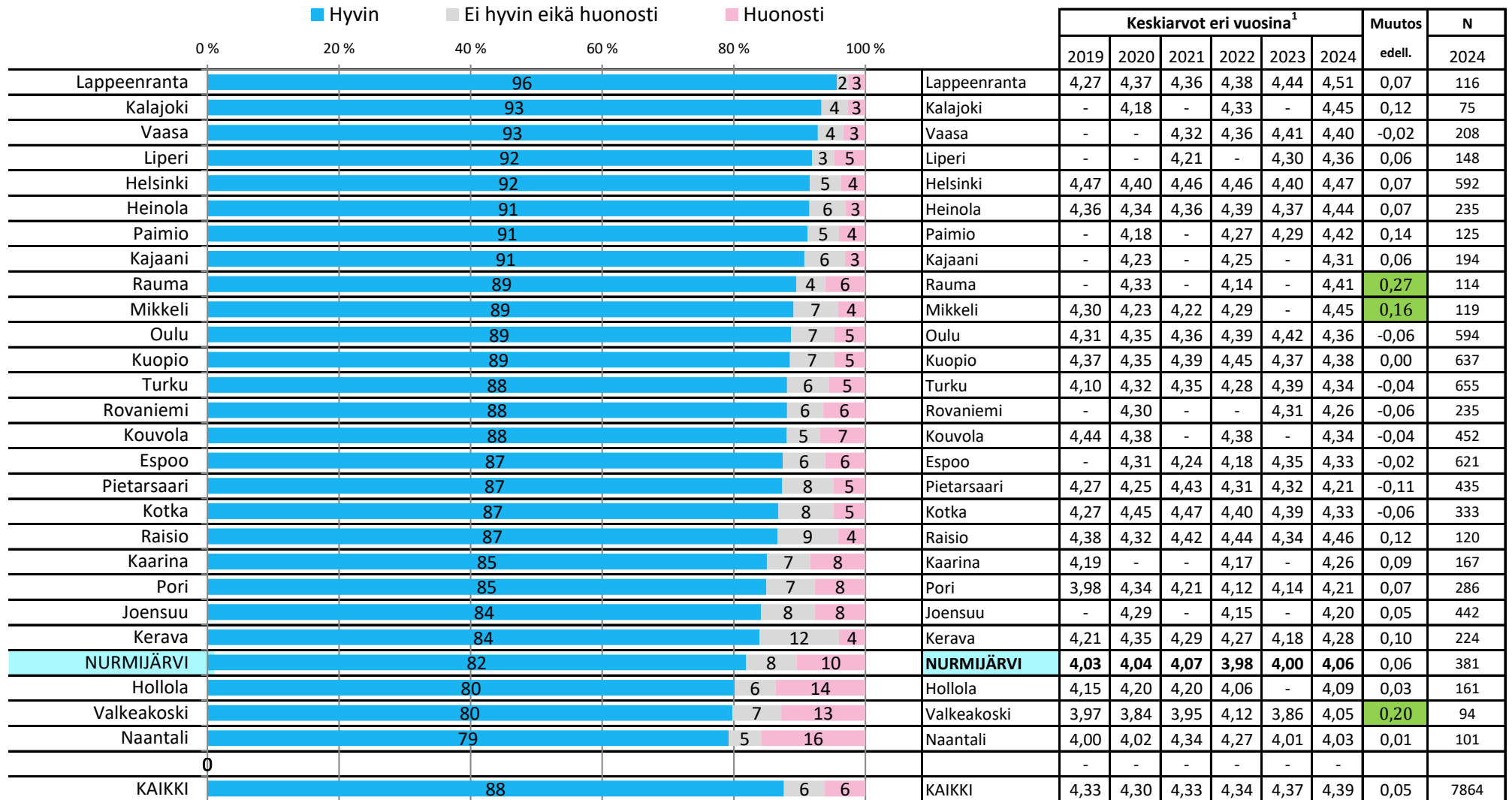
0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä



Keskimäärin 88 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä paperin keruupisteen sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Lappeenrannassa, Kalajoella ja Vaasassa. Nurmijärvellä tyytyväisten osuus oli 82 % ja tyytymättömien 10 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Valkeakoskella ja Mikkeliissä.

**Kuvio 25. Miten hyvin PAPERIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu**



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 87 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä lasin keruupisteiden sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Lappeenrannassa, Vaasassa ja Liperissä. Nurmijärvellä tyytyväisten osuus oli 80 % ja tyytymättömien 12 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Mikkelissä.

**Kuvio 26. Miten hyvin LASIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu**

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N		
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024											
Lappeenranta	96			2			3			5			0			0			Lappeenranta	4,24	4,35	4,33	4,38	4,44	4,48	0,04	117	
Vaasa	92			6			2			0			0			0			Vaasa	-	-	4,38	4,42	4,44	4,42	-0,02	212	
Liperi	91			3			5			0			0			0			Liperi	-	-	4,13	-	4,25	4,37	0,12	150	
Heinola	91			5			5			0			0			0			Heinola	4,20	4,25	4,33	4,33	4,25	4,40	0,15	237	
Mikkeli	90			6			4			0			0			0			Mikkeli	4,20	4,23	4,15	4,26	-	4,45	0,19	121	
Rovaniemi	90			4			6			0			0			0			Rovaniemi	-	4,07	-	-	4,30	4,28	-0,02	236	
Paimio	90			6			4			0			0			0			Paimio	-	4,15	-	4,23	4,28	4,40	0,13	126	
Helsinki	90			5			5			0			0			0			Helsinki	4,39	4,29	4,38	4,45	4,39	4,42	0,02	600	
Kalajoki	89			5			5			0			0			0			Kalajoki	-	4,10	-	4,11	-	4,32	0,20	76	
Turku	89			6			5			0			0			0			Turku	4,06	4,26	4,33	4,24	4,36	4,36	0,00	662	
Kuopio	89			6			5			0			0			0			Kuopio	4,26	4,30	4,32	4,42	4,29	4,37	0,07	635	
Kajaani	89			5			6			0			0			0			Kajaani	-	4,16	-	4,16	-	4,29	0,13	196	
Kotka	89			7			4			0			0			0			Kotka	4,22	4,40	4,45	4,37	4,40	4,36	-0,04	339	
Oulu	88			7			6			0			0			0			Oulu	4,24	4,25	4,28	4,27	4,33	4,34	0,01	596	
Kouvola	87			5			8			0			0			0			Kouvola	4,39	4,36	-	4,34	-	4,30	-0,04	458	
Pietarsaari	86			9			5			0			0			0			Pietarsaari	4,18	4,13	4,35	4,21	4,18	4,20	0,03	433	
Joensuu	86			7			7			0			0			0			Joensuu	-	4,26	-	4,14	-	4,23	0,09	445	
Rauma	86			4			10			0			0			0			Rauma	-	4,17	-	4,00	-	4,26	0,27	114	
Espoo	86			7			7			0			0			0			Espoo	-	4,16	4,11	4,14	4,31	4,29	-0,02	624	
Pori	85			7			8			0			0			0			Pori	3,89	4,13	4,18	4,00	4,03	4,21	0,18	288	
Kerava	85			11			5			0			0			0			Kerava	3,99	4,31	4,21	4,23	4,20	4,27	0,06	226	
Kaarina	84			7			10			0			0			0			Kaarina	4,13	-	-	4,13	-	4,18	0,05	165	
Naantali	82			5			13			0			0			0			Naantali	3,87	3,94	4,33	4,28	4,03	4,13	0,10	100	
Raisio	82			11			7			0			0			0			Raisio	4,29	4,12	4,18	4,29	4,31	4,25	-0,07	122	
<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>80</b>			<b>7</b>			<b>12</b>			<b>0</b>			<b>0</b>			<b>0</b>			<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>3,82</b>	<b>3,95</b>	<b>3,99</b>	<b>3,91</b>	<b>3,90</b>	<b>4,04</b>	0,13	375	
Hollola	75			8			17			0			0			0			Hollola	4,00	3,99	3,98	3,81	-	3,95	0,14	163	
Valkeakoski	74			11			15			0			0			0			Valkeakoski	3,93	3,80	3,88	4,11	3,80	3,96	0,16	92	
0	0			0			0			0			0			0				-	-	-	-	-	-			
<b>KAIKKI</b>	<b>87</b>			<b>6</b>			<b>7</b>			<b>0</b>			<b>0</b>			<b>0</b>			<b>KAIKKI</b>	<b>4,24</b>	<b>4,24</b>	<b>4,31</b>	<b>4,31</b>	<b>4,34</b>	<b>4,37</b>	<b>0,06</b>	<b>7908</b>	

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

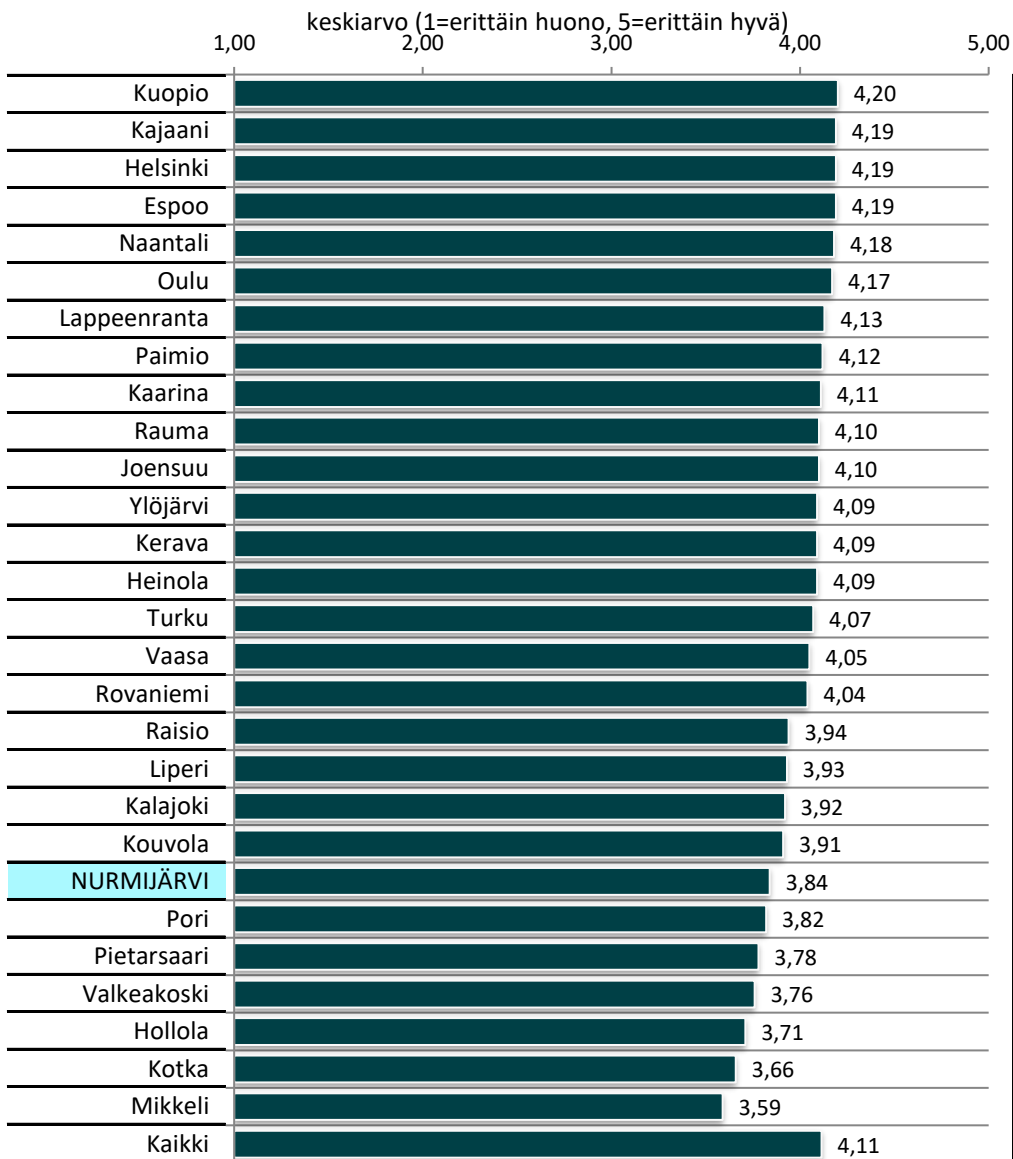






## 6 Katuvalaistus

Kuvio 29. Katuvalaistus -mittari vuonna 2024



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Kuopio	4,18	4,04	4,11	4,12	4,19	4,20	+0,01
Kajaani	-	4,15	-	4,19	-	4,19	+0,00
Helsinki	4,10	4,07	4,14	4,17	4,16	4,19	+0,03
Espoo	-	4,04	4,10	4,11	4,18	4,19	+0,01
Naantali	4,12	4,12	4,34	4,18	4,16	4,18	+0,02
Oulu	4,00	4,00	4,08	4,19	4,22	4,17	-0,05
Lappeenranta	4,01	4,09	4,09	4,21	3,98	4,13	+0,15
Paimio	-	3,98	-	4,06	4,02	4,12	+0,10
Kaarina	3,82	-	-	3,92	-	4,11	+0,19
Rauma	-	4,00	-	3,89	-	4,10	+0,21
Joensuu	-	4,08	-	4,03	-	4,10	+0,07
Ylöjärvi	3,71	4,07	3,84	4,04	4,04	4,09	+0,05
Kerava	3,95	3,87	3,86	4,01	4,04	4,09	+0,05
Heinola	3,92	3,90	3,96	4,03	4,16	4,09	-0,07
Turku	3,86	4,02	4,04	4,06	4,10	4,07	-0,03
Vaasa	-	-	4,03	4,13	4,14	4,05	-0,09
Rovaniemi	-	3,94	-	-	3,99	4,04	+0,05
Raisio	4,00	4,04	4,15	3,99	4,03	3,94	-0,09
Liperi	-	-	3,86	-	4,00	3,93	-0,07
Kalajoki	-	3,36	-	3,60	-	3,92	+0,32
Kouvola	4,04	3,96	-	4,02	-	3,91	-0,11
NURMIJÄRVI	<b>3,92</b>	<b>3,92</b>	<b>3,87</b>	<b>3,92</b>	<b>3,87</b>	<b>3,84</b>	<b>-0,03</b>
Pori	3,34	3,51	3,50	3,56	3,57	3,82	+0,25
Pietarsaari	3,96	3,65	3,98	3,96	3,98	3,78	-0,20
Valkeakoski	3,97	3,61	3,89	3,91	3,86	3,76	-0,10
Hollola	3,52	3,82	3,84	3,64	-	3,71	+0,07
Kotka	3,51	3,69	3,91	3,94	3,93	3,66	-0,27
Mikkeli	4,11	3,83	3,91	4,02	-	3,59	-0,43
Kaikki	3,97	4,03	4,06	4,08	4,10	4,11	+0,01
	0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					

Keskimäärin 90 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 4 % tyytymättömiä katuvalaistukseen keskustan kaduilla. Tyytyväisimpiä oliin Kajaanissa, Kuopiossa ja Helsingissä. Nurmijärvellä tyytyväisten osuus oli 82 % ja tyytymättömien 9 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kaarinassa, Porissa ja Kalajoella.

**Kuvio 30. Miten hyvin KATUVALAISTUS KESKUSTAN KADUILLA on hoidettu**

	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %					Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N 2024			
	2019	2020	2021	2022	2023				2024										
Kajaani	96	3	1																
Kuopio	95	4	1																
Helsinki	94	5	1																
Lappeenranta	94	4	2																
Naantali	94	3	3																
Kaarina	93	5	2																
Espoo	93	6	2																
Kerava	93	6	1																
Rovaniemi	92	4	4																
Oulu	92	6	2																
Joensuu	92	5	3																
Vaasa	92	5	3																
Rauma	91	4	4																
Paimio	91	6	3																
Heinola	91	5	4																
Ylöjärvi	91	5	5																
Turku	90	7	3																
Kalajoki	89	7	4																
Raisio	88	8	3																
Kouvola	87	9	3																
Liperi	86	9	5																
Pori	84	9	6																
Hollola	83	11	6																
Kotka	83	9	8																
Valkeakoski	82	11	6																
<b>NURMIJÄRVI</b>	82	9	9																
Mikkeli	81	7	12																
Pietarsaari	80	13	6																
<b>KAIKKI</b>	90	6	4																

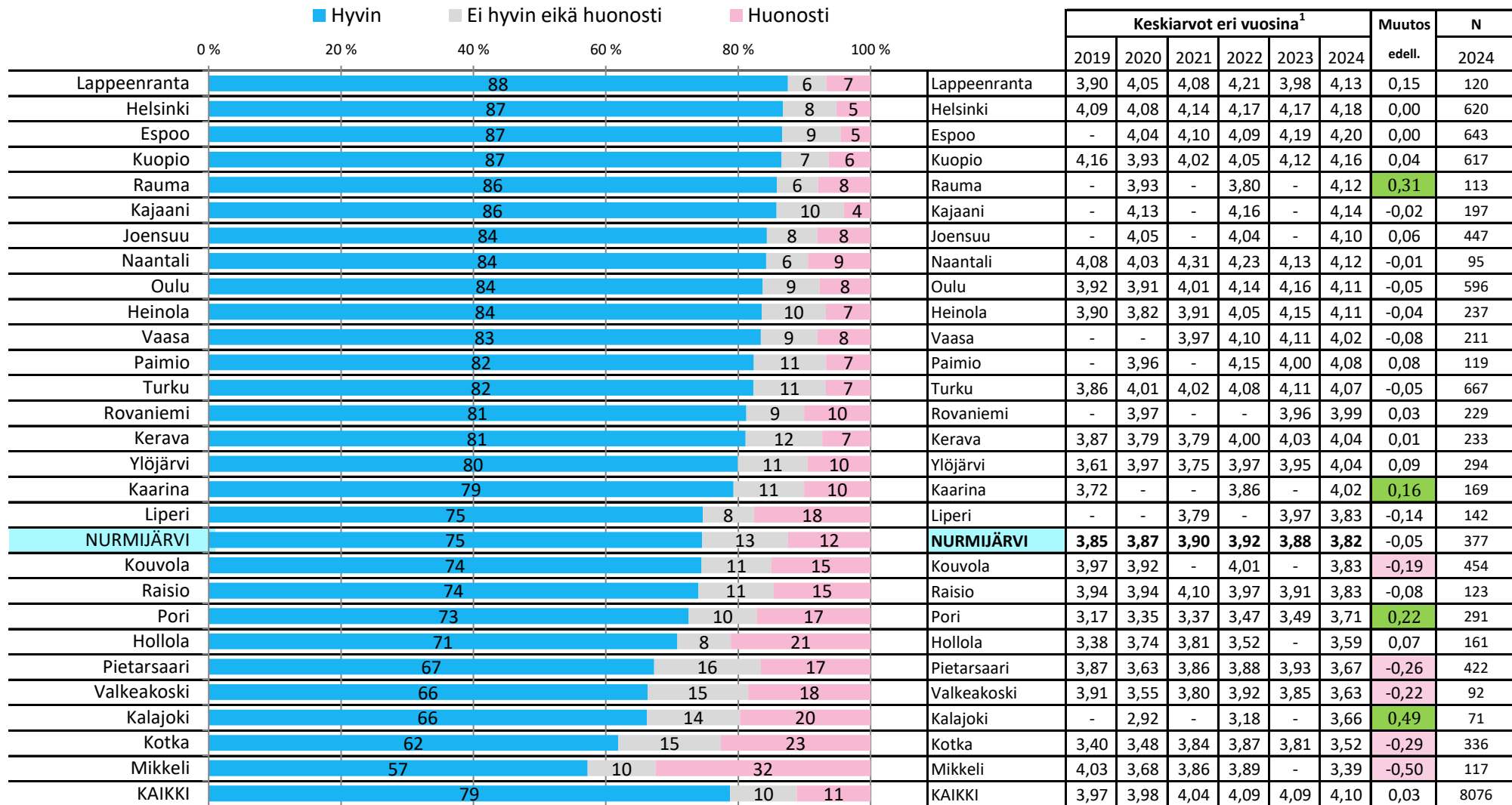
<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 79 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 11 % tyytymättömiä katuvalaistukseen asutokadulla. Tyytyväisimpiä oltiin Lappeenrannassa, Helsingissä ja Espoossa. Nurmijärvellä tyytyväisten osuus oli 75 % ja tyytymättömien 12 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Raumalla ja Porissa.

### Kuvio 31. Miten hyvin KATUVALAISTUS ASUTOKADULLA on hoidettu



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

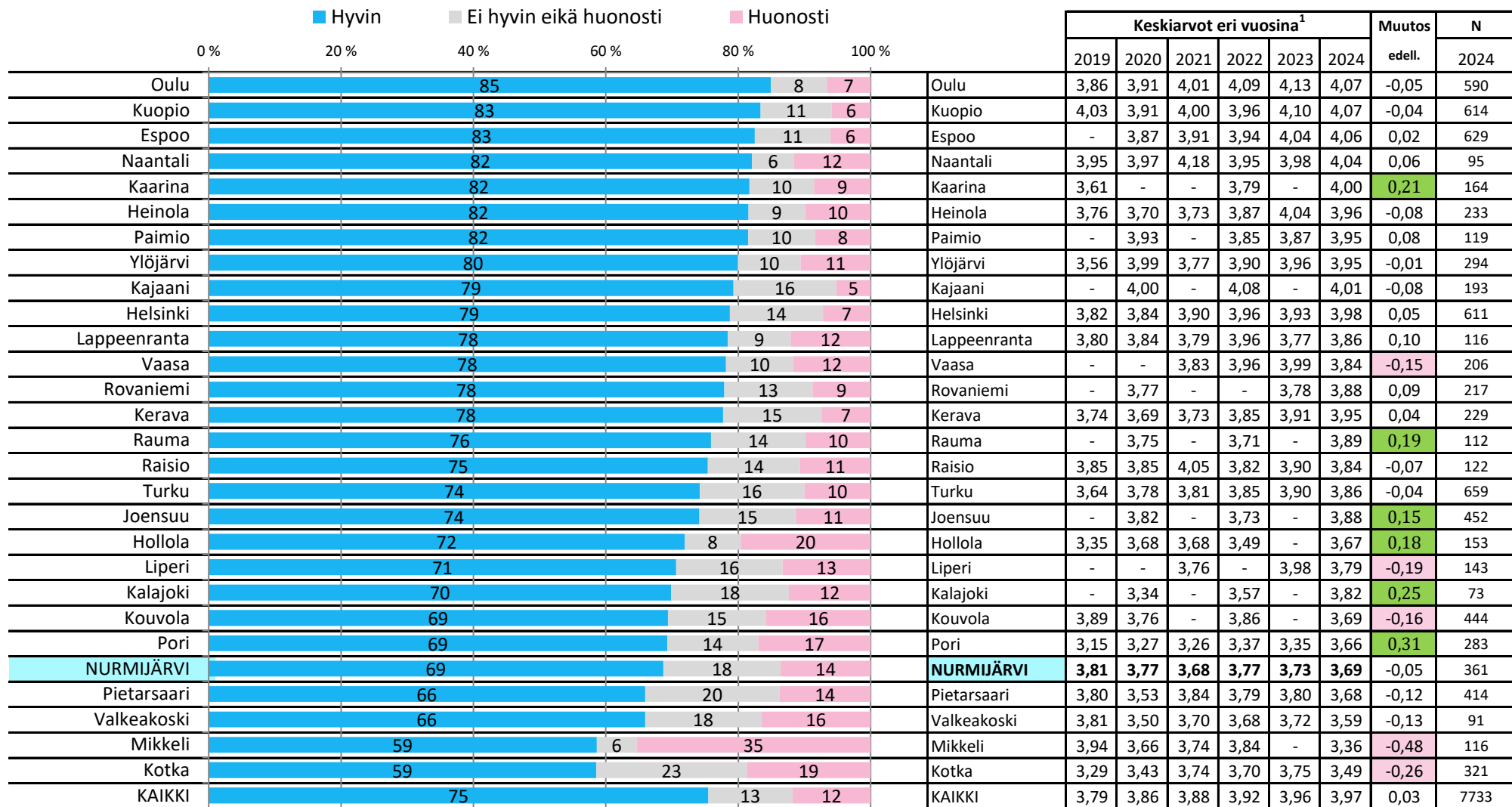
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 75 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 12 % tyytymättömiä katuvalaistukseen jalankulku- ja pyöräteillä. Tyytyväisimpiä oltiin Oulussa, Kuopiossa ja Espoossa. Nurmijärvellä tyytyväisten osuus oli 69 % ja tyytymättömien 14 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Kalajoella ja Kaarinassa.

### Kuvio 32. Miten hyvin KATUVALAISTUS JALANKULKU- JA PYÖRÄTEILLÄ on hoidettu

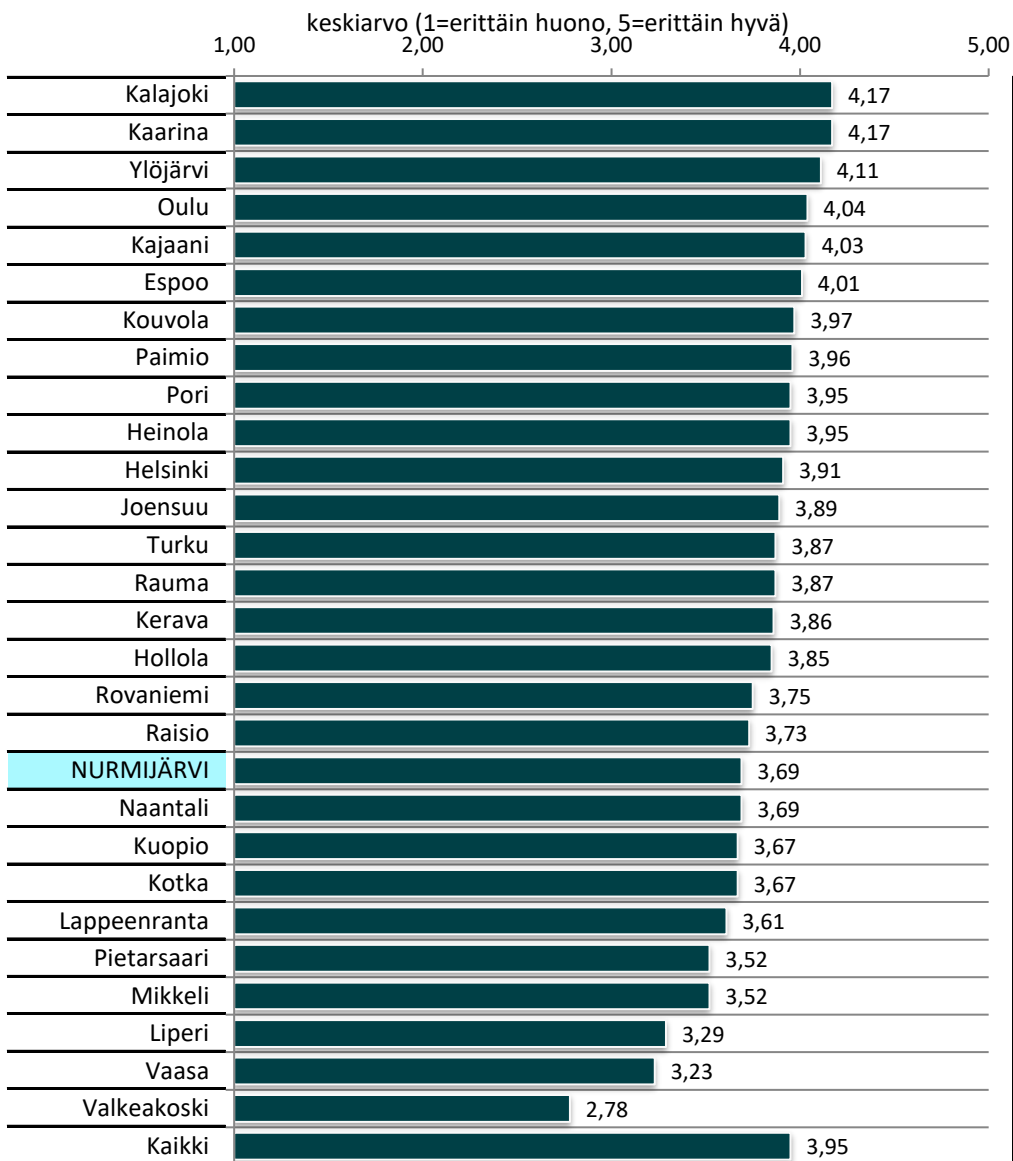


<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

## 7 Liikennevalo-ohjaus

Kuvio 33. Liikennevalo-ohjaus -mittari vuonna 2024

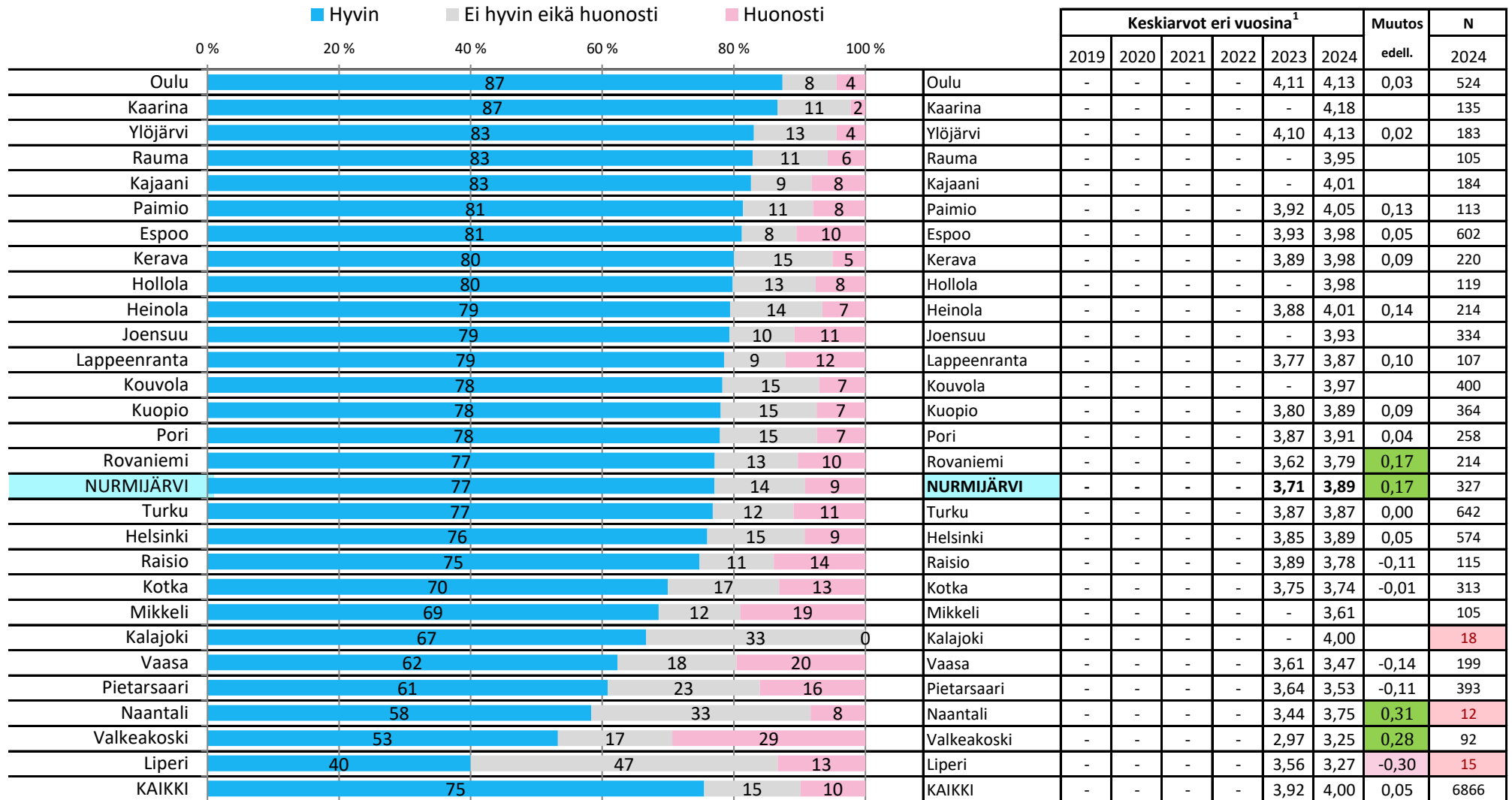


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Kalajoki	-	3,93	-	4,01	-	4,17	+0,16
Kaarina	4,01	-	-	4,10	-	4,17	+0,07
Ylöjärvi	.	-	.	0,00	4,07	4,11	+0,04
Oulu	3,94	4,05	4,06	4,13	4,07	4,04	-0,03
Kajaani	-	4,13	-	4,00	-	4,03	+0,03
Espoo	-	4,04	4,08	4,04	3,96	4,01	+0,05
Kouvola	3,87	3,99	-	4,10	-	3,97	-0,13
Paimio	-	3,92	-	4,09	3,78	3,96	+0,18
Pori	3,78	4,15	4,23	4,06	3,82	3,95	+0,13
Heinola	4,04	4,04	4,09	4,02	3,77	3,95	+0,18
Helsinki	3,94	4,01	4,07	4,05	3,84	3,91	+0,07
Joensuu	-	4,09	-	3,89	-	3,89	+0,00
Turku	3,80	4,15	4,16	4,03	3,87	3,87	+0,00
Rauma	-	4,11	-	4,06	-	3,87	-0,19
Kerava	3,80	4,01	4,11	4,00	3,71	3,86	+0,15
Hollola	3,92	4,15	4,07	4,04	-	3,85	-0,19
Rovaniemi	-	4,05	-	-	3,62	3,75	+0,13
Raisio	3,83	3,95	4,06	3,96	3,68	3,73	+0,05
NURMIJÄRVI	3,95	3,74	3,96	3,89	3,55	3,69	+0,14
Naantali	3,95	3,98	4,07	3,99	3,43	3,69	+0,26
Kuopio	4,02	4,06	4,09	4,08	3,56	3,67	+0,11
Kotka	3,73	4,01	4,03	3,90	3,73	3,67	-0,06
Lappeenranta	3,83	3,94	3,96	3,96	3,70	3,61	-0,09
Pietarsaari	3,84	3,76	4,00	3,90	3,59	3,52	-0,07
Mikkeli	4,02	4,05	4,04	4,06	-	3,52	-0,54
Liperi	-	-	4,07	-	3,62	3,29	-0,33
Vaasa	-	-	3,93	3,91	3,48	3,23	-0,25
Valkeakoski	4,03	3,91	4,01	3,99	2,68	2,78	+0,10
Kaikki	3,89	4,05	4,10	3,80	3,84	3,95	+0,11
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 75 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 10 % tyytymättömiä liikennevalo-ohjaukseen kävelyn ja pyöräilyn kannalta. Tyytyväisimpiä oltiin Oulussa, Kaarinassa ja Ylöjärvellä. Nurmijärvellä tyytyväisten osuus oli 77 % ja tyytymättömien 9 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Naantalissa, Valkeakoskella ja Nurmijärvellä.

### Kuvio 34. Miten hyvin LIIKENNEVALO-OHJAUS, KÄVELY JA PYÖRÄILY on hoidettu



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

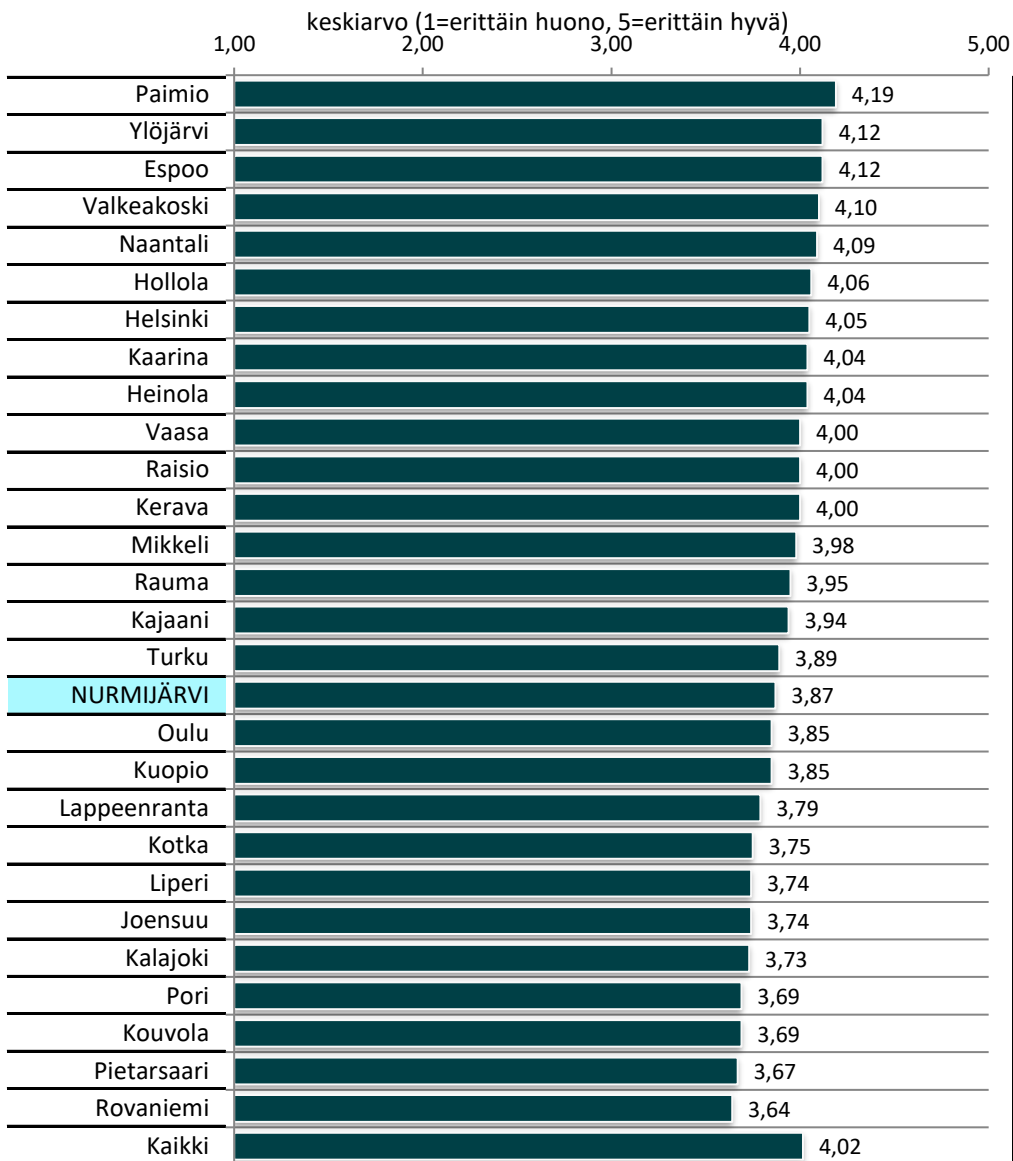
Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä





## 8 Liikuntapaikkojen hoito

Kuvio 36. Liikuntapaikkojen hoito -mittari vuonna 2024



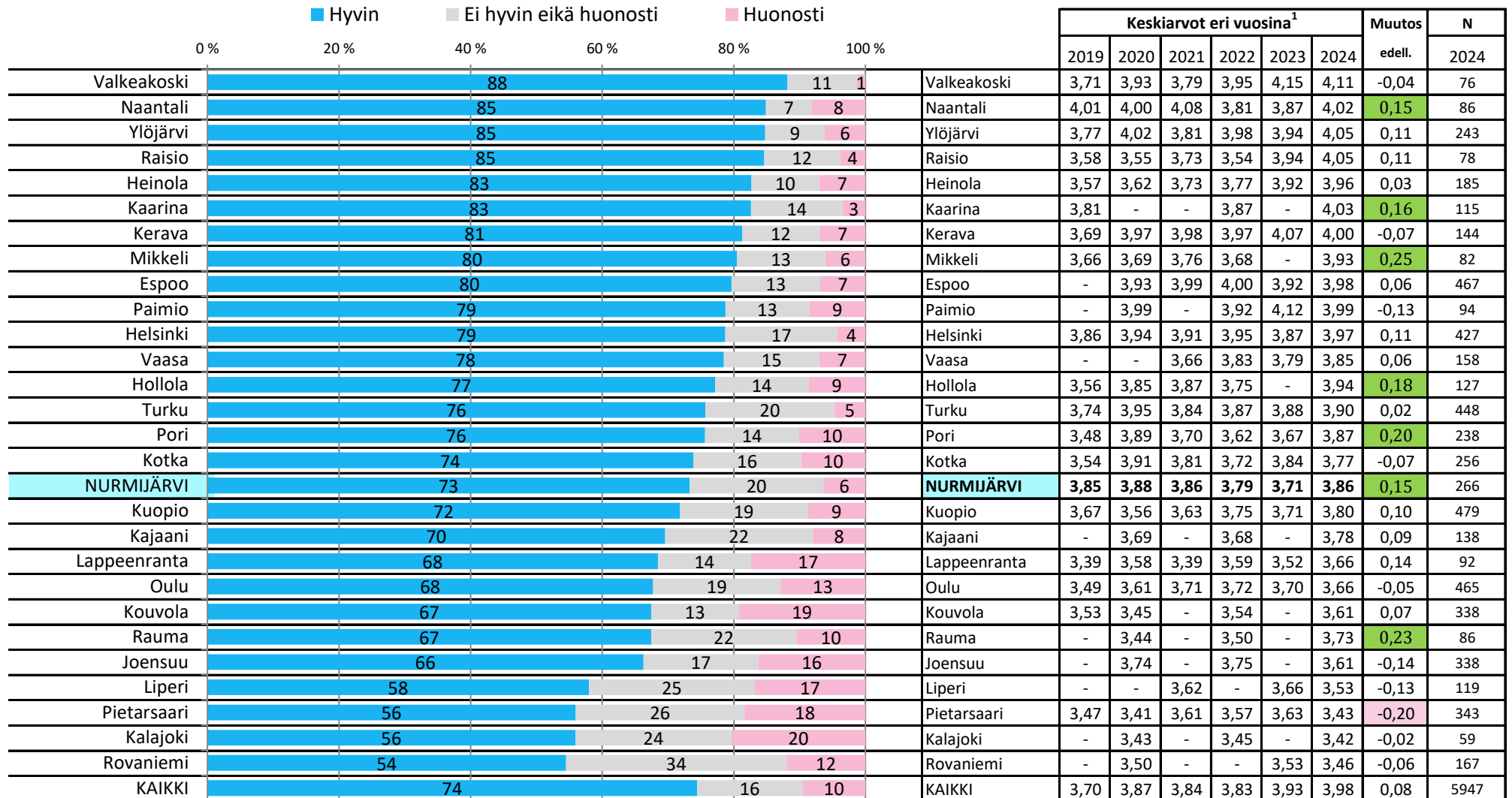
	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Paimio	-	3,92	-	4,02	4,22	4,19	-0,03
Ylöjärvi	3,78	4,07	3,89	4,04	4,04	4,12	+0,08
Espoo	-	4,04	4,16	4,10	4,08	4,12	+0,04
Valkeakoski	3,91	4,01	3,92	3,97	4,18	4,10	-0,08
Naantali	4,11	4,13	4,19	3,88	4,03	4,09	+0,06
Hollola	3,67	3,88	3,99	3,90	-	4,06	+0,16
Helsinki	3,92	3,99	3,99	3,96	3,93	4,05	+0,12
Kaarina	3,87	-	-	3,88	-	4,04	+0,16
Heinola	3,77	3,75	3,89	3,89	4,02	4,04	+0,02
Vaasa	-	-	3,83	3,89	3,90	4,00	+0,10
Raisio	3,80	3,83	3,85	3,89	3,94	4,00	+0,06
Kerava	3,77	3,99	3,98	3,98	4,05	4,00	-0,05
Mikkeli	3,78	3,82	3,95	3,95	-	3,98	+0,03
Rauma	-	3,85	-	3,81	-	3,95	+0,14
Kajaani	-	3,70	-	3,87	-	3,94	+0,07
Turku	3,74	3,96	3,93	3,88	3,89	3,89	+0,00
<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>3,87</b>	<b>3,85</b>	<b>3,83</b>	<b>3,75</b>	<b>3,76</b>	<b>3,87</b>	<b>+0,11</b>
Oulu	3,70	3,76	3,86	3,92	3,95	3,85	-0,10
Kuopio	3,78	3,66	3,77	3,81	3,79	3,85	+0,06
Lappeenranta	3,64	3,84	3,80	3,81	3,77	3,79	+0,02
Kotka	3,63	3,92	3,93	3,82	3,88	3,75	-0,13
Liperi	-	-	3,80	-	3,77	3,74	-0,03
Joensuu	-	3,83	-	3,88	-	3,74	-0,14
Kalajoki	-	3,57	-	3,61	-	3,73	+0,12
Pori	3,43	3,79	3,70	3,53	3,60	3,69	+0,09
Kouvola	3,65	3,55	-	3,65	-	3,69	+0,04
Pietarsaari	3,75	3,66	3,86	3,79	3,78	3,67	-0,11
Rovaniemi	-	3,61	-	-	3,68	3,64	-0,04
Kaikki	3,82	3,91	3,95	3,92	4,00	4,02	+0,02
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						



Keskimäärin 74 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 10 % tyytymättömiä uimarantojen ja maa-uimaloiden hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Naantalissa ja Ylöjärvellä. Nurmijärvellä tyytyväisten osuus oli 73 % ja tyytymättömien 6 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Mikkelissä, Raumalla ja Porissa.

### Kuvio 38. Miten hyvin UIMARANNAT JA MAAUIMALAT on hoidettu



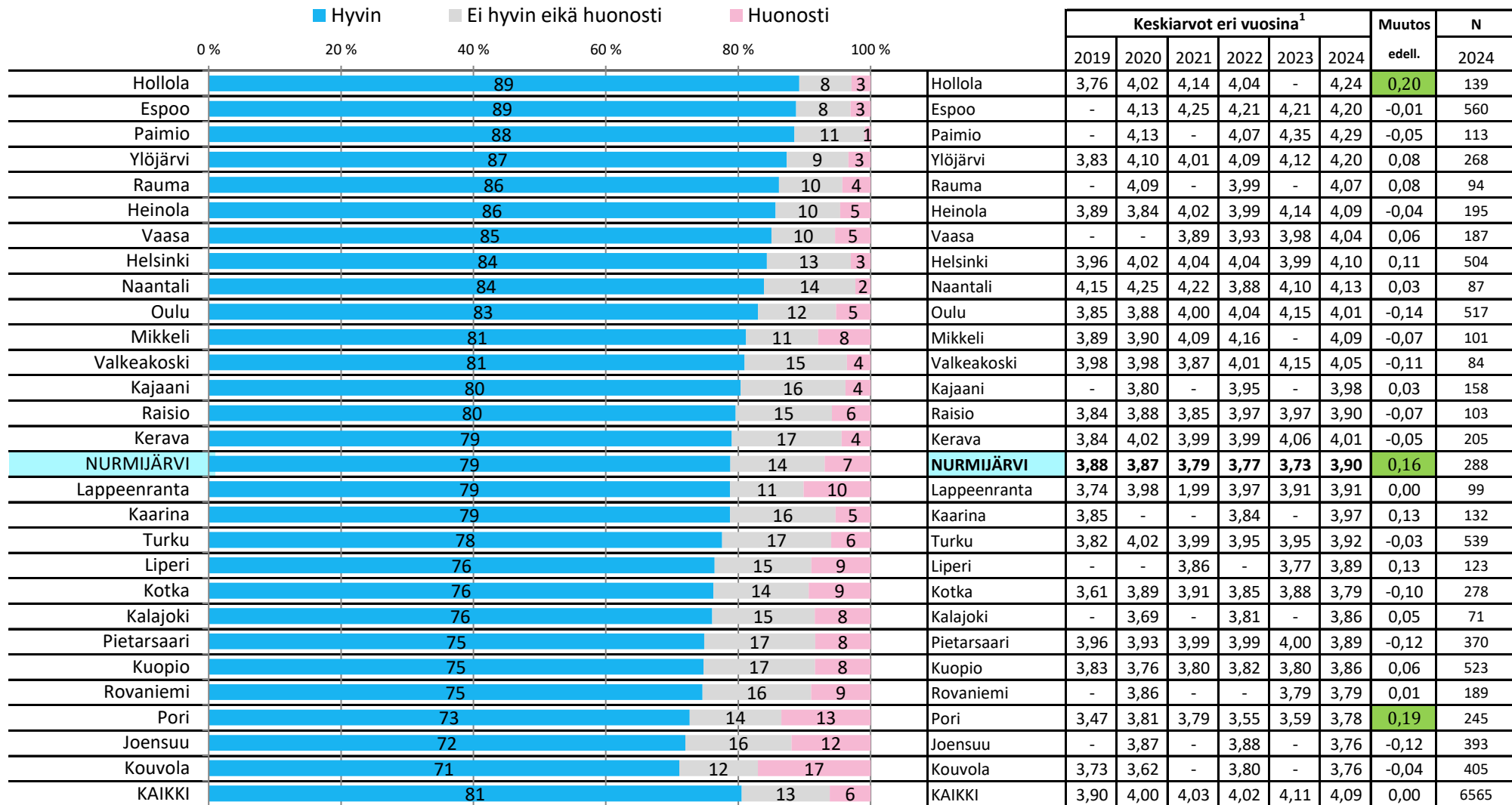
<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 81 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä kuntoratojen ja ulkoilureittien hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Hollolassa, Espoossa ja Paimiossa. Nurmijärvellä tyytyväisten osuus oli 79 % ja tyytymättömien 7 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Hollolassa, Porissa ja Nurmijärvellä.

**Kuvio 39. Miten hyvin KUNTORADAT JA ULKOILUREITIT on hoidettu**



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

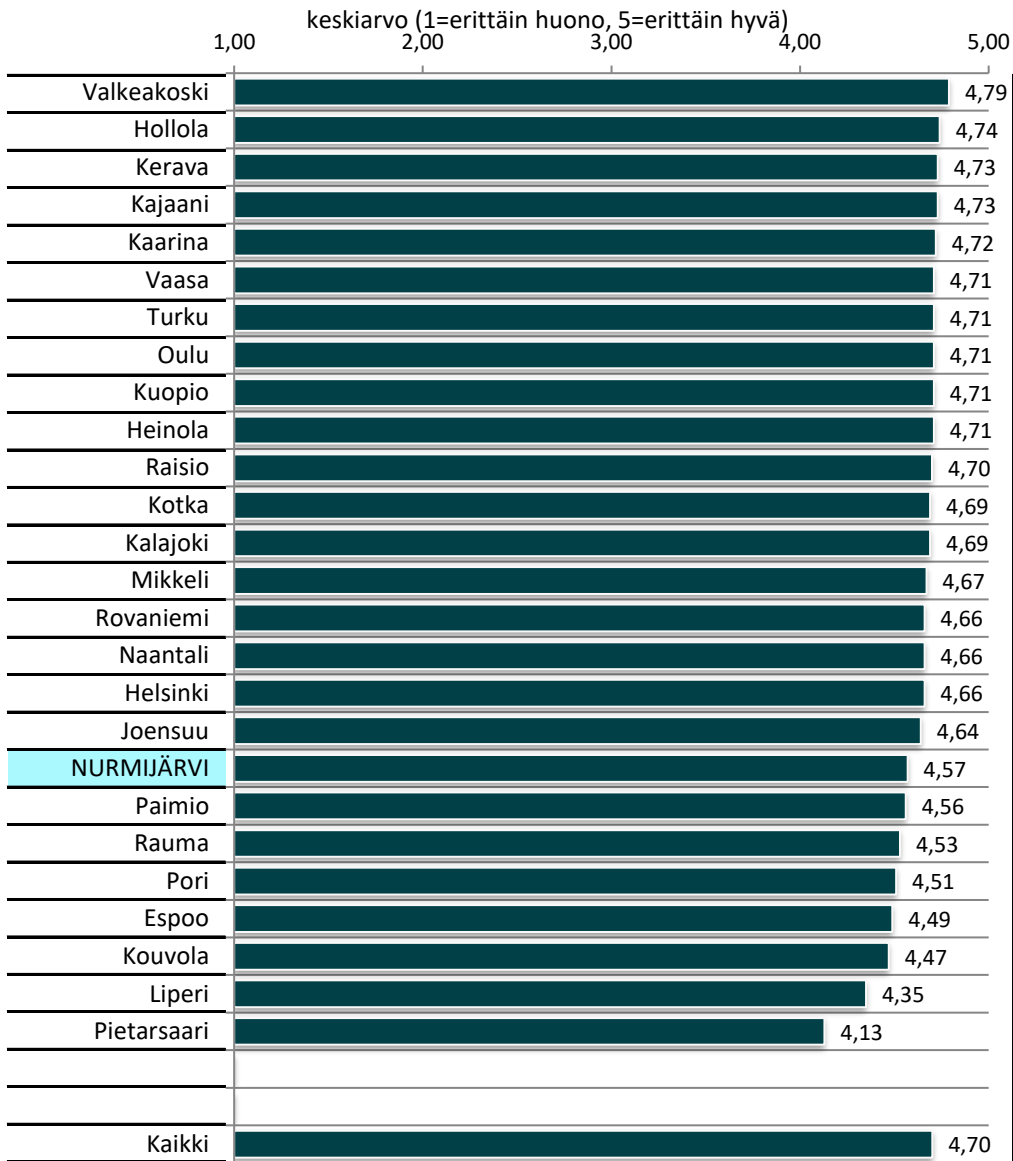
Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

## 9 Vesi- ja viemärihuolto

Kuvio 40. Veden laatu -mittari vuonna 2024

		keskiarvo (1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)					Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.	
		1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	2019	2020	2021	2022	2023	2024		
Kajaani	4,90							-	4,95	-	4,89	-	4,90	+0,01
Kalajoki	4,89							-	4,81	-	4,94	-	4,89	-0,05
Kerava	4,88						4,89	4,84	4,89	4,88	4,85	4,88	+0,03	
Rovaniemi	4,85							-	4,86	-	-	4,88	4,85	-0,03
Naantali	4,85						4,55	4,86	4,69	4,79	4,72	4,85	+0,13	
Hollola	4,84						4,74	4,73	4,81	4,84	-	4,84	+0,00	
Kaarina	4,83						4,81	-	-	4,75	-	4,83	+0,08	
Liperi	4,82							-	-	4,79	-	4,78	4,82	+0,04
Helsinki	4,82						4,80	4,76	4,80	4,81	4,82	4,82	+0,00	
Turku	4,81						4,68	4,71	4,74	4,75	4,76	4,81	+0,05	
Joensuu	4,81							-	4,84	-	4,86	-	4,81	-0,05
Heinola	4,81						4,83	4,79	4,76	4,80	4,85	4,81	-0,04	
Espoo	4,79							-	4,80	4,81	4,78	4,83	4,79	-0,04
Kotka	4,77						4,80	4,82	4,88	4,83	4,74	4,77	+0,03	
<b>NURMIJÄRVI</b>	4,76						<b>4,56</b>	<b>4,63</b>	<b>4,75</b>	<b>4,59</b>	<b>4,66</b>	<b>4,76</b>	<b>+0,10</b>	
Mikkeli	4,76						4,82	4,82	4,75	4,84	-	4,76	-0,08	
Raisio	4,75						4,68	4,66	4,88	4,89	4,85	4,75	-0,10	
Oulu	4,71						4,67	4,67	4,69	4,58	4,71	4,71	+0,00	
Paimio	4,69							-	4,63	-	4,68	4,63	4,69	+0,06
Kuopio	4,65						4,43	4,58	4,64	4,68	4,68	4,65	-0,03	
Valkeakoski	4,59						4,26	4,36	4,37	4,45	4,45	4,59	+0,14	
Kouvola	4,57						4,80	4,68	-	4,60	-	4,57	-0,03	
Vaasa	4,50							-	-	4,45	4,47	4,51	4,50	-0,01
Pori	4,42						4,58	4,62	4,66	4,36	4,52	4,42	-0,10	
Rauma	4,17							-	4,25	-	4,12	-	4,17	+0,05
Pietarsaari	2,92						4,48	4,47	4,49	4,57	4,25	2,92	-1,33	
								-	-	-	-	-		
								-	-	-	-	-		
Kaikki	4,81						4,74	4,78	4,79	4,80	4,79	4,81	+0,03	
							0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
							-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

## Kuvio 41. Veden toimitusvarmuus -mittari vuonna 2024



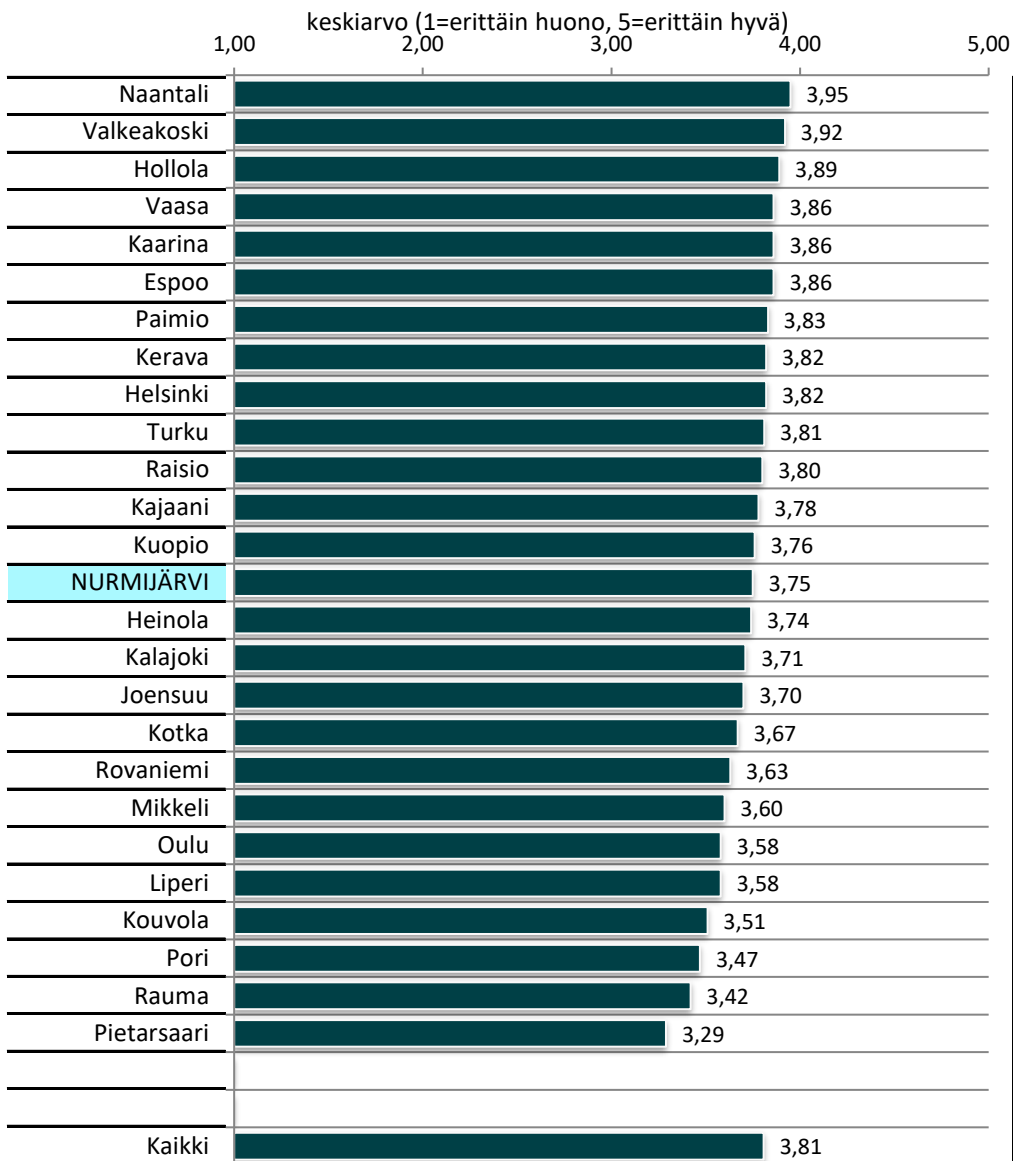
	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Valkeakoski	4,61	4,59	4,61	4,66	4,68	4,79	+0,11
Hollola	4,70	4,62	4,75	4,70	-	4,74	+0,04
Kerava	4,83	4,80	4,72	4,83	4,73	4,73	+0,00
Kajaani	-	4,82	-	4,84	-	4,73	-0,11
Kaarina	4,80	-	-	4,78	-	4,72	-0,06
Vaasa	-	-	4,64	4,65	4,68	4,71	+0,03
Turku	4,67	4,70	4,71	4,73	4,71	4,71	+0,00
Oulu	4,66	4,71	4,73	4,73	4,80	4,71	-0,09
Kuopio	4,57	4,66	4,69	4,70	4,70	4,71	+0,01
Heinola	4,81	4,68	4,57	4,74	4,69	4,71	+0,02
Raisio	4,44	4,64	4,77	4,73	4,77	4,70	-0,07
Kotka	4,76	4,75	4,80	4,78	4,76	4,69	-0,07
Kalajoki	-	4,61	-	4,74	-	4,69	-0,05
Mikkeli	4,72	4,69	4,65	4,76	-	4,67	-0,09
Rovaniemi	-	4,70	-	-	4,67	4,66	-0,01
Naantali	4,38	4,65	4,64	4,82	4,65	4,66	+0,01
Helsinki	4,66	4,52	4,62	4,68	4,65	4,66	+0,01
Joensuu	-	4,62	-	4,67	-	4,64	-0,03
<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>4,46</b>	<b>4,33</b>	<b>4,58</b>	<b>4,31</b>	<b>4,53</b>	<b>4,57</b>	<b>+0,04</b>
Paimio	-	4,64	-	4,59	4,63	4,56	-0,07
Rauma	-	4,74	-	4,49	-	4,53	+0,04
Pori	4,61	4,65	4,67	4,57	4,51	4,51	+0,00
Espoo	-	4,61	4,61	4,65	4,67	4,49	-0,18
Kouvola	4,68	4,58	-	4,46	-	4,47	+0,01
Liperi	-	-	4,61	-	4,69	4,35	-0,34
Pietarsaari	4,79	4,70	4,73	4,78	4,73	4,13	-0,60
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	4,66	4,67	4,68	4,74	4,71	4,70	-0,01
	0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					

## Kuvio 42. JV-viemärien toiminta -mittari vuonna 2024

		Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.	
		2019	2020	2021	2022	2023	2024		
	keskiarvo (1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)								
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00				
Valkeakoski	4,85	Valkeakoski	4,62	4,65	4,64	4,65	4,68	4,85	+0,17
Raisio	4,79	Raisio	4,72	4,70	4,71	4,73	4,75	4,79	+0,04
Kerava	4,76	Kerava	4,72	4,67	4,69	4,66	4,66	4,76	+0,10
Hollola	4,76	Hollola	4,70	4,75	4,73	4,72	-	4,76	+0,04
Kajaani	4,74	Kajaani	-	4,63	-	4,72	-	4,74	+0,02
Kaarina	4,73	Kaarina	4,73	-	-	4,67	-	4,73	+0,06
Paimio	4,71	Paimio	-	4,77	-	4,71	4,77	4,71	-0,06
NURMIJÄRVI	4,71	NURMIJÄRVI	4,71	4,66	4,70	4,59	4,70	4,71	+0,01
Kalajoki	4,69	Kalajoki	-	4,75	-	4,65	-	4,69	+0,04
Naantali	4,68	Naantali	4,65	4,78	4,74	4,69	4,72	4,68	-0,04
Mikkeli	4,68	Mikkeli	4,62	4,67	4,58	4,72	-	4,68	-0,04
Turku	4,65	Turku	4,55	4,59	4,62	4,57	4,63	4,65	+0,02
Rovaniemi	4,65	Rovaniemi	-	4,61	-	-	4,69	4,65	-0,04
Kuopio	4,65	Kuopio	4,59	4,62	4,62	4,62	4,64	4,65	+0,01
Heinola	4,65	Heinola	4,75	4,69	4,68	4,69	4,73	4,65	-0,08
Oulu	4,64	Oulu	4,58	4,61	4,59	4,56	4,65	4,64	-0,01
Kotka	4,64	Kotka	4,67	4,67	4,68	4,68	4,72	4,64	-0,08
Pori	4,62	Pori	4,63	4,58	4,64	4,57	4,54	4,62	+0,08
Espoo	4,62	Espoo	-	4,60	4,62	4,64	4,68	4,62	-0,06
Rauma	4,59	Rauma	-	4,66	-	4,53	-	4,59	+0,06
Helsinki	4,59	Helsinki	4,54	4,47	4,57	4,53	4,60	4,59	-0,01
Liperi	4,58	Liperi	-	-	4,77	-	4,77	4,58	-0,19
Vaasa	4,56	Vaasa	-	-	4,60	4,53	4,63	4,56	-0,07
Pietarsaari	4,56	Pietarsaari	4,59	4,59	4,58	4,52	4,62	4,56	-0,06
Kouvola	4,56	Kouvola	4,74	4,67	-	4,61	-	4,56	-0,05
Joensuu	4,56	Joensuu	-	4,58	-	4,58	-	4,56	-0,02
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
Kaikki	4,70	Kaikki	4,66	4,67	4,66	4,66	4,68	4,70	+0,02
		0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
		-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						



## Kuvio 43. SV-viemärien toiminta -mittari vuonna 2024



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Naantali	3,97	3,83	4,10	3,73	3,80	3,95	+0,15
Valkeakoski	3,78	3,87	3,66	3,68	3,89	3,92	+0,03
Hollola	3,60	3,81	3,77	3,69	-	3,89	+0,20
Vaasa	-	-	3,65	3,71	3,81	3,86	+0,05
Kaarina	3,91	-	-	3,68	-	3,86	+0,18
Espoo	-	3,78	3,94	3,69	3,99	3,86	-0,13
Paimio	-	3,65	-	3,79	3,89	3,83	-0,06
Kerava	3,88	3,85	3,83	3,77	3,92	3,82	-0,10
Helsinki	3,85	3,80	3,94	3,76	3,86	3,82	-0,04
Turku	3,74	3,74	3,88	3,72	3,82	3,81	-0,01
Raisio	3,93	3,78	3,98	3,92	3,83	3,80	-0,03
Kajaani	-	3,82	-	3,77	-	3,78	+0,01
Kuopio	3,72	3,73	3,74	3,72	3,70	3,76	+0,06
<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>3,77</b>	<b>3,61</b>	<b>3,76</b>	<b>3,46</b>	<b>3,69</b>	<b>3,75</b>	<b>+0,06</b>
Heinola	3,82	3,71	3,77	3,75	3,79	3,74	-0,05
Kalajoki	-	3,64	-	3,63	-	3,71	+0,08
Joensuu	-	3,83	-	3,73	-	3,70	-0,03
Kotka	3,71	3,85	3,90	3,72	3,89	3,67	-0,22
Rovaniemi	-	3,59	-	-	3,68	3,63	-0,05
Mikkeli	3,58	3,68	3,71	3,82	-	3,60	-0,22
Oulu	3,55	3,64	3,71	3,70	3,73	3,58	-0,15
Liperi	-	-	3,55	-	3,87	3,58	-0,29
Kouvola	3,81	3,63	-	3,72	-	3,51	-0,21
Pori	3,58	3,69	3,47	3,34	3,48	3,47	-0,01
Rauma	-	3,53	-	3,40	-	3,42	+0,02
Pietarsaari	3,41	3,29	3,54	3,43	3,42	3,29	-0,13
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,81	3,77	3,84	3,72	3,84	3,81	-0,03
<b>0,15</b>	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
<b>-0,15</b>	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 91 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 4 % tyytymättömiä juomaveden laatuun. Tyytyväisimpiä oltiin Kalajoella, Kajaanissa ja Keravalla. Nurmijärvellä tyytyväisten osuus oli 90 % ja tyytymättömien 3 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Naantalissa ja Hollolassa.

#### Kuvio 44. Miten hyvin VESILAITOKSEN TOIMITTAMAN JUOMAVEDEN LAATU on hoidettu

	0 %					20 %					40 %					60 %					80 %					100 %					Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N
	Hyvin						Ei hyvin eikä huonosti						Huonosti						2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024												
Kalajoki	99										0										Kalajoki	-	4,64	-	4,82	-	4,76	-0,06	76									
Kajaani	98										0										Kajaani	-	4,77	-	4,65	-	4,73	0,09	199									
Kerava	97										11										Kerava	4,70	4,74	4,76	4,65	4,66	4,70	0,04	228									
Rovaniemi	97										21										Rovaniemi	-	4,59	-	-	4,69	4,69	0,00	230									
Naantali	97										21										Naantali	4,40	4,54	4,63	4,36	4,45	4,60	0,15	92									
Hollola	96										22										Hollola	4,55	4,62	4,67	4,65	-	4,77	0,13	149									
Helsinki	96										31										Helsinki	4,64	4,64	4,67	4,66	4,68	4,68	0,01	619									
Mikkeli	96										31										Mikkeli	-	-	4,55	-	4,60	4,63	0,03	142									
Liperi	96										31										Liperi	-	-	4,55	-	4,60	4,63	0,03	142									
Kaarina	96										40										Kaarina	4,54	-	-	4,53	-	4,56	0,03	164									
Turku	96										32										Turku	4,25	4,50	4,49	4,51	4,49	4,52	0,03	666									
Heinola	95										40										Heinola	4,58	4,55	4,59	4,61	4,62	4,60	-0,02	233									
Paimio	95										41										Paimio	-	4,42	-	4,44	4,45	4,56	0,11	120									
Kotka	95										41										Kotka	4,54	4,68	4,67	4,60	4,55	4,55	0,00	335									
Joensuu	95										32										Joensuu	-	4,71	-	4,76	-	4,64	-0,12	448									
Valkeakoski	95										23										Valkeakoski	4,12	4,15	4,20	4,21	4,34	4,43	0,09	93									
Espoo	94										41										Espoo	-	4,53	4,72	4,64	4,70	4,60	-0,10	634									
Raisio	94										33										Raisio	4,28	4,39	4,50	4,52	4,52	4,51	-0,01	120									
Kouvola	92										35										Kouvola	4,52	4,46	-	4,49	-	4,48	-0,01	446									
Oulu	90										55										Oulu	4,30	4,31	4,35	4,32	4,45	4,37	-0,08	599									
<b>NURMIJÄRVI</b>	90										83										<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>4,14</b>	<b>4,20</b>	<b>4,31</b>	<b>4,19</b>	<b>4,12</b>	<b>4,40</b>	<b>0,28</b>	339									
Pori	89										75										Pori	4,43	4,56	4,66	4,28	4,42	4,48	0,05	300									
Kuopio	88										66										Kuopio	4,11	4,29	4,29	4,36	4,40	4,33	-0,07	627									
Vaasa	87										85										Vaasa	-	-	4,15	4,10	4,23	4,26	0,03	211									
Rauma	67										2113										Rauma	-	3,87	-	3,73	-	3,76	0,03	112									
Pietarsaari	31										2049										Pietarsaari	3,96	3,94	4,06	4,08	3,88	2,70	-1,18	433									
KAIKKI	91										54										KAIKKI	4,52	4,62	4,62	4,60	4,58	4,64	0,06	7757									

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 84 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 3 % tyytymättömiä jätevedenpuhdistamojen toimintaan. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Naantalissa ja Hollolassa. Nurmijärvellä tyytyväisten osuus oli 75 % ja tyytymättömien 5 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Hollolassa ja Valkeakoskella.

### Kuvio 45. Miten hyvin JÄTEVEDENPUHDISTAMOJEN TOIMINTA on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti					Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N 2024		
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021	2022	2023			2024	
Valkeakoski			95		3	2	Valkeakoski	4,08	4,08	4,16	4,12	4,18	4,33	0,15	58
Naantali			92		8	0	Naantali	4,30	4,30	4,48	4,21	4,26	4,37	0,10	52
Hollola			92		7	1	Hollola	4,18	4,34	4,30	4,34	-	4,51	0,17	89
Espoo			90		8	2	Espoo	-	4,32	4,43	4,34	4,47	4,40	-0,07	331
Kuopio			89		10	1	Kuopio	4,13	4,18	4,15	4,20	4,27	4,30	0,03	412
Joensuu			89		8	3	Joensuu	-	4,22	-	4,41	-	4,35	-0,06	280
Helsinki			89		9	2	Helsinki	4,39	4,43	4,40	4,38	4,34	4,42	0,08	316
Turku			89		11	1	Turku	4,12	4,33	4,28	4,35	4,32	4,31	-0,01	372
Kajaani			88		11	1	Kajaani	-	4,38	-	4,30	-	4,31	0,01	120
Paimio			88		12	0	Paimio	-	4,11	-	4,20	4,39	4,29	-0,09	65
Mikkeli			87		9	4	Mikkeli	-	-	4,25	-	4,34	4,32	-0,01	99
Liperi			87		9	4	Liperi	-	-	4,25	-	4,34	4,32	-0,01	99
Kotka			87		11	2	Kotka	4,02	4,40	4,39	4,45	4,17	4,26	0,09	205
Rovaniemi			87		13	1	Rovaniemi	-	4,29	-	-	4,22	4,29	0,07	126
Kalajoki			85		13	2	Kalajoki	-	3,99	-	4,31	-	4,15	-0,17	55
Oulu			85		12	3	Oulu	4,13	4,19	4,26	4,25	4,33	4,21	-0,12	355
Kaarina			85		13	2	Kaarina	4,31	-	-	4,22	-	4,21	-0,01	95
Kerava			85		13	2	Kerava	4,41	4,47	4,53	4,29	4,43	4,31	-0,12	119
Kouvola			84		12	4	Kouvola	4,15	4,19	-	4,23	-	4,23	-0,01	235
Raisio			83		16	1	Raisio	4,19	4,02	4,33	4,38	4,32	4,14	-0,18	70
Vaasa			82		16	2	Vaasa	-	-	3,95	4,06	4,18	4,25	0,06	134
Pori			82		13	6	Pori	4,07	4,37	4,41	4,17	4,12	4,19	0,07	179
Heinola			79		19	1	Heinola	4,23	4,19	4,21	4,32	4,39	4,16	-0,23	141
NURMIJÄRVI			75		20	5	NURMIJÄRVI	3,82	3,90	3,98	3,76	3,67	3,97	0,30	204
Rauma			65		22	14	Rauma	-	4,14	-	4,07	-	3,68	-0,39	65
Pietarsaari		49		34		17	Pietarsaari	3,94	3,97	4,06	3,99	4,01	3,37	-0,64	311
KAIKKI			84		13	3	KAIKKI	4,18	4,26	4,31	4,30	4,30	4,33	0,03	4587

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 67 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 13 % tyytymättömiä sadevesien viemäröintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Naantalissa ja Hollolassa. Nurmijärvellä tyytyväisten osuus oli 68 % ja tyytymättömien 9 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Hollolassa, Kaarinassa ja Naantalissa.

### Kuvio 46. Miten hyvin SADEVESIEN VIEMÄRÖINTI on hoidettu

	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %						Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N 2024
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024					
Valkeakoski	83	11	7	Valkeakoski	3,78	3,87	3,66	3,68	3,89	3,92	0,04	76		
Naantali	77	16	7	Naantali	3,97	3,83	4,10	3,73	3,80	3,95	0,15	81		
Hollola	76	14	11	Hollola	3,60	3,81	3,77	3,69	-	3,89	0,20	123		
Kaarina	75	16	9	Kaarina	3,91	-	-	3,68	-	3,86	0,18	130		
Espoo	74	16	10	Espoo	-	3,78	3,94	3,69	3,99	3,86	-0,13	552		
Helsinki	74	16	10	Helsinki	3,85	3,85	3,94	3,76	3,86	3,82	-0,05	538		
Vaasa	73	18	9	Vaasa	-	-	3,65	3,71	3,81	3,86	0,05	182		
Paimio	72	19	9	Paimio	-	3,65	-	3,79	3,89	3,83	-0,06	94		
Turku	72	20	8	Turku	3,74	3,74	3,88	3,72	3,82	3,81	-0,01	559		
Kerava	71	22	8	Kerava	3,88	3,85	3,83	3,77	3,92	3,82	-0,10	200		
Kuopio	69	20	11	Kuopio	3,72	3,77	3,74	3,72	3,70	3,76	0,06	533		
Raisio	69	23	9	Raisio	3,93	3,78	3,98	3,92	3,83	3,80	-0,03	105		
<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>68</b>	<b>23</b>	<b>9</b>	<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>3,77</b>	<b>3,67</b>	<b>3,76</b>	<b>3,46</b>	<b>3,69</b>	<b>3,75</b>	0,06	293		
Kajaani	68	25	8	Kajaani	-	3,88	-	3,77	-	3,78	0,01	173		
Heinola	67	22	11	Heinola	3,82	3,84	3,77	3,75	3,79	3,74	-0,06	207		
Kotka	66	20	14	Kotka	3,71	3,85	3,90	3,72	3,89	3,67	-0,22	279		
Joensuu	66	19	15	Joensuu	-	3,83	-	3,73	-	3,70	-0,03	390		
Oulu	65	18	18	Oulu	3,55	3,76	3,71	3,70	3,73	3,58	-0,15	532		
Rovaniemi	65	22	13	Rovaniemi	-	3,59	-	-	3,68	3,63	-0,05	189		
Kouvola	62	17	21	Kouvola	3,81	3,75	-	3,72	-	3,51	-0,21	373		
Mikkeli	62	19	19	Mikkeli	-	-	3,55	-	3,87	3,58	-0,29	117		
Liperi	62	19	19	Liperi	-	-	3,55	-	3,87	3,58	-0,29	117		
Pori	59	21	20	Pori	3,58	3,69	3,47	3,34	3,48	3,47	-0,01	268		
Kalajoki	59	30	11	Kalajoki	-	3,64	-	3,63	-	3,71	0,08	63		
Rauma	52	24	23	Rauma	-	3,53	-	3,40	-	3,42	0,02	98		
Pietarsaari	48	32	20	Pietarsaari	3,41	3,50	3,54	3,43	3,42	3,29	-0,12	360		
<b>KAIKKI</b>	<b>67</b>	<b>20</b>	<b>13</b>	<b>KAIKKI</b>	<b>3,82</b>	<b>3,79</b>	<b>3,84</b>	<b>3,72</b>	<b>3,83</b>	<b>3,83</b>	0,00	6632		

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 65 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 8 % tyytymättömiä vesihuollon asiakaspalveluun. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Kuopiossa ja Liperissä. Nurmijärvellä tyytyväisten osuus oli 69 % ja tyytymättömien 4 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Nurmijärvellä ja Naantalissa.

### Kuvio 47. Miten hyvin VESIHUOLLON ASIAKASPALVELU on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti					Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N 2024		
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021	2022	2023			2024	
	Naantali		79		19	2		Naantali	4,07	3,96	4,03	4,08	3,95	4,12	0,17
Kuopio		73		24	3		Kuopio	3,86	3,86	3,88	3,89	3,85	3,95	0,10	371
Mikkeli		73		21	7		Mikkeli	-	-	3,70	-	3,77	3,93	0,16	102
Liperi		73		21	7		Liperi	-	-	3,70	-	3,77	3,93	0,16	102
Rovaniemi		71		23	6		Rovaniemi	-	3,91	-	-	3,74	3,84	0,09	112
Joensuu		70		22	7		Joensuu	-	4,05	-	3,96	-	3,86	-0,11	203
Kotka		70		23	7		Kotka	3,69	3,96	4,08	3,96	3,98	3,81	-0,17	164
<b>NURMIJÄRVI</b>		<b>69</b>		<b>26</b>	<b>4</b>		<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>3,80</b>	<b>3,76</b>	<b>3,80</b>	<b>3,65</b>	<b>3,63</b>	<b>3,84</b>	<b>0,21</b>	179
Kerava		69		27	4		Kerava	4,05	3,97	4,04	3,85	3,97	3,94	-0,02	107
Vaasa		69		21	11		Vaasa	-	-	3,67	3,74	3,86	3,85	-0,01	102
Kalajoki		69		31	0		Kalajoki	-	3,75	-	3,98	-	3,98	0,00	51
Valkeakoski		68		28	5		Valkeakoski	3,92	3,88	3,75	3,88	4,00	3,80	-0,20	40
Turku		67		28	5		Turku	3,67	3,87	3,81	3,75	3,78	3,81	0,03	242
Oulu		67		25	8		Oulu	3,78	3,89	3,88	3,91	3,83	3,77	-0,06	270
Pori		65		27	8		Pori	3,73	3,83	3,84	3,42	3,51	3,77	0,26	130
Hollola		64		24	12		Hollola	3,66	3,92	3,71	3,73	-	3,72	-0,01	58
Paimio		64		30	7		Paimio	-	3,82	-	3,67	3,87	3,81	-0,06	74
Heinola		63		26	11		Heinola	3,92	3,92	3,83	3,86	3,80	3,68	-0,12	117
Kaarina		62		26	12		Kaarina	3,85	-	-	3,84	-	3,70	-0,14	82
Espoo		61		33	7		Espoo	-	3,79	3,71	3,75	3,83	3,77	-0,07	200
Kajaani		60		33	7		Kajaani	-	3,88	-	3,76	-	3,76	0,01	106
Helsinki		59		37	5		Helsinki	3,82	3,81	3,78	3,67	3,71	3,74	0,03	167
Raisio		58		38	4		Raisio	3,83	3,79	3,89	3,94	3,91	3,69	-0,22	55
Kouvola		56	19	25			Kouvola	3,78	3,79	-	3,54	-	3,36	-0,19	210
Rauma		53	36	11			Rauma	-	3,88	-	3,83	-	3,58	-0,26	45
Pietarsaari		45	32	24			Pietarsaari	3,61	3,61	3,69	3,56	3,51	3,22	-0,29	301
<b>KAIKKI</b>		<b>65</b>		<b>27</b>	<b>8</b>		<b>KAIKKI</b>	<b>3,84</b>	<b>3,89</b>	<b>3,85</b>	<b>3,84</b>	<b>3,82</b>	<b>3,88</b>	<b>0,06</b>	3632

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 57 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä vesihuollon tiedotuksen toimivuuteen yleensä. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Kalajoella ja Kotkassa. Nurmijärvellä tyytyväisten osuus oli 61 % ja tyytymättömien 13 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Kalajoella ja Naantalissa.

#### Kuvio 48. Miten hyvin VESIHUOLLON TIEDOTUS YLEENSÄ on hoidettu

	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %						Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N 2024
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024					
Kuopio	70	22	8	Kuopio	3,68	3,65	3,68	3,73	3,69	3,82	0,12	539		
Kalajoki	68	24	8	Kalajoki	-	3,46	-	3,66	-	3,88	0,22	66		
Kotka	65	22	13	Kotka	3,57	3,70	3,80	3,61	3,69	3,64	-0,05	247		
Mikkeli	63	22	15	Mikkeli	-	-	3,57	-	3,46	3,62	0,16	129		
Liperi	63	22	15	Liperi	-	-	3,57	-	3,46	3,62	0,16	129		
Rovaniemi	62	22	16	Rovaniemi	-	3,29	-	-	3,45	3,57	0,12	184		
Hollola	62	15	23	Hollola	3,34	3,63	3,41	3,43	-	3,53	0,10	115		
<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>61</b>	<b>26</b>	<b>13</b>	<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>3,56</b>	<b>3,47</b>	<b>3,51</b>	<b>3,41</b>	<b>3,44</b>	<b>3,60</b>	<b>0,15</b>	277		
Kajaani	61	29	10	Kajaani	-	3,77	-	3,78	-	3,67	-0,11	156		
Pori	61	22	17	Pori	3,32	3,51	3,52	3,27	3,29	3,57	0,27	219		
Joensuu	60	25	15	Joensuu	-	3,74	-	3,73	-	3,59	-0,14	324		
Valkeakoski	59	30	11	Valkeakoski	3,48	3,38	3,33	3,47	3,69	3,61	-0,08	71		
Turku	59	29	12	Turku	3,32	3,54	3,58	3,58	3,53	3,55	0,02	420		
Naantali	58	28	13	Naantali	3,68	3,67	3,72	3,43	3,48	3,65	0,17	60		
Oulu	57	29	14	Oulu	3,52	3,53	3,52	3,54	3,51	3,55	0,05	435		
Helsinki	57	27	16	Helsinki	3,45	3,57	3,51	3,39	3,49	3,50	0,01	335		
Paimio	57	28	15	Paimio	-	3,45	-	3,53	3,64	3,54	-0,10	104		
Vaasa	57	26	17	Vaasa	-	-	3,43	3,37	3,46	3,52	0,05	157		
Kerava	56	32	12	Kerava	3,54	3,80	3,62	3,58	3,65	3,53	-0,11	148		
Heinola	55	31	14	Heinola	3,47	3,57	3,52	3,56	3,60	3,54	-0,06	175		
Espoo	55	30	15	Espoo	-	3,47	3,55	3,39	3,61	3,54	-0,07	364		
Kaarina	55	34	12	Kaarina	3,48	-	-	3,46	-	3,55	0,09	119		
Kouvola	50	25	25	Kouvola	3,55	3,53	-	3,32	-	3,28	-0,04	339		
Raisio	45	33	22	Raisio	3,39	3,40	3,46	3,56	3,37	3,22	-0,14	89		
Rauma	42	31	27	Rauma	-	3,09	-	3,25	-	3,22	-0,03	86		
Pietarsaari	32	27	41	Pietarsaari	3,28	3,19	3,40	3,30	3,23	2,84	-0,40	390		
<b>KAIKKI</b>	<b>57</b>	<b>27</b>	<b>16</b>	<b>KAIKKI</b>	<b>3,49</b>	<b>3,57</b>	<b>3,57</b>	<b>3,55</b>	<b>3,52</b>	<b>3,63</b>	<b>0,11</b>	5677		

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 58 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 18 % tyytymättömiä vesihuollon tiedotukseen häiriötilanteissa. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Nurmijärvellä ja Liperissä. Nurmijärvellä tyytyväisten osuus oli 69 % ja tyytymättömien 13 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Liperissä ja Mikkelissä.

### Kuvio 49. Miten hyvin VESIHUOLLON TIEDOTUS HÄIRIÖTILANTEISSA on hoidettu

	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %						Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N 2024	
	Hyvin		Ei hyvin eikä huonosti		Huonosti		2019	2020	2021	2022	2023	2024			
Kuopio	71	20	9				Kuopio	3,72	3,73	3,72	3,82	3,75	3,84	0,09	506
<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>69</b>	<b>18</b>	<b>13</b>				<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>3,54</b>	<b>3,48</b>	<b>3,61</b>	<b>3,52</b>	<b>3,61</b>	<b>3,72</b>	0,11	285
Mikkeli	65	20	15				Mikkeli	-	-	3,53	-	3,40	3,59	0,19	130
Liperi	65	20	15				Liperi	-	-	3,53	-	3,40	3,59	0,19	130
Rovaniemi	64	19	18				Rovaniemi	-	3,52	-	-	3,50	3,55	0,06	170
Helsinki	62	26	12				Helsinki	3,48	3,68	3,61	3,48	3,55	3,66	0,11	360
Espoo	62	20	17				Espoo	-	3,54	3,59	3,45	3,78	3,60	-0,18	446
Kalajoki	62	27	12				Kalajoki	-	3,36	-	3,68	-	3,67	-0,01	60
Oulu	61	26	13				Oulu	3,40	3,49	3,60	3,45	3,57	3,62	0,05	377
Kotka	60	20	19				Kotka	3,50	3,61	3,72	3,55	3,65	3,52	-0,14	244
Naantali	60	27	13				Naantali	3,74	3,61	3,62	3,56	3,53	3,60	0,07	60
Paimio	60	26	14				Paimio	-	3,56	-	3,60	3,55	3,65	0,10	92
Pori	59	19	23				Pori	3,08	3,34	3,46	3,15	3,12	3,48	0,36	222
Valkeakoski	58	26	15				Valkeakoski	3,38	3,38	3,35	3,35	3,57	3,58	0,01	65
Heinola	57	29	14				Heinola	3,48	3,46	3,44	3,48	3,61	3,55	-0,06	167
Raisio	57	24	19				Raisio	3,32	3,38	3,65	3,74	3,60	3,39	-0,20	74
Rauma	56	24	20				Rauma	-	3,28	-	3,39	-	3,45	0,06	85
Kerava	56	30	14				Kerava	3,45	3,55	3,61	3,61	3,56	3,58	0,02	132
Turku	56	28	16				Turku	3,35	3,49	3,49	3,47	3,45	3,48	0,04	358
Vaasa	56	23	22				Vaasa	-	-	3,30	3,26	3,53	3,47	-0,06	133
Joensuu	55	22	23				Joensuu	-	3,76	-	3,74	-	3,44	-0,30	308
Kajaani	54	36	10				Kajaani	-	3,72	-	3,71	-	3,59	-0,13	128
Kaarina	52	33	15				Kaarina	3,43	-	-	3,54	-	3,50	-0,03	101
Hollola	52	26	21				Hollola	3,21	3,90	3,34	3,40	-	3,38	-0,02	84
Kouvola	43	24	33				Kouvola	3,51	3,56	-	3,36	-	3,09	-0,27	309
Pietarsaari	37	19	43				Pietarsaari	3,16	3,21	3,46	3,16	3,10	2,86	-0,24	411
<b>KAIKKI</b>	<b>58</b>	<b>24</b>	<b>18</b>				<b>KAIKKI</b>	<b>3,48</b>	<b>3,52</b>	<b>3,57</b>	<b>3,51</b>	<b>3,54</b>	<b>3,62</b>	<b>0,07</b>	<b>5437</b>

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

## 10 Ongelmat vesi- ja viemärihuollossa

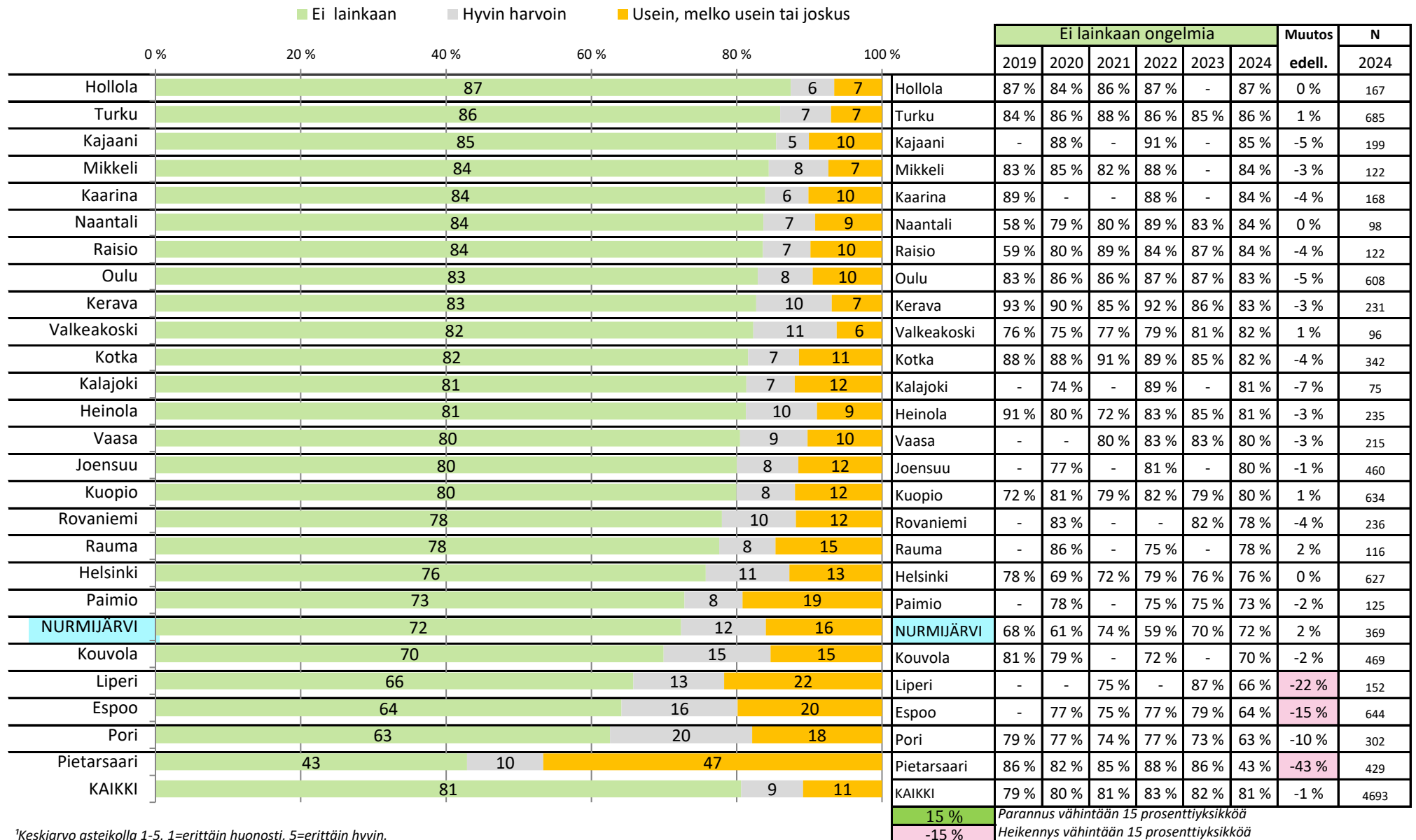
Keskimäärin 11 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus katkokset vedensaannissa edellisten 12 kuukauden aikana, 81 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Hollolassa, Turussa ja Kajaanissa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet Nurmijärvellä, Raumalla ja Valkeakoskella.

**Kuvio 50. Ongelmana katkokset vedensaannissa edellisten 12 kuukauden aikana.**

**Vastausvahtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'**

**Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia**



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.



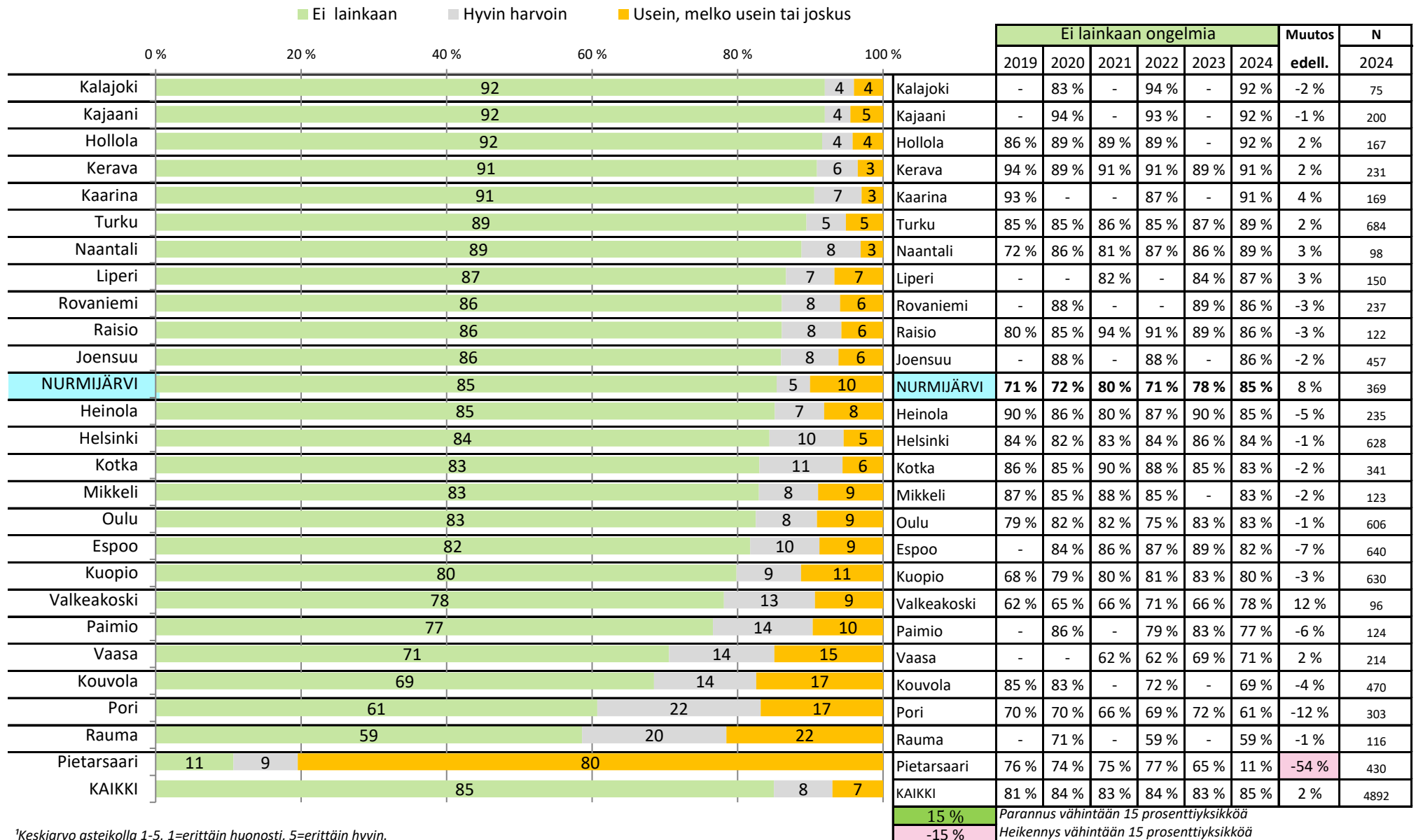
Keskimäärin 7 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden huono väri tai sameus edellisten 12 kuukauden aikana, 85 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kalajoella, Kajaanissa ja Hollolassa.

### Kuvio 51. Ongelmana veden huono väri tai sameus edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Nurmijärvellä ja Kaarinassa.

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



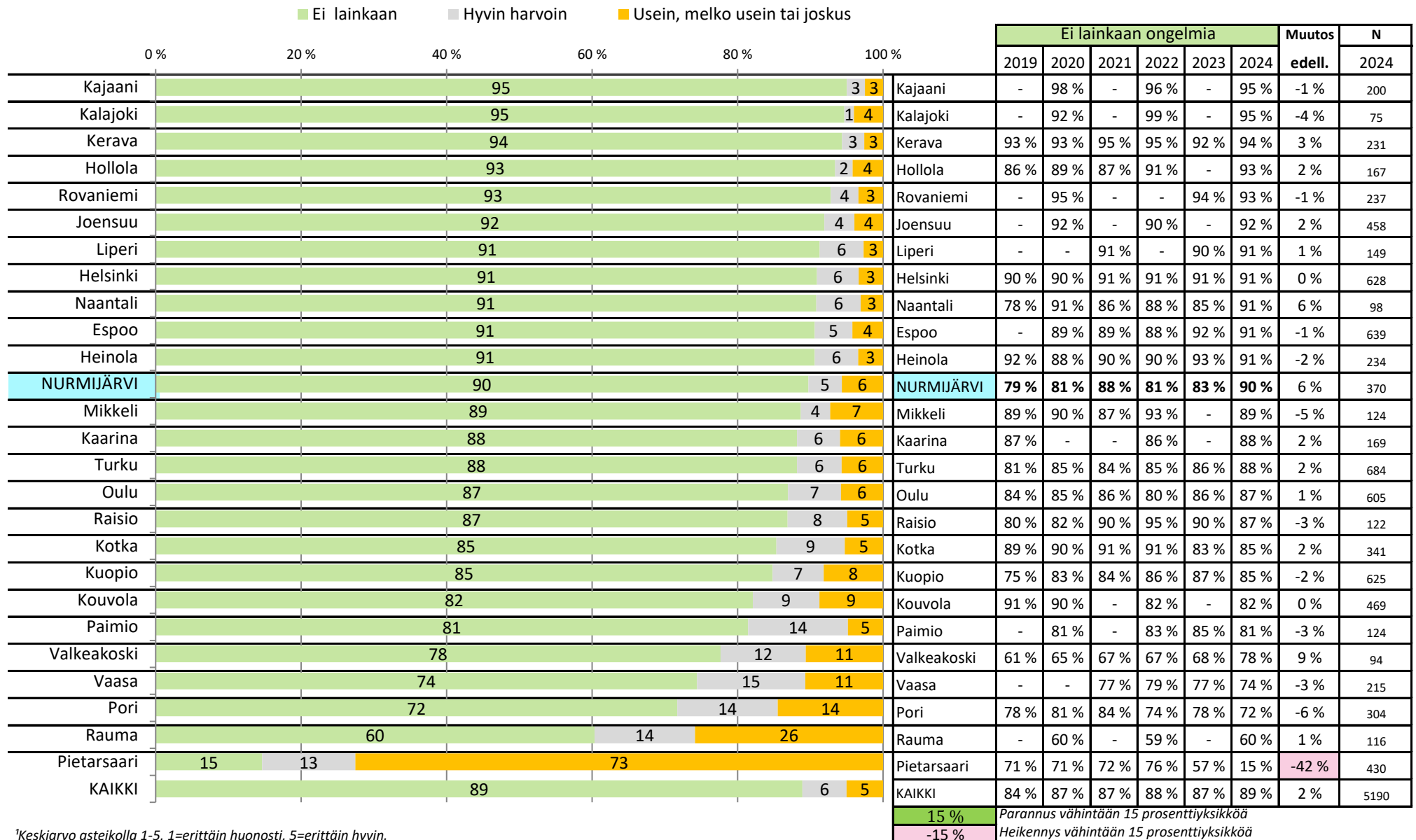
<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 5 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden haju edellisten 12 kuukauden aikana, 89 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kajaanissa, Kalajoella ja Keravalla.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Nurmijärvellä ja Naantalissa.

**Kuvio 52. Ongelmana veden haju edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'**

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 7 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden huono maku edellisten 12 kuukauden aikana, 85 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kajaanissa, Kalajoella ja Rovaniemellä.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Naantalissa ja Nurmijärvellä.

### Kuvio 53. Ongelmana veden huono maku edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot

1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia

	0 %					20 %					40 %					60 %					80 %					100 %					Ei lainkaan ongelmia						Muutos	N
	Ei lainkaan						Hyvin harvoin						Usein, melko usein tai joskus						2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024												
Kajaani	94						3						3						Kajaani	-	97 %	-	92 %	-	94 %	2 %	199											
Kalajoki	93						3						4						Kalajoki	-	90 %	-	96 %	-	93 %	-2 %	75											
Rovaniemi	92						5						3						Rovaniemi	-	93 %	-	-	93 %	92 %	-1 %	237											
Kerava	90						6						3						Kerava	93 %	90 %	92 %	92 %	91 %	90 %	-1 %	232											
Liperi	90						4						6						Liperi	-	-	91 %	-	90 %	90 %	0 %	151											
Naantali	90						8						2						Naantali	77 %	89 %	81 %	84 %	82 %	90 %	8 %	98											
Joensuu	89						5						6						Joensuu	-	89 %	-	90 %	-	89 %	0 %	456											
Helsinki	89						6						4						Helsinki	87 %	84 %	88 %	89 %	90 %	89 %	0 %	627											
Mikkeli	89						4						7						Mikkeli	88 %	88 %	87 %	92 %	-	89 %	-4 %	124											
Kaarina	88						6						7						Kaarina	86 %	-	-	87 %	-	88 %	1 %	168											
Heinola	87						7						6						Heinola	92 %	87 %	87 %	88 %	89 %	87 %	-2 %	234											
Hollola	86						8						5						Hollola	87 %	89 %	87 %	92 %	-	86 %	-6 %	168											
Espoo	86						9						5						Espoo	-	86 %	85 %	85 %	88 %	86 %	-2 %	641											
<b>NURMIJÄRVI</b>	86						7						7						<b>NURMIJÄRVI</b>	<b>77 %</b>	<b>77 %</b>	<b>85 %</b>	<b>76 %</b>	<b>79 %</b>	<b>86 %</b>	6 %	367											
Turku	85						8						7						Turku	77 %	78 %	80 %	81 %	81 %	85 %	5 %	682											
Kotka	83						11						6						Kotka	89 %	89 %	93 %	87 %	83 %	83 %	0 %	340											
Raisio	80						11						9						Raisio	81 %	81 %	91 %	92 %	85 %	80 %	-4 %	122											
Oulu	77						12						11						Oulu	80 %	75 %	77 %	73 %	76 %	77 %	1 %	604											
Kuopio	77						8						15						Kuopio	65 %	75 %	78 %	77 %	79 %	77 %	-2 %	629											
Kouvola	75						12						13						Kouvola	87 %	86 %	-	77 %	-	75 %	-1 %	470											
Paimio	75						14						10						Paimio	-	79 %	-	78 %	77 %	75 %	-2 %	125											
Valkeakoski	72						7						21						Valkeakoski	56 %	62 %	62 %	63 %	62 %	72 %	10 %	95											
Vaasa	71						12						18						Vaasa	-	-	66 %	66 %	69 %	71 %	2 %	215											
Pori	65						18						17						Pori	76 %	76 %	81 %	69 %	72 %	65 %	-7 %	303											
Rauma	44						17						38						Rauma	-	50 %	-	43 %	-	44 %	2 %	117											
Pietarsaari	9	12	79						7						7						Pietarsaari	64 %	64 %	65 %	70 %	52 %	9 %	-44 %	431									
KAIKKI	85						7						7						KAIKKI	81 %	84 %	84 %	85 %	83 %	85 %	2 %	4921											
	15 %						Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä																															
	-15 %						Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä																															

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

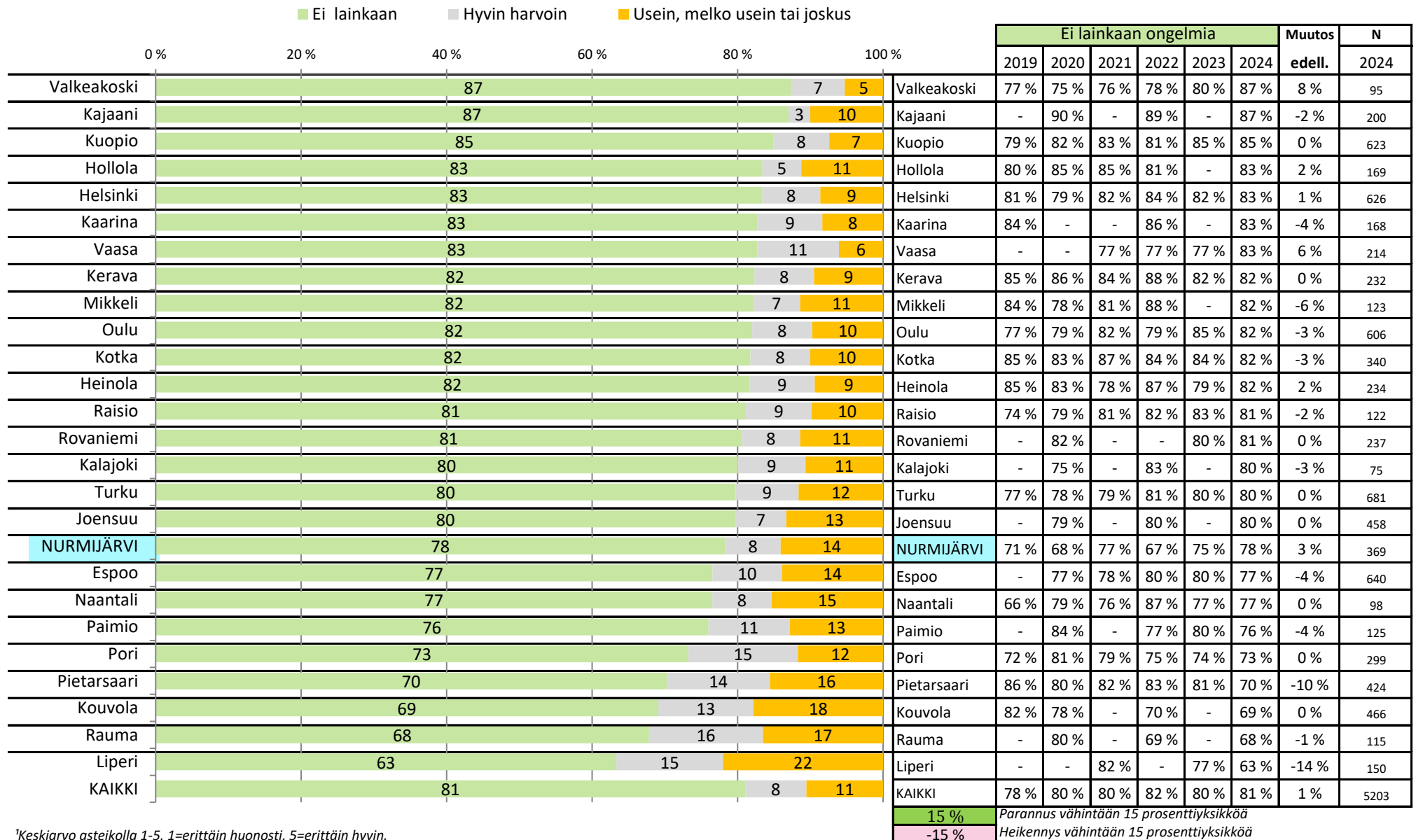
Keskimäärin 11 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus huono vedenpaine edellisten 12 kuukauden aikana, 81 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Valkeakoskella, Kajaanissa ja Kuopiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Vaasassa ja Nurmijärvellä.

### Kuvio 54. Ongelmana huono vedenpaine edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot

1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

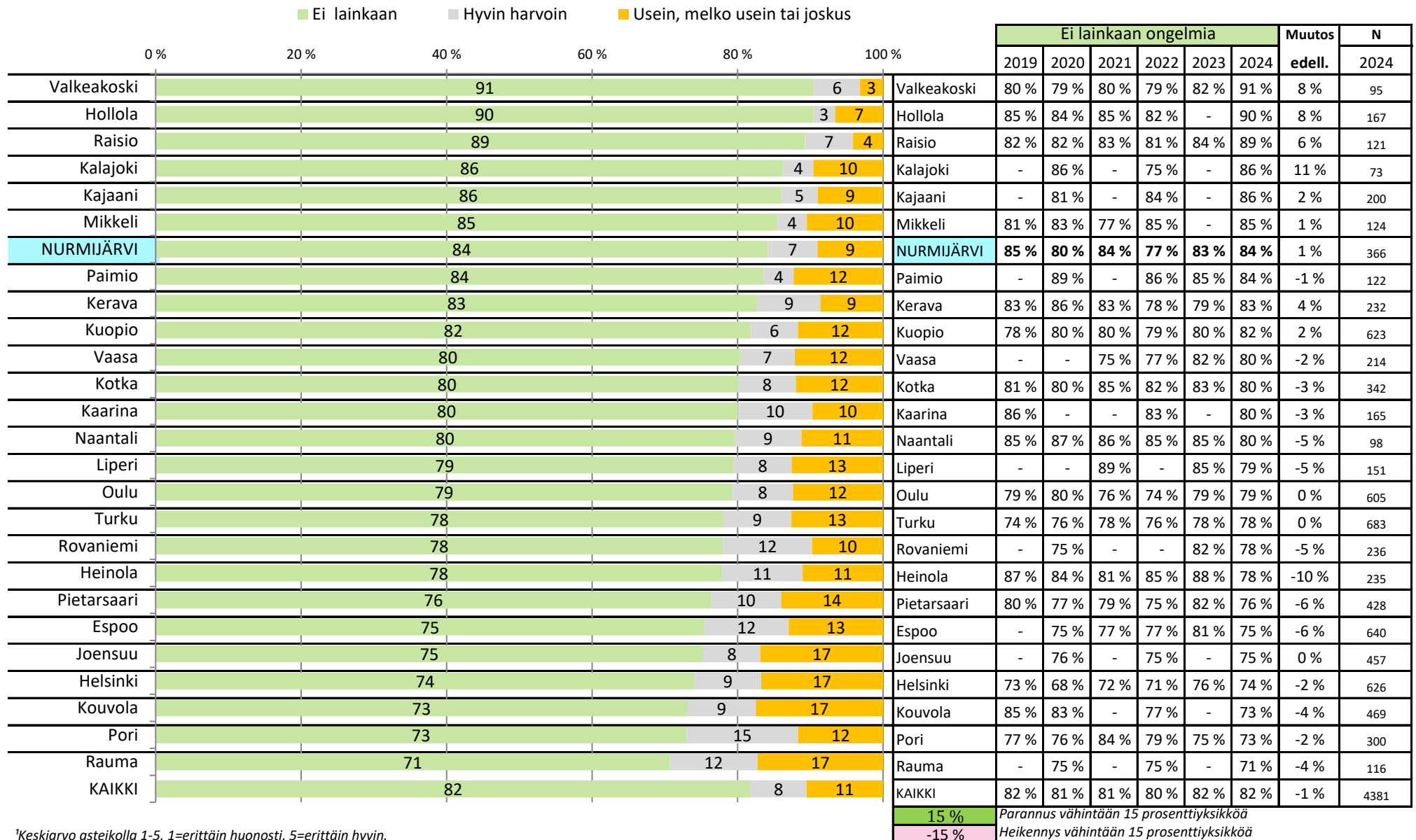
Keskimäärin 11 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus viemärin tukkeutuminen edellisten 12 kuukauden aikana, 82 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Valkeakoskella, Hollolassa ja Raisiossa.

### Kuvio 55. Ongelmana viemärin tukkeutuminen edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Kalajoella, Valkeakoskella ja Hollolassa.

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



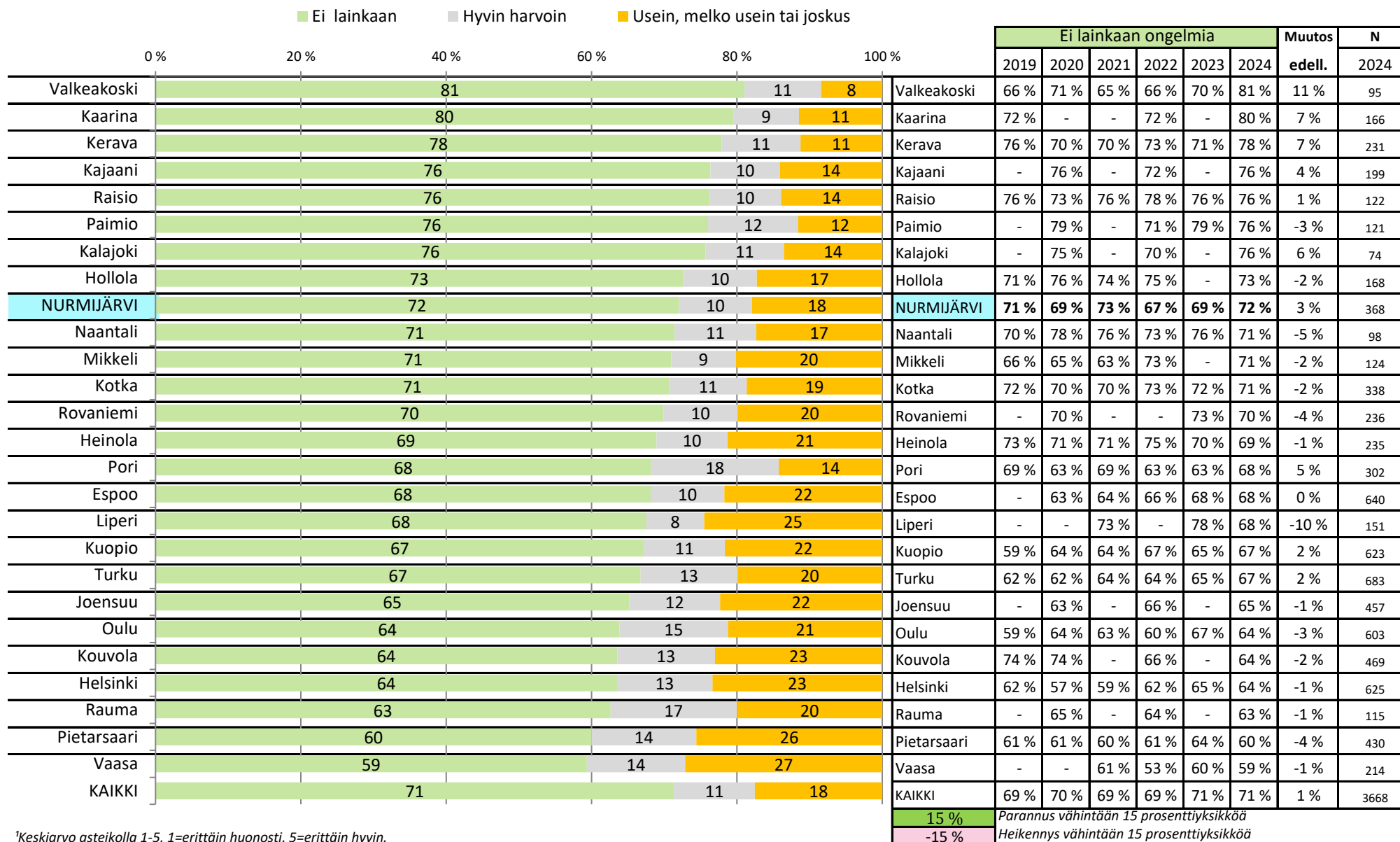
<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 18 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus hajua viemäristä edellisten 12 kuukauden aikana, 71 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Valkeakoskella, Kaarinassa ja Keravalla.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Kaarinassa ja Keravalla.

**Kuvio 56. Ongelmana hajua viemäristä edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'**

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 3 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus viemärin tulviminen kellariin edellisten 12 kuukauden aikana, 95 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Hollolassa, Nurmijärvellä ja Kaarinassa.

### Kuvio 57. Ongelmana viemärin tulviminen kellariin edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvahtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Raumalla, Valkeakoskella ja Kaarinassa.

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia

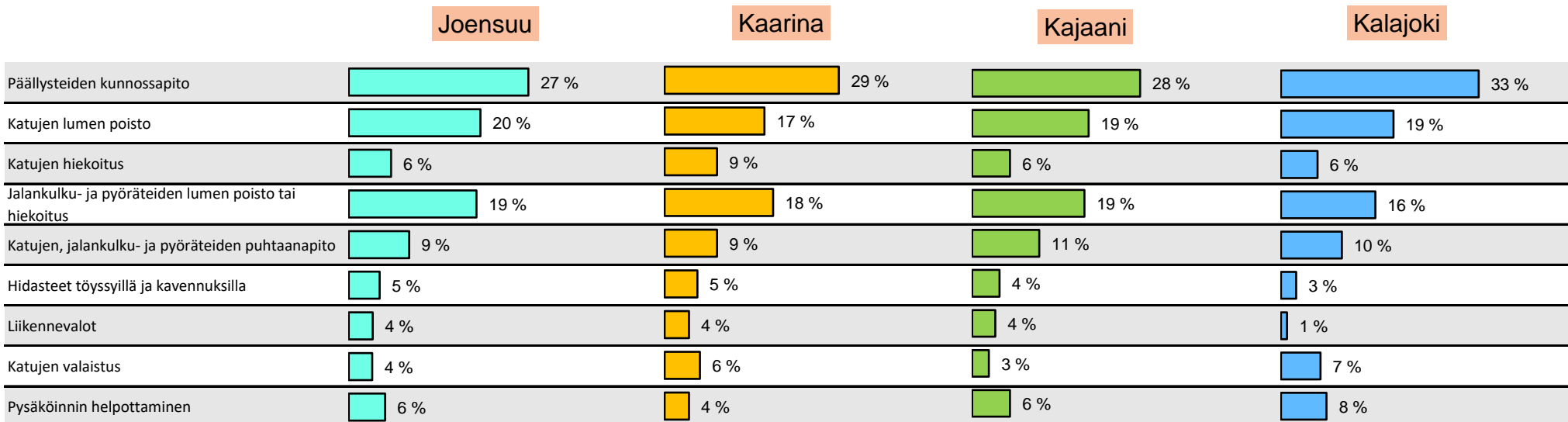
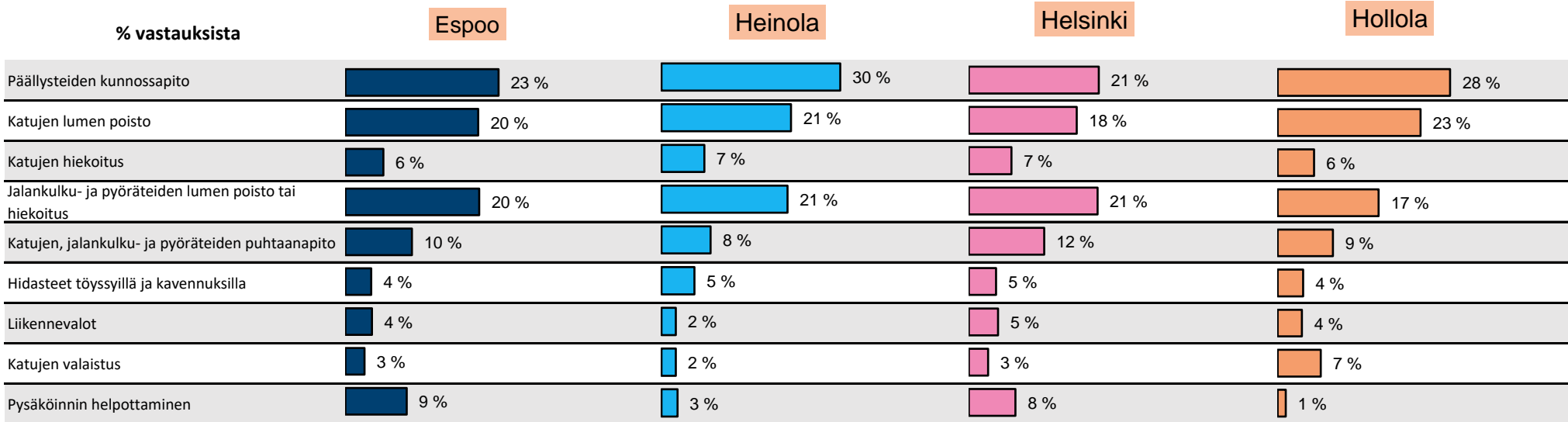
	80 %			100 %			Ei lainkaan ongelmia						Muutos edell.	N 2024
	Ei lainkaan			Hyvin harvoin			Usein, melko usein tai joskus							
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019	2020	2021	2022	2023	2024		
Hollola	98	1	1	Hollola	95 %	98 %	97 %	97 %	-	98 %	1 %	168		
NURMIJÄRVI	97	1	2	NURMIJÄRVI	96 %	96 %	97 %	95 %	96 %	97 %	1 %	365		
Kaarina	97	2	1	Kaarina	97 %	-	-	96 %	-	97 %	1 %	166		
Valkeakoski	97	1	2	Valkeakoski	93 %	93 %	97 %	93 %	94 %	97 %	3 %	94		
Raisio	97	2	2	Raisio	95 %	95 %	95 %	98 %	99 %	97 %	-2 %	122		
Turku	97	1	2	Turku	93 %	95 %	97 %	94 %	95 %	97 %	1 %	680		
Kerava	97	2	2	Kerava	97 %	97 %	97 %	96 %	95 %	97 %	1 %	231		
Mikkeli	96	1	3	Mikkeli	94 %	94 %	94 %	99 %	-	96 %	-3 %	124		
Paimio	96	1	3	Paimio	-	96 %	-	96 %	98 %	96 %	-2 %	122		
Liperi	96	1	3	Liperi	-	-	96 %	-	96 %	96 %	0 %	146		
Oulu	96	2	2	Oulu	96 %	97 %	96 %	93 %	95 %	96 %	0 %	601		
Rovaniemi	95	1	3	Rovaniemi	-	95 %	-	-	94 %	95 %	1 %	234		
Espoo	95	3	2	Espoo	-	97 %	95 %	96 %	97 %	95 %	-2 %	636		
Rauma	95	3	3	Rauma	-	93 %	-	91 %	-	95 %	4 %	114		
Helsinki	95	3	3	Helsinki	93 %	96 %	95 %	91 %	95 %	95 %	0 %	625		
Kajaani	95	3	3	Kajaani	-	95 %	-	96 %	-	95 %	-1 %	200		
Vaasa	94	2	4	Vaasa	-	-	95 %	95 %	96 %	94 %	-2 %	214		
Naantali	94	2	4	Naantali	94 %	96 %	95 %	99 %	95 %	94 %	-1 %	97		
Kotka	94	2	4	Kotka	95 %	96 %	94 %	96 %	95 %	94 %	-1 %	338		
Heinola	94	3	3	Heinola	97 %	95 %	96 %	96 %	97 %	94 %	-4 %	235		
Kuopio	94	3	3	Kuopio	96 %	96 %	95 %	95 %	97 %	94 %	-3 %	622		
Joensuu	93	1	5	Joensuu	-	94 %	-	92 %	-	93 %	1 %	457		
Pietarsaari	93	3	4	Pietarsaari	94 %	95 %	94 %	93 %	95 %	93 %	-2 %	427		
Kalajoki	92	1	7	Kalajoki	-	96 %	-	94 %	-	92 %	-2 %	74		
Kouvola	91	4	5	Kouvola	97 %	96 %	-	95 %	-	91 %	-4 %	466		
Pori	90	4	6	Pori	94 %	93 %	87 %	93 %	92 %	90 %	-3 %	298		
KAIKKI	95	2	3	KAIKKI	95 %	95 %	96 %	95 %	96 %	95 %	0 %	4842		
					15 %	Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä								
					-15 %	Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä								

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

## 11 Katujen panostuskohteet (1)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

**Kuvasarja 58. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?**

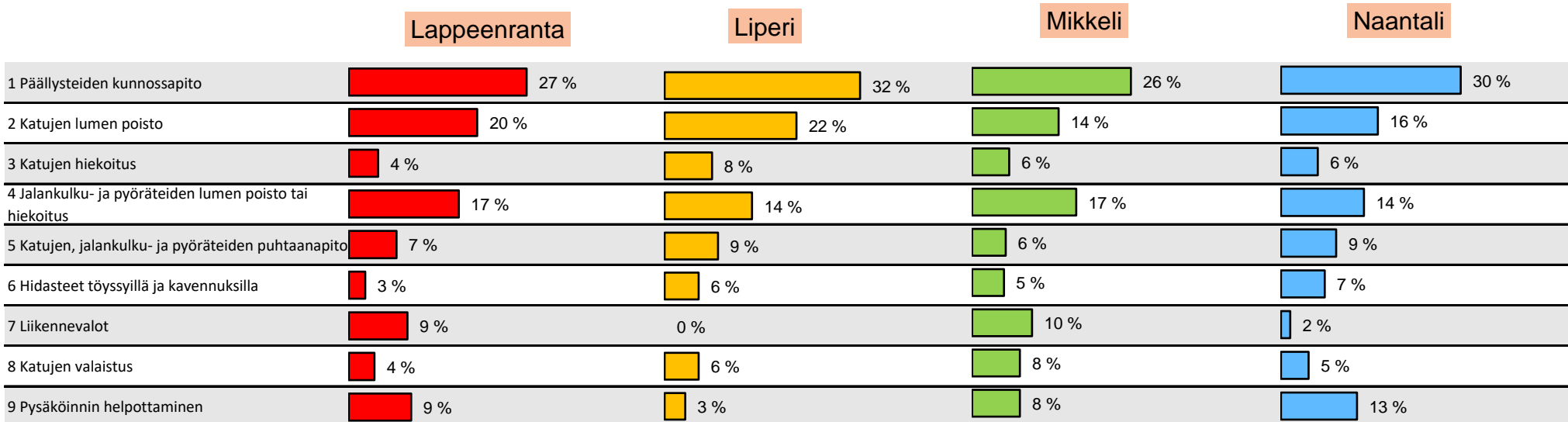
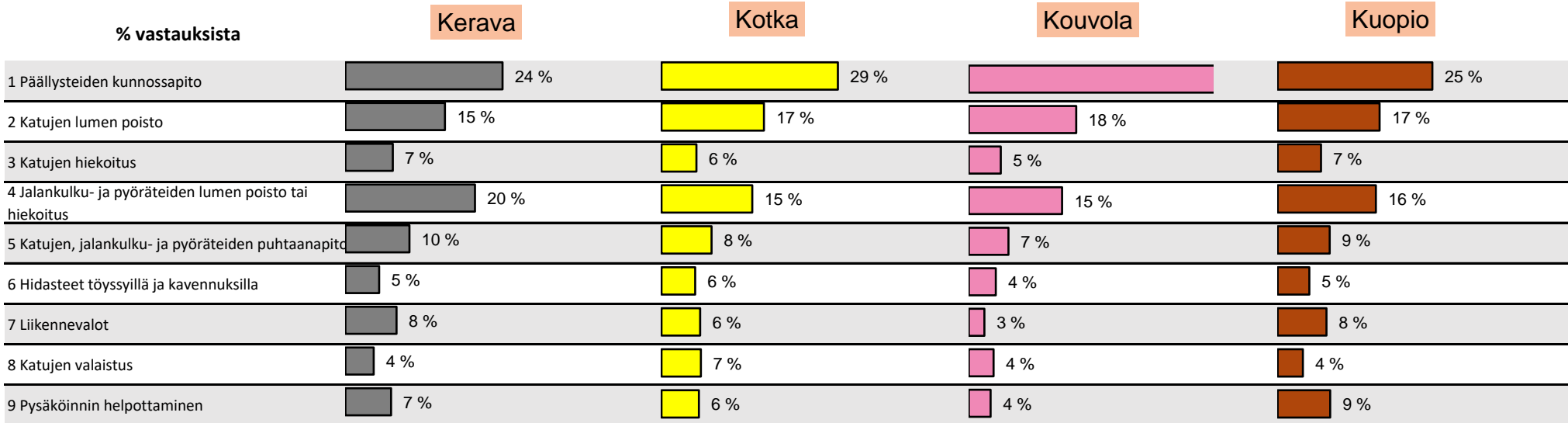




## 11 Katujen panostuskohteet (2)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

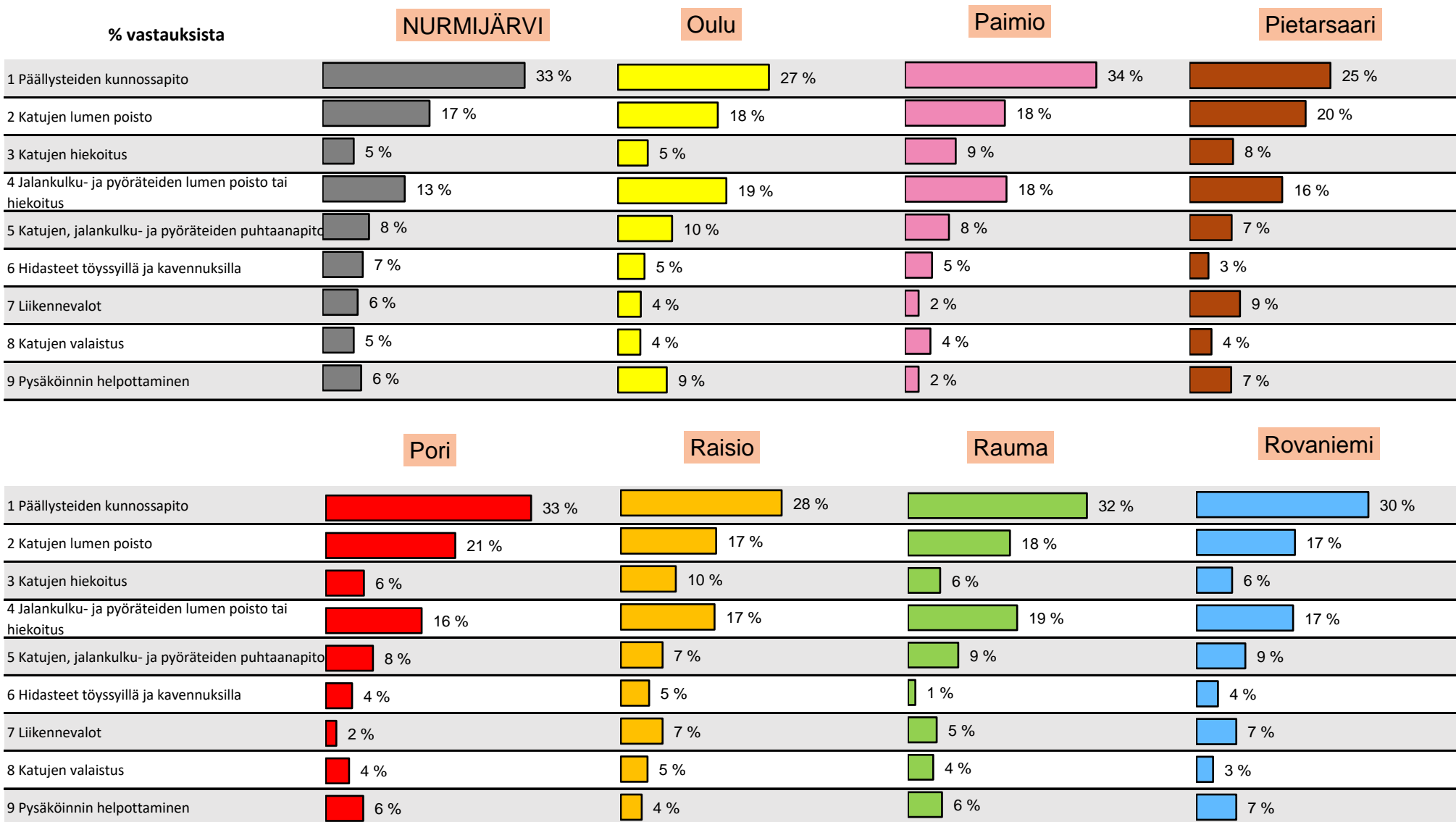
### Kuvasarja 58b. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?



## 11 Katujen panostuskohteet (3)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

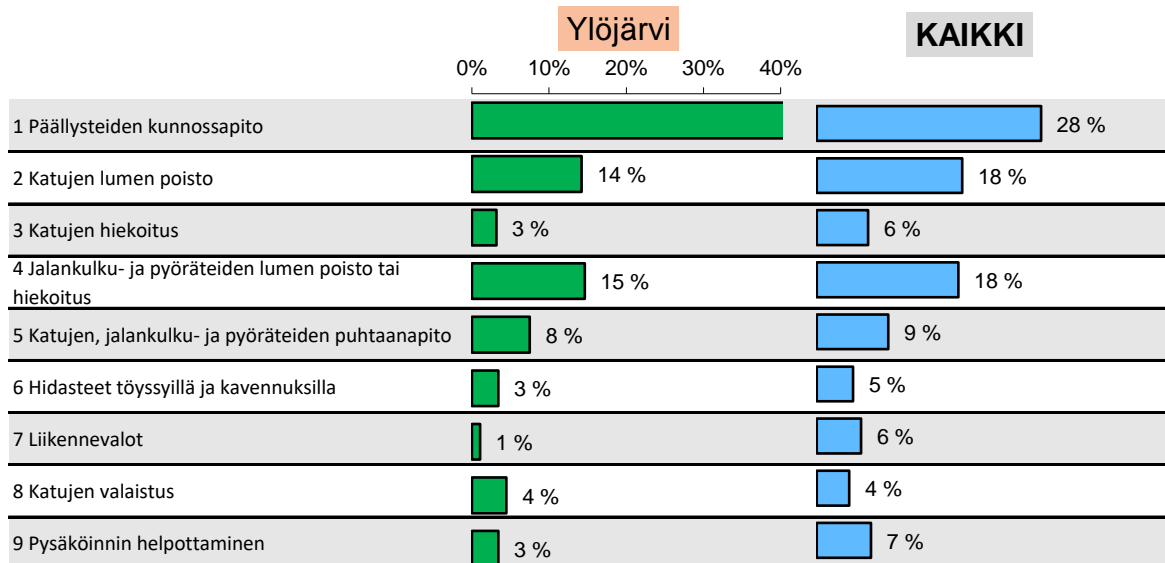
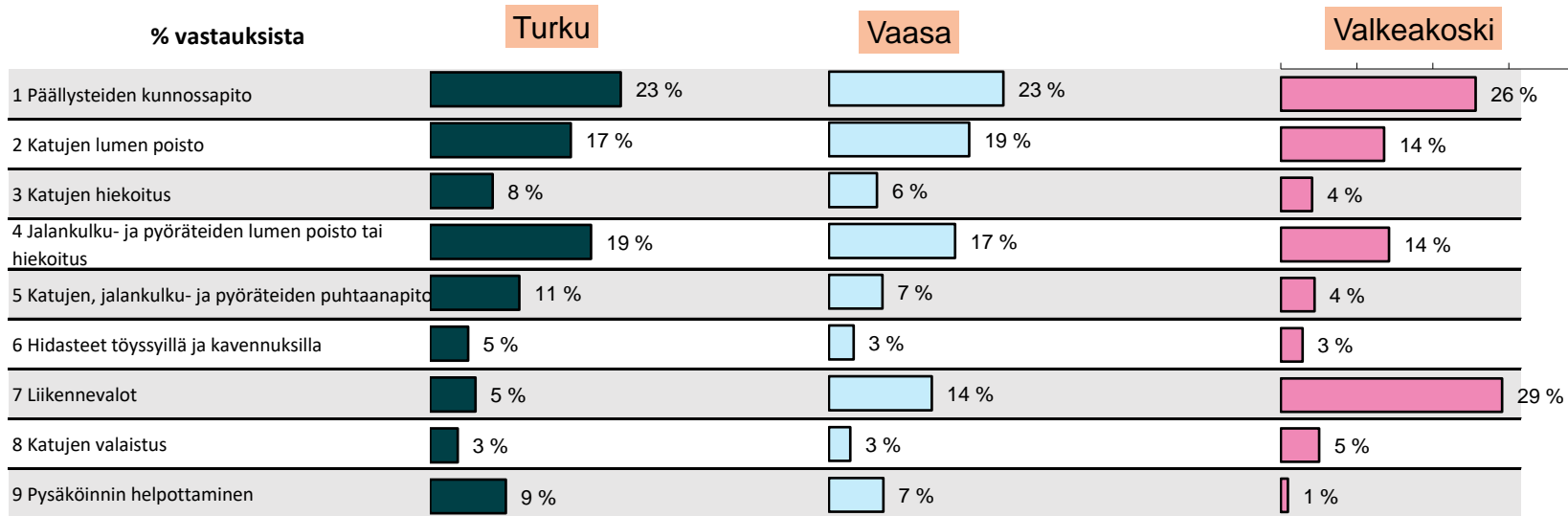
**Kuvasarja 58c. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?**



## 11 Katujen panostuskohteet (4)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

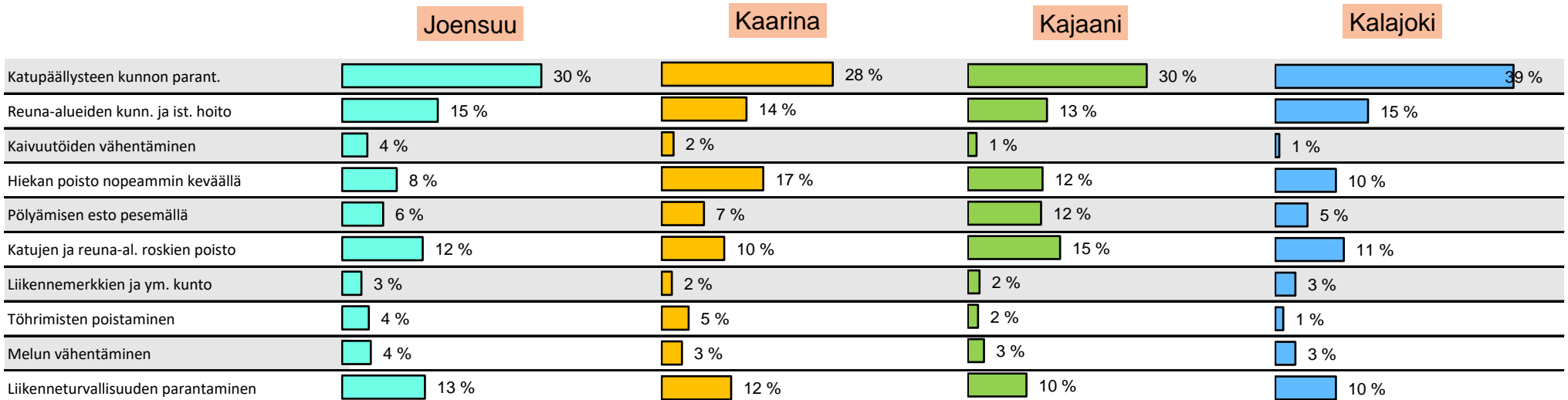
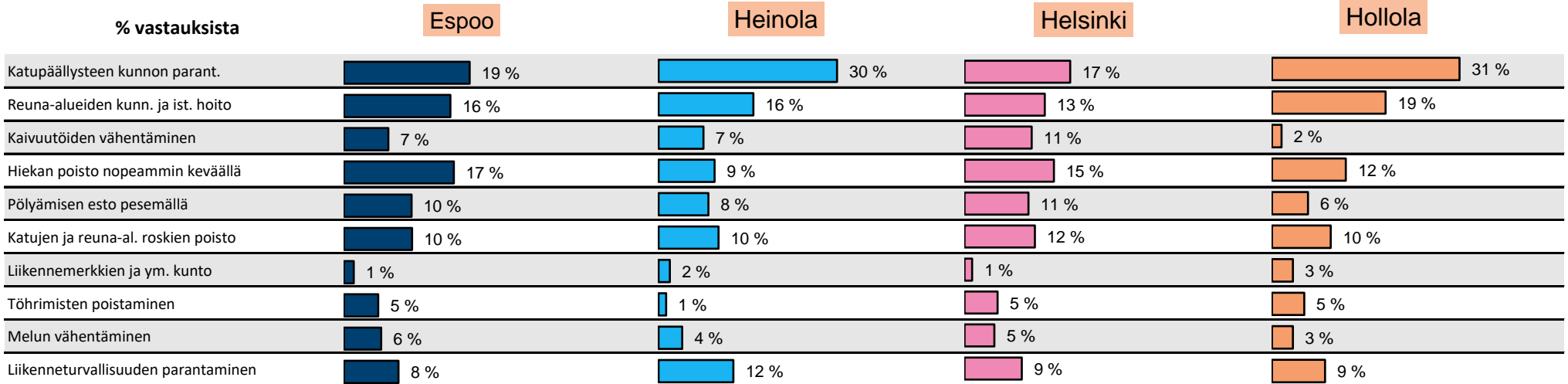
### Kuvasarja 58d. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?



## 12 Katujen viihtyvyystekijät (1)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnon parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

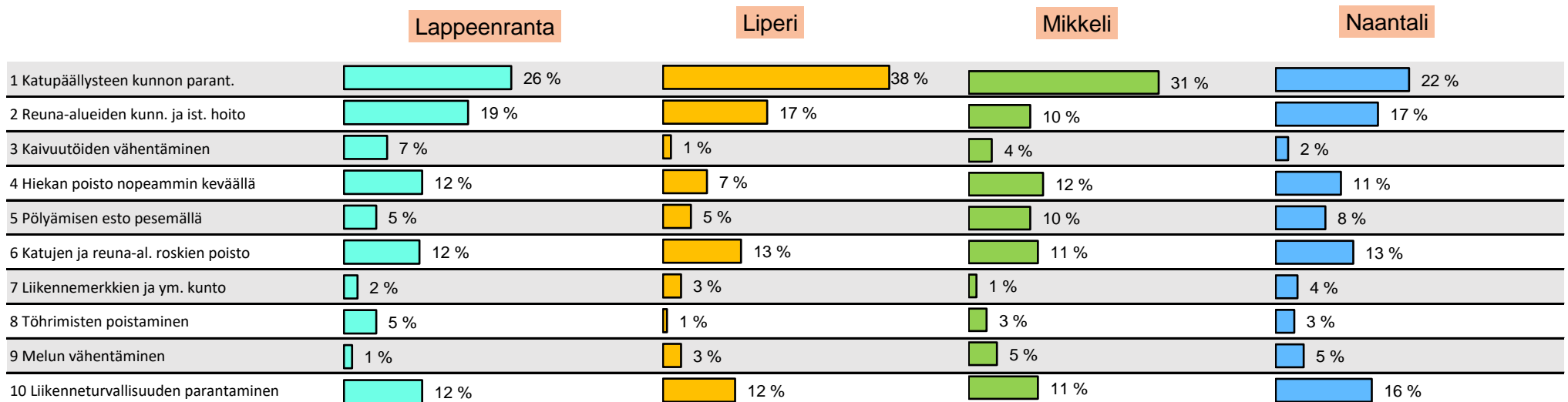
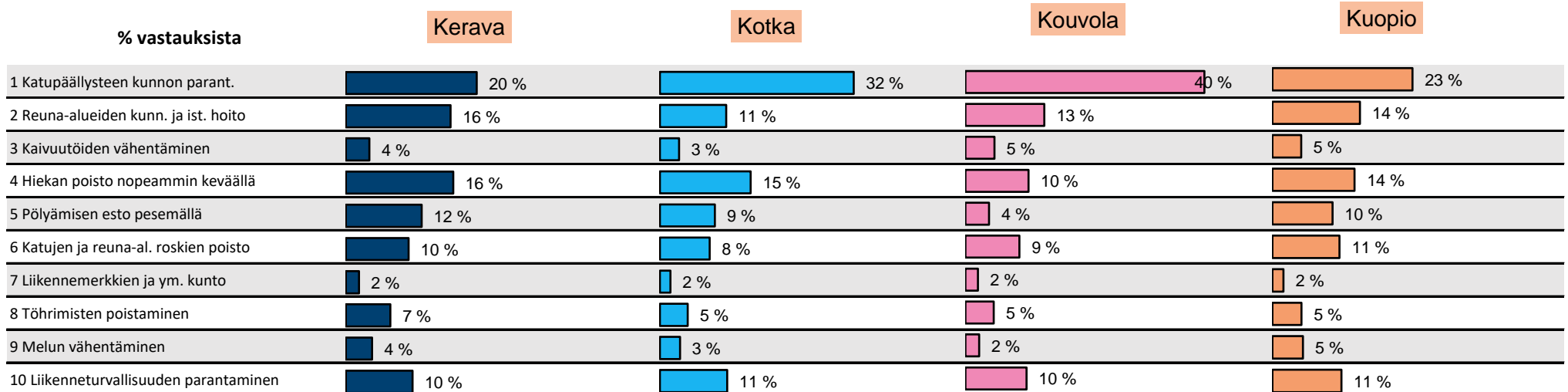
### Kuvasarja 59a. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



## 12 Katujen viihtyvyystekijät (2)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnan parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

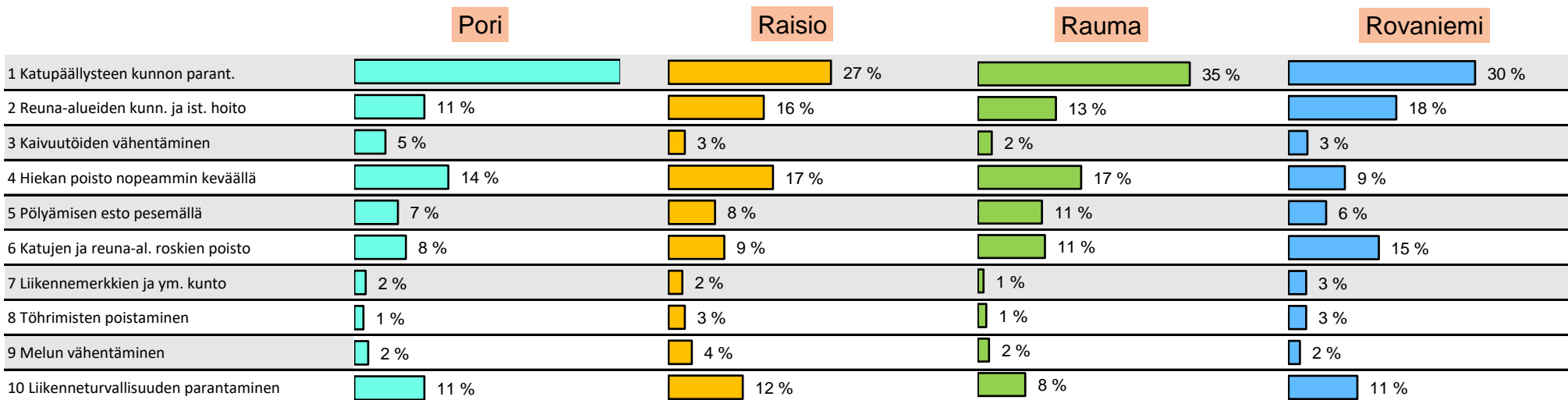
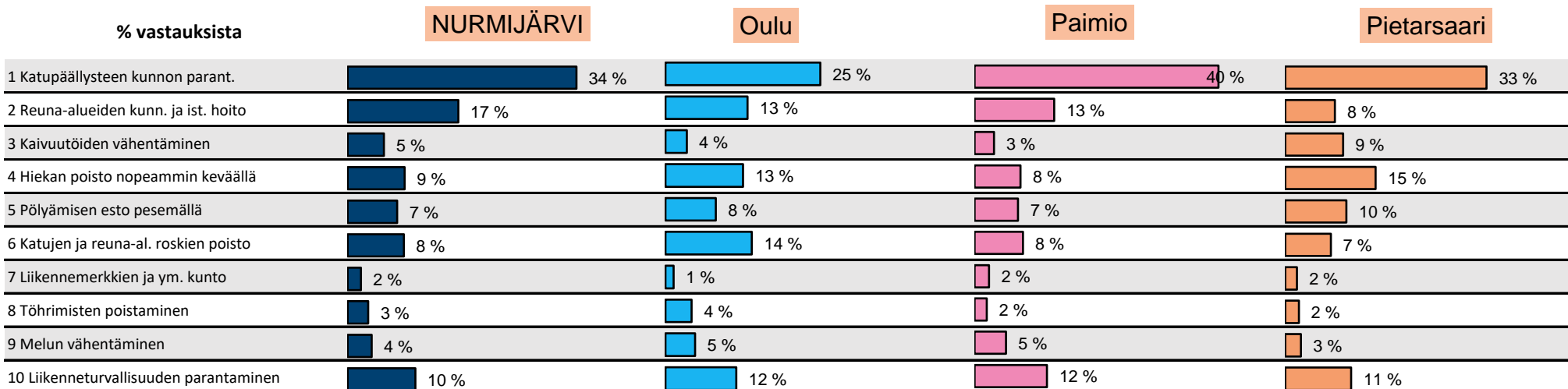
### Kuvasarja 59b. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



## 12 Katujen viihtyvyystekijät (3)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnan parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

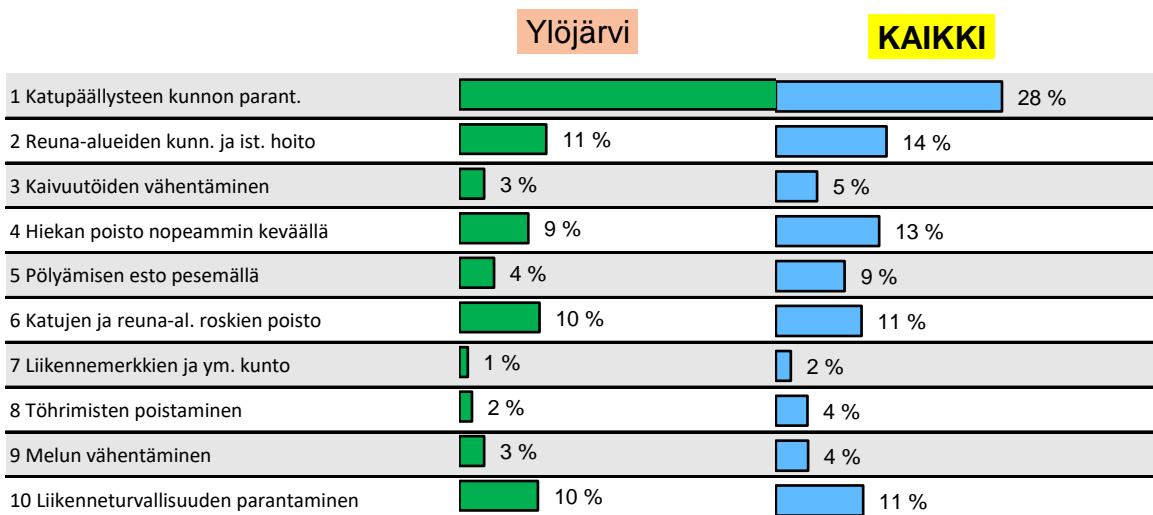
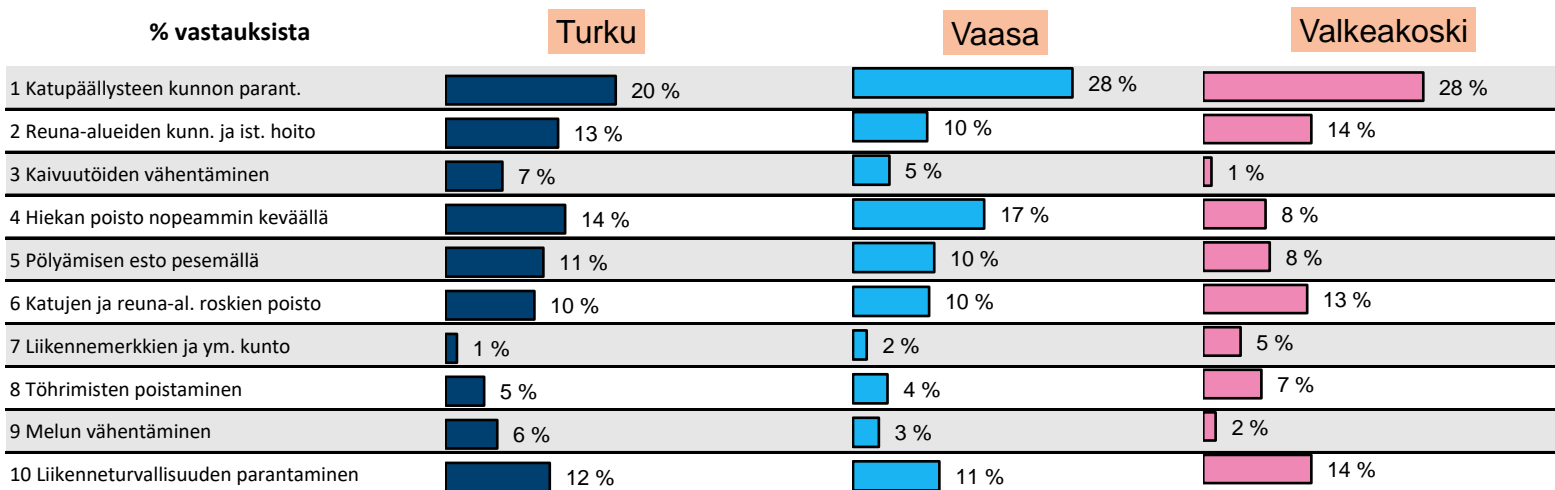
### Kuvasarja 59c. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



## 12 Katujen viihtyvyystekijät (4)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnan parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

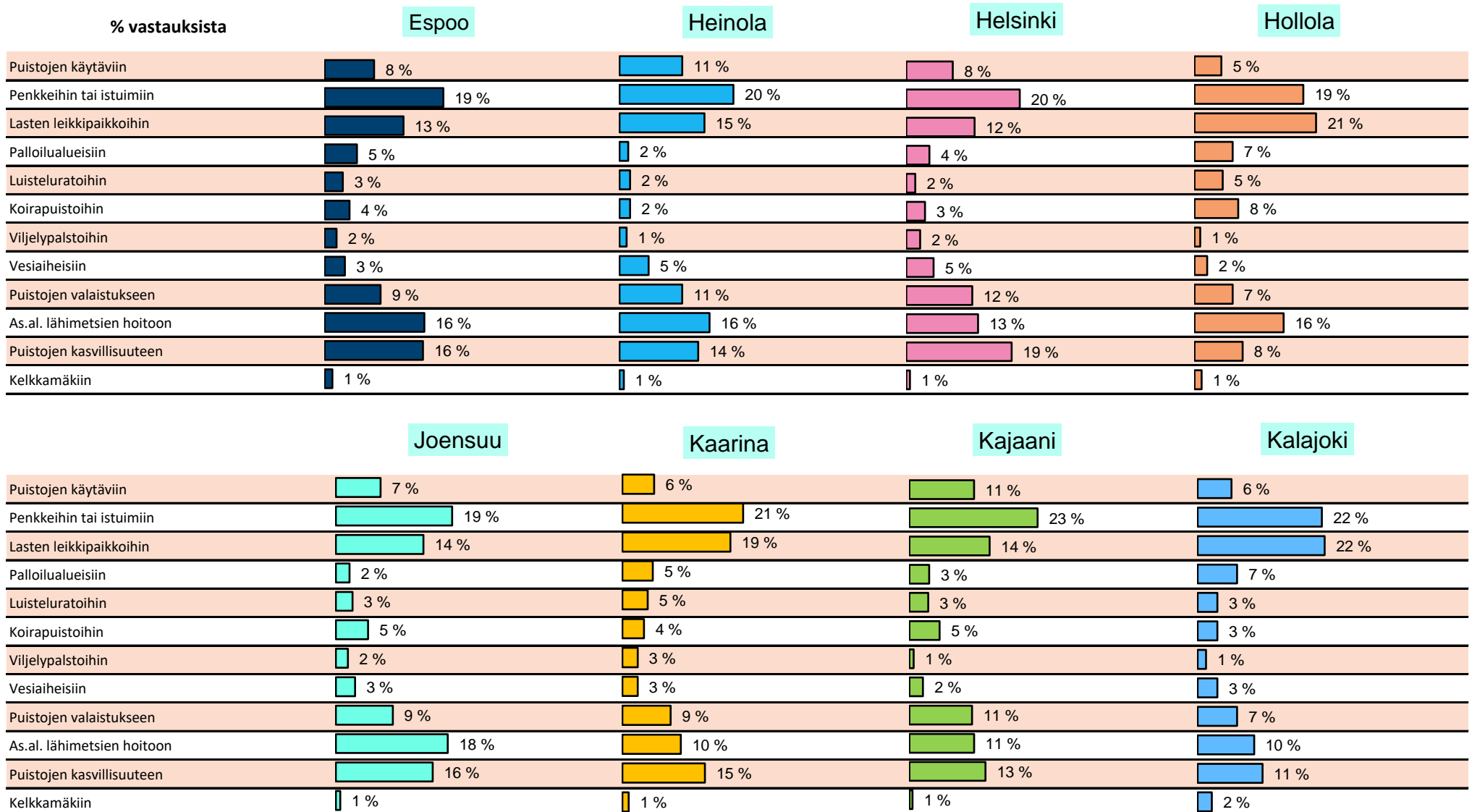
### Kuvasarja 59d. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



## 13 Puistojen panostuskohteet (1)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

### Kuvasarja 60a. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?

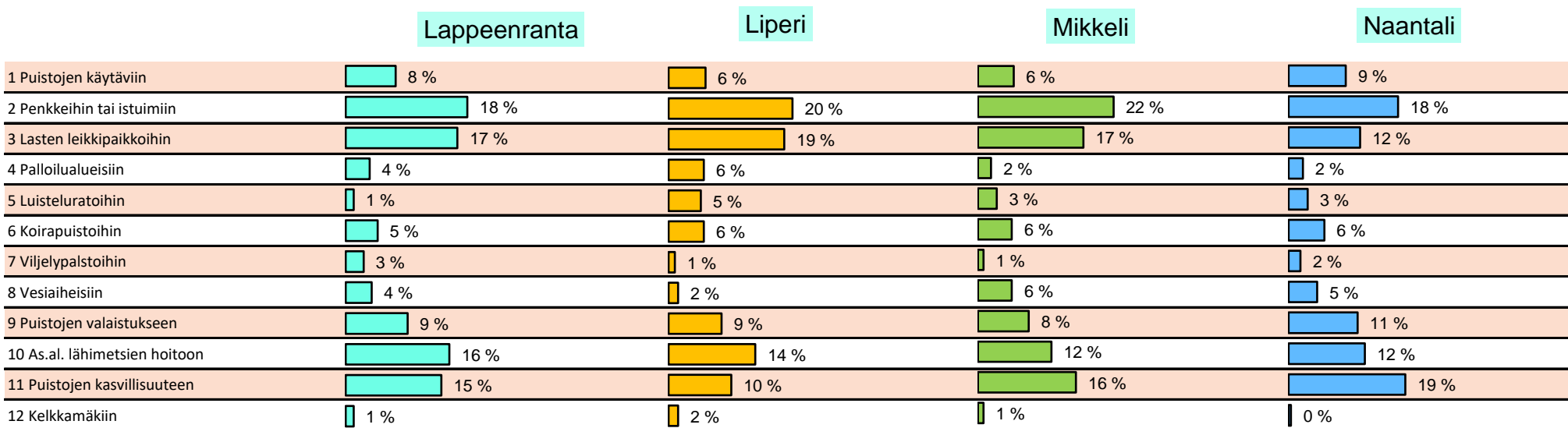
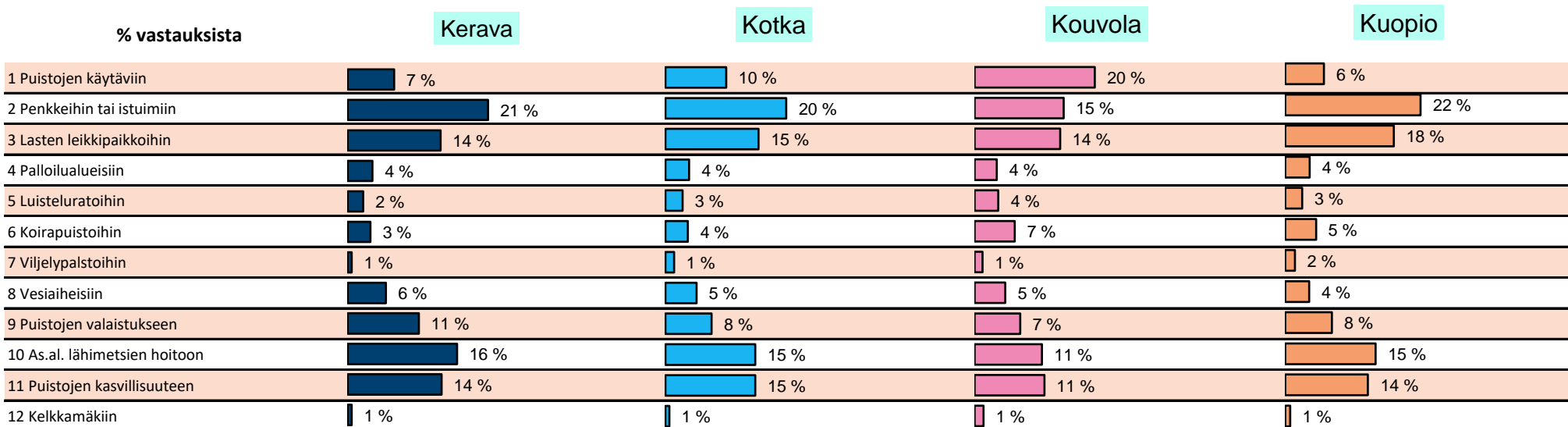




## 13 Puistojen panostuskohteet (2)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä 4 oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

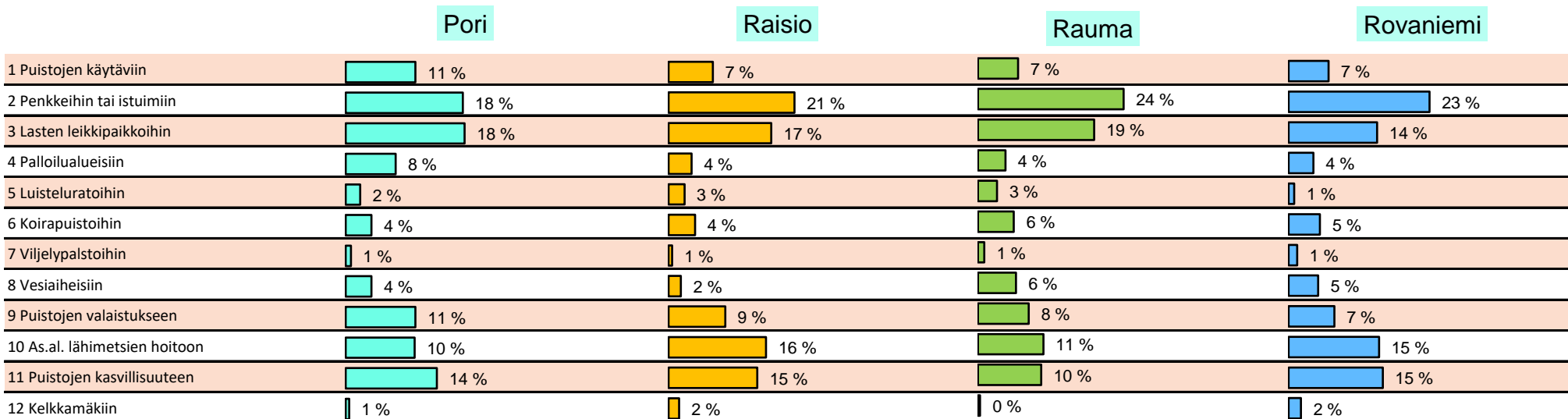
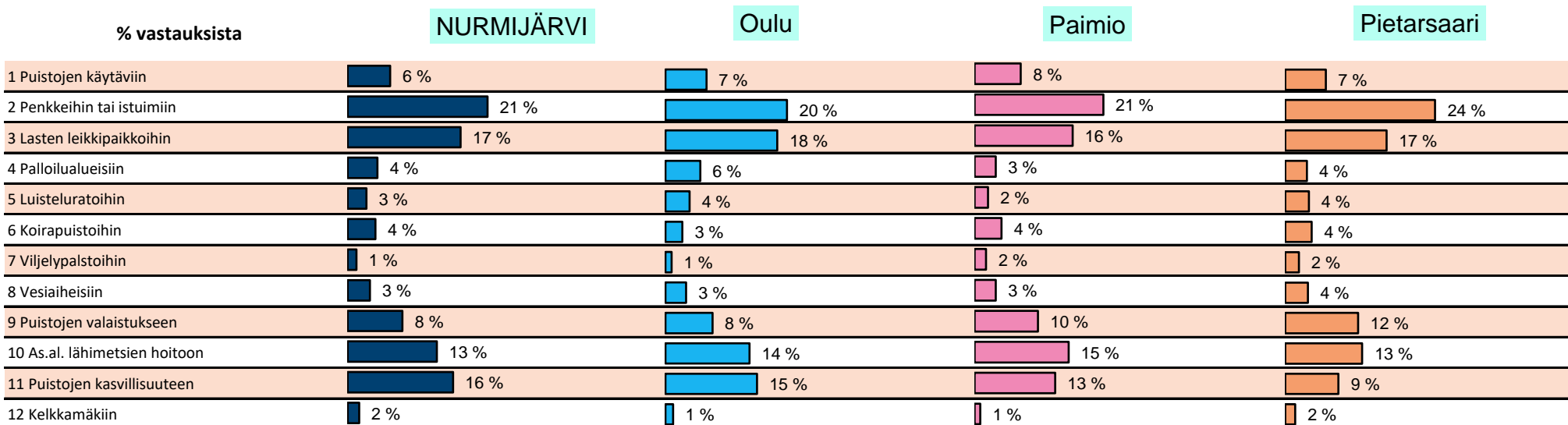
### Kuvasarja 60b. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?



## 13 Puistojen panostuskohteet (3)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä 4 oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

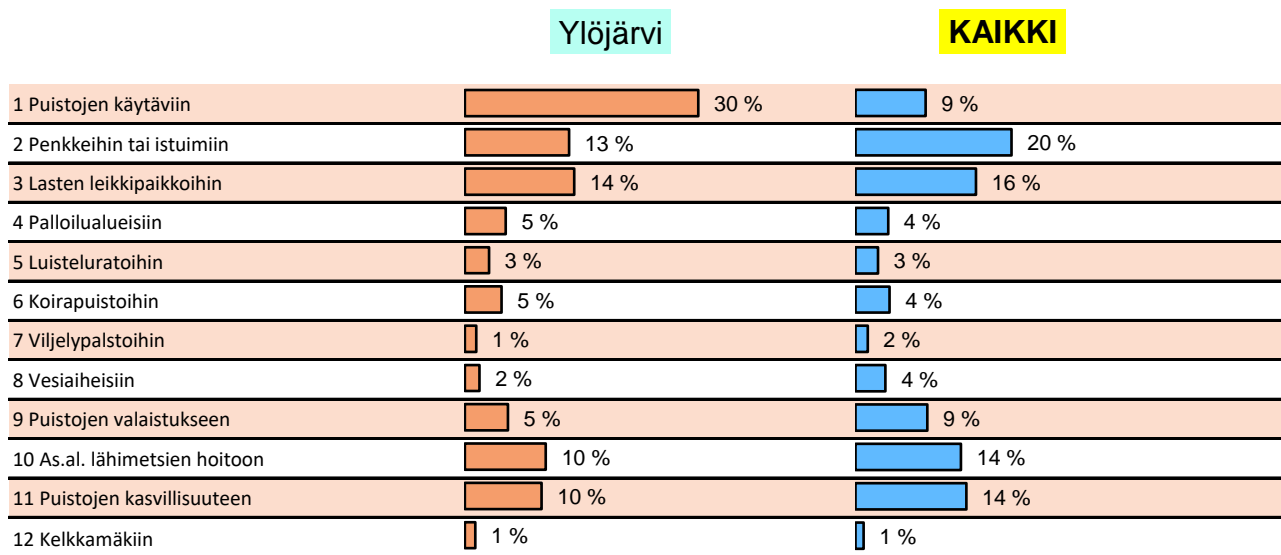
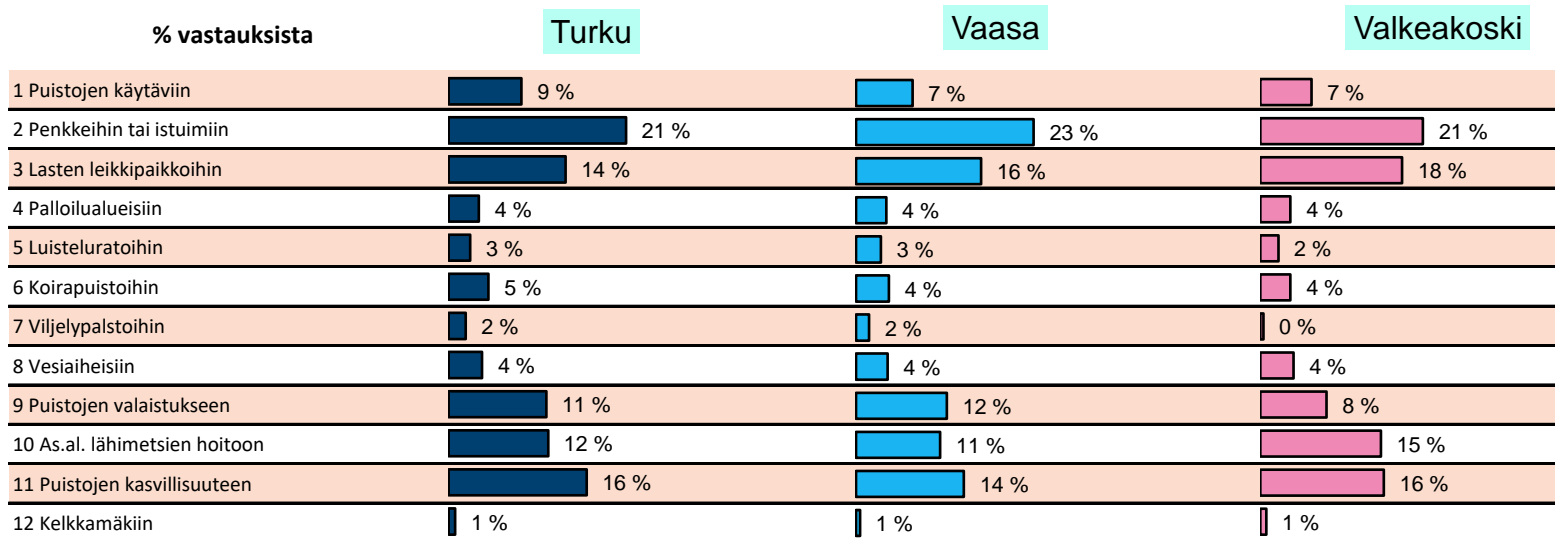
### Kuvasarja 60c. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?



## 13 Puistojen panostuskohteet (4)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä 4 oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

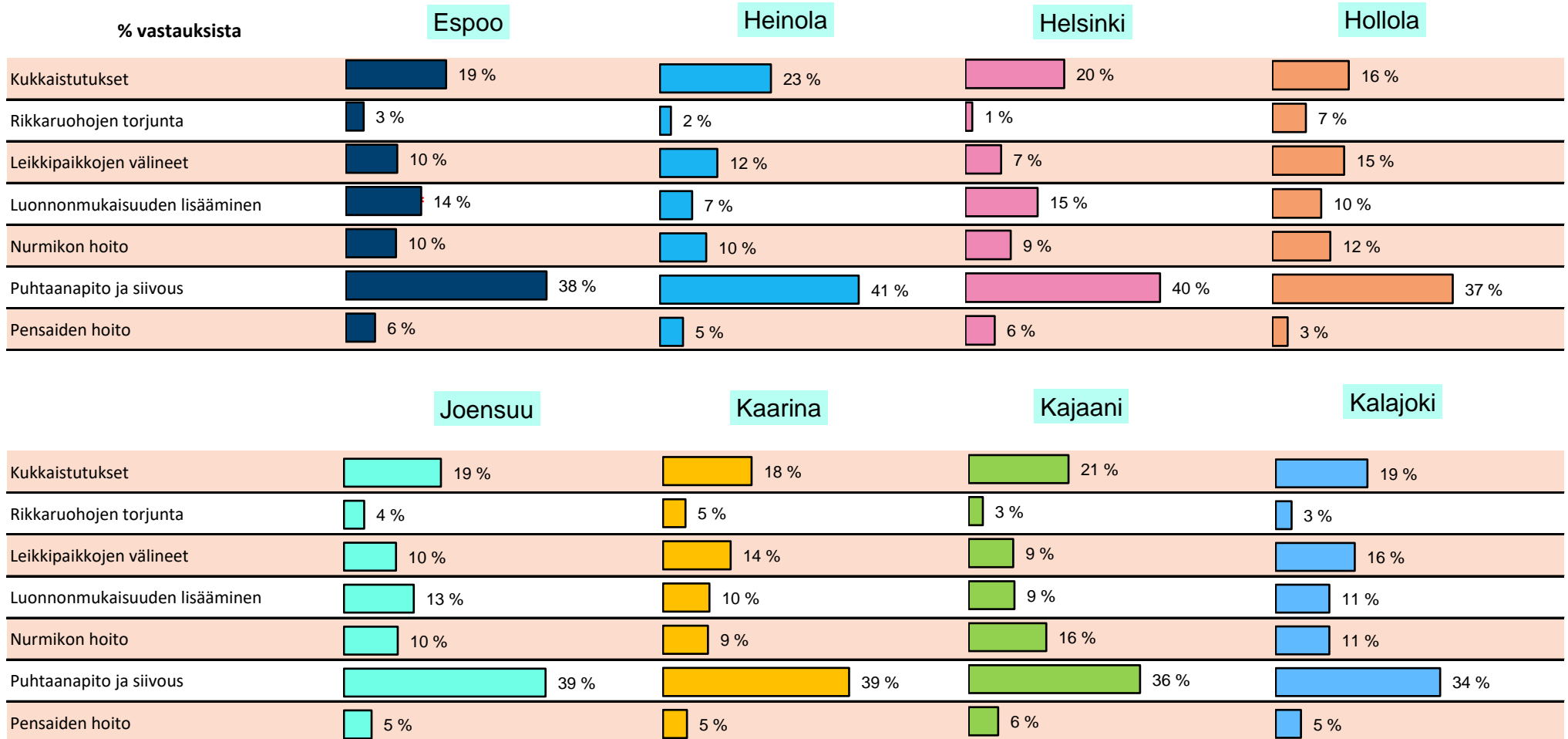
### Kuvasarja 60d. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?



## 14 Puistojen viihtyvyystekijät (1)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

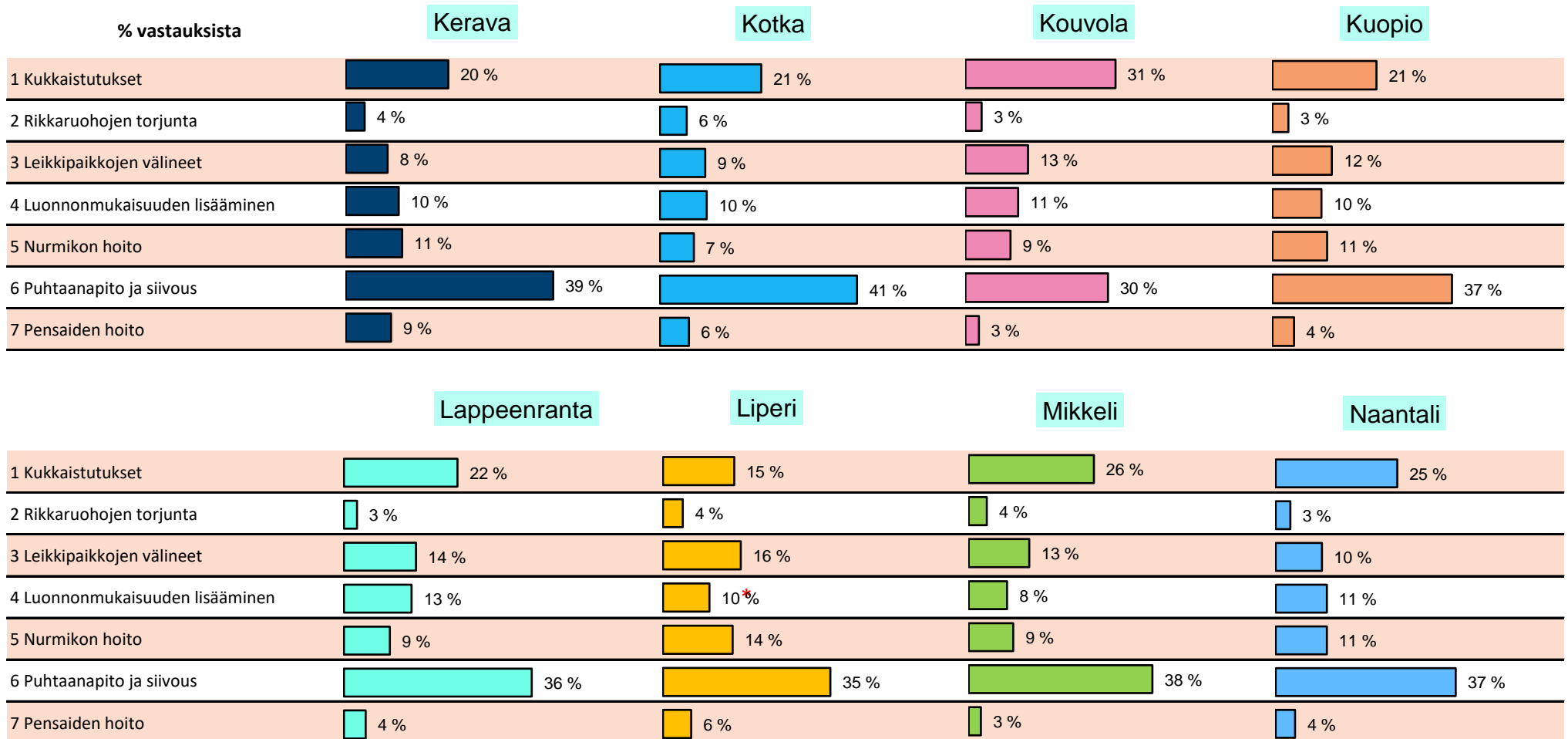
### Kuvasarja 61a. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?



## 14 Puistojen viihtyvyystekijät (2)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

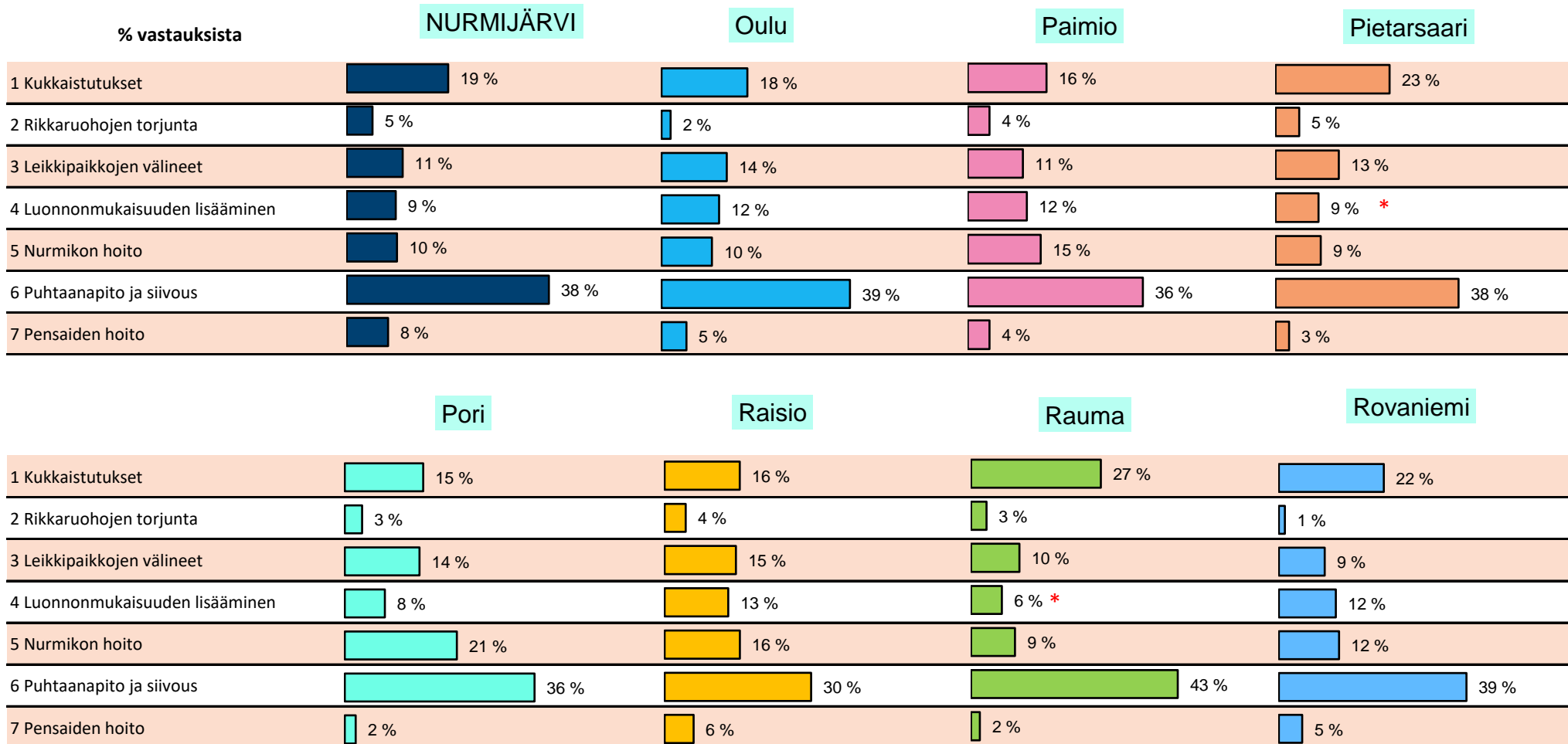
**Kuvasarja 61b. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?**



## 14 Puistojen viihtyvyytekijät (3)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

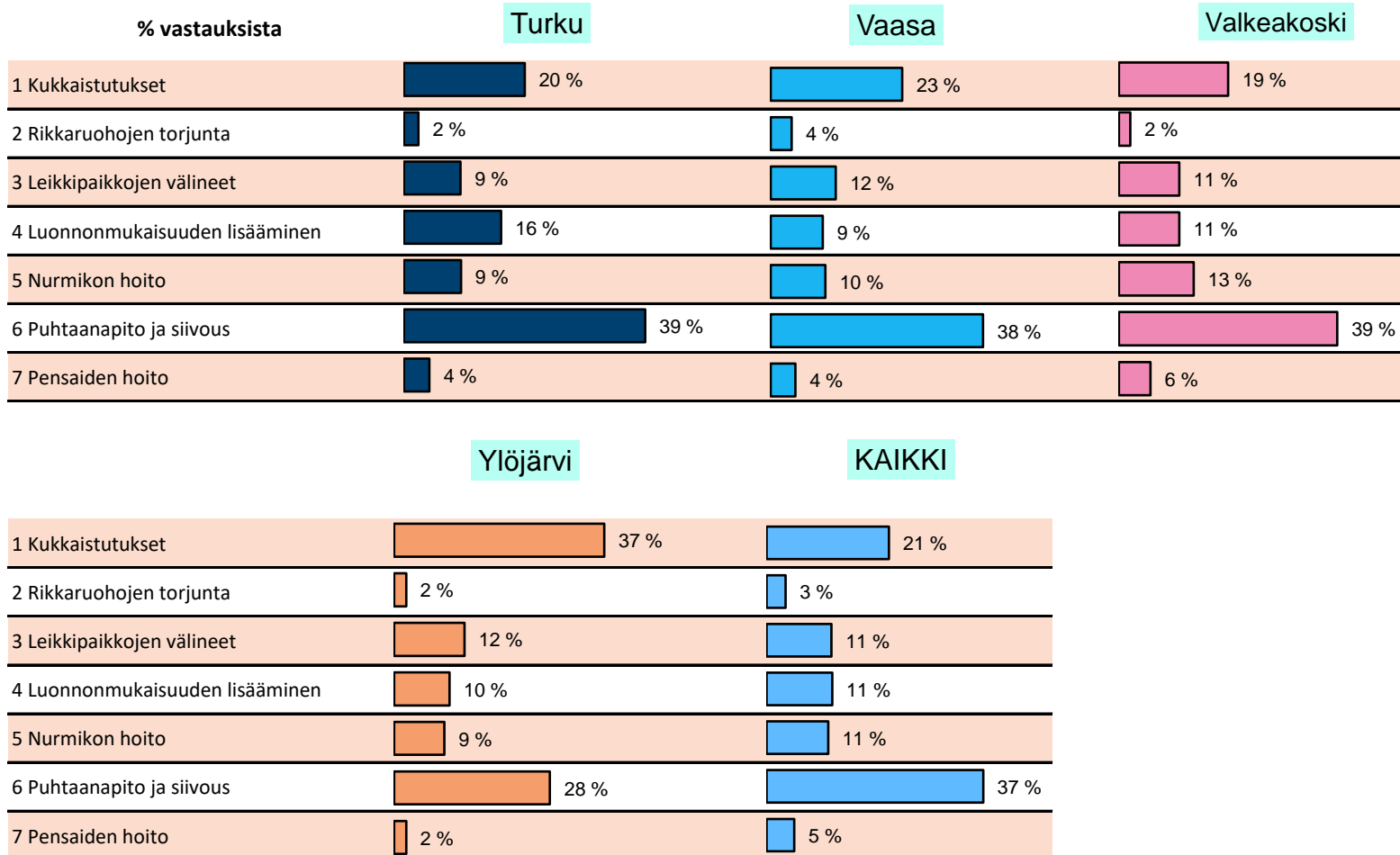
**Kuvasarja 61c. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?**



## 14 Puistojen viihtyvyystekijät (4)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

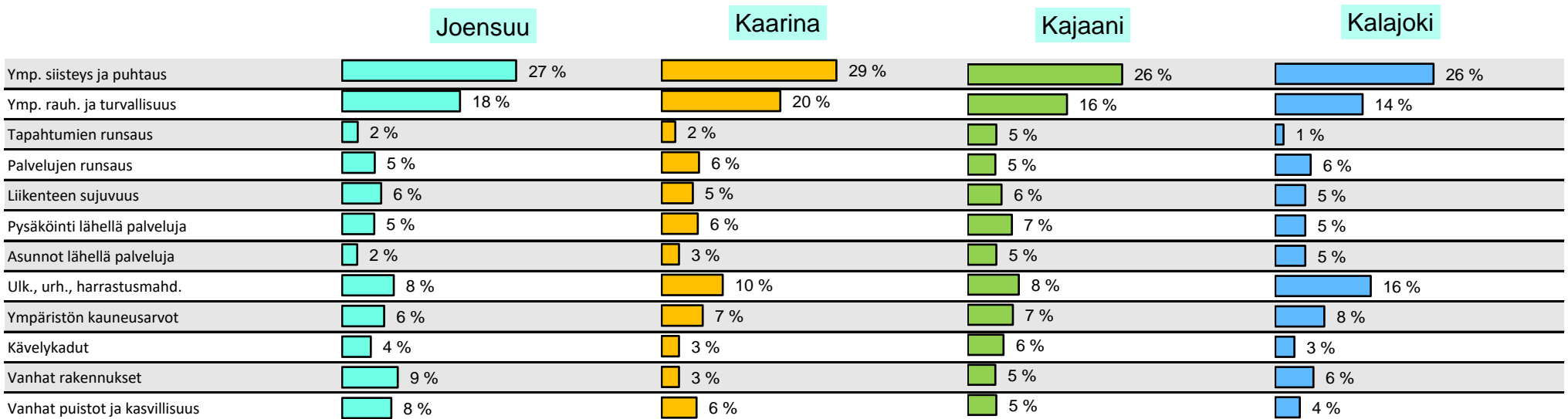
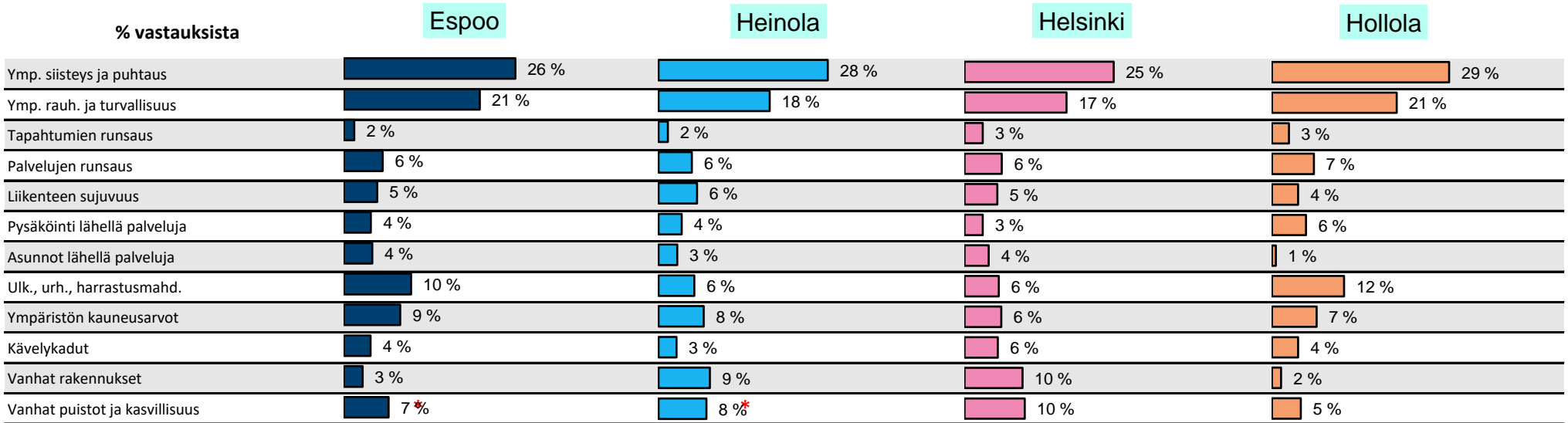
### Kuvasarja 61d. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?



## 15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (1)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimäksi koettiin jälleen ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

### Kuvasarja 62a. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?

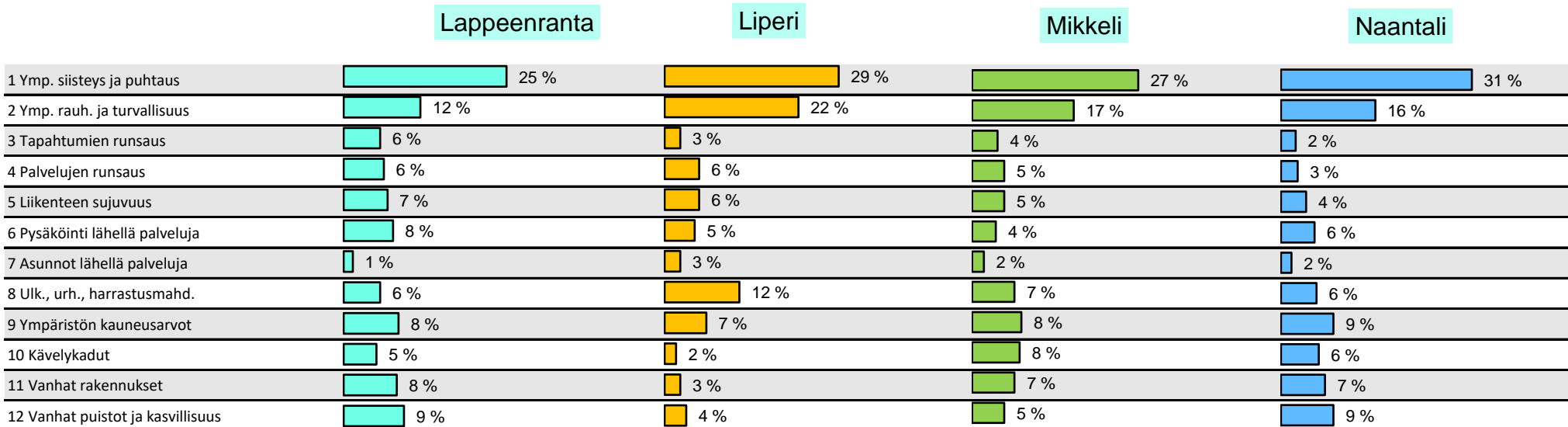
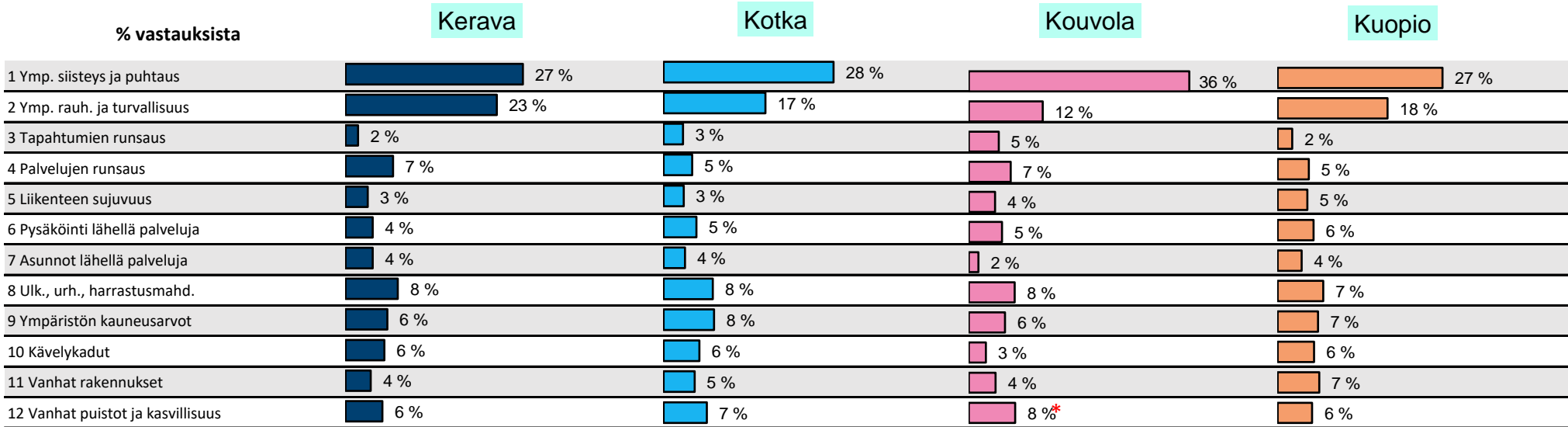




## 15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (2)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimäksi koettiin ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

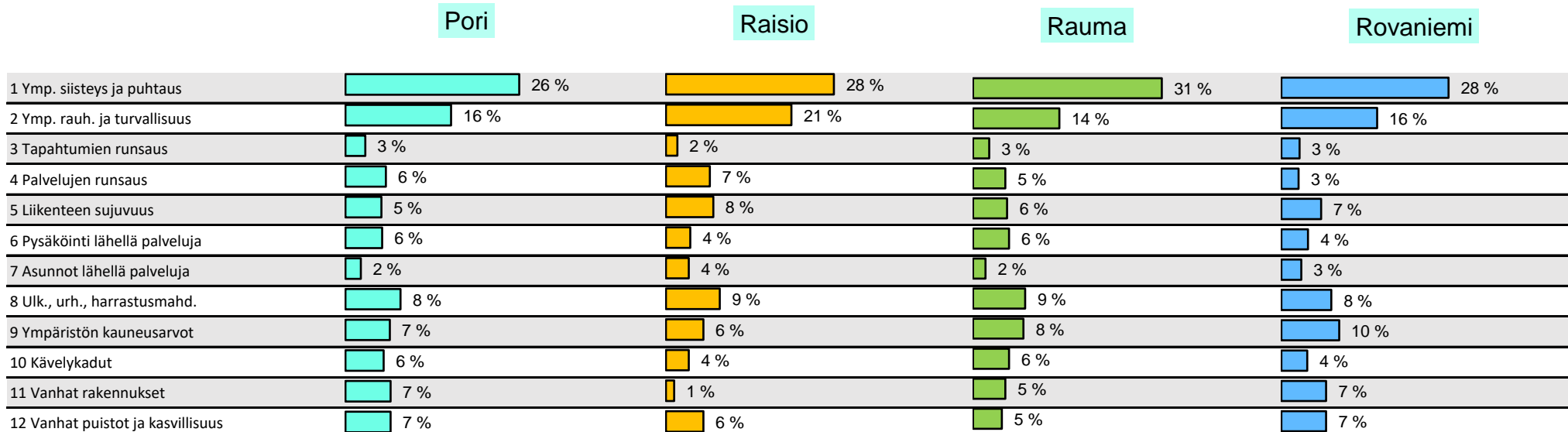
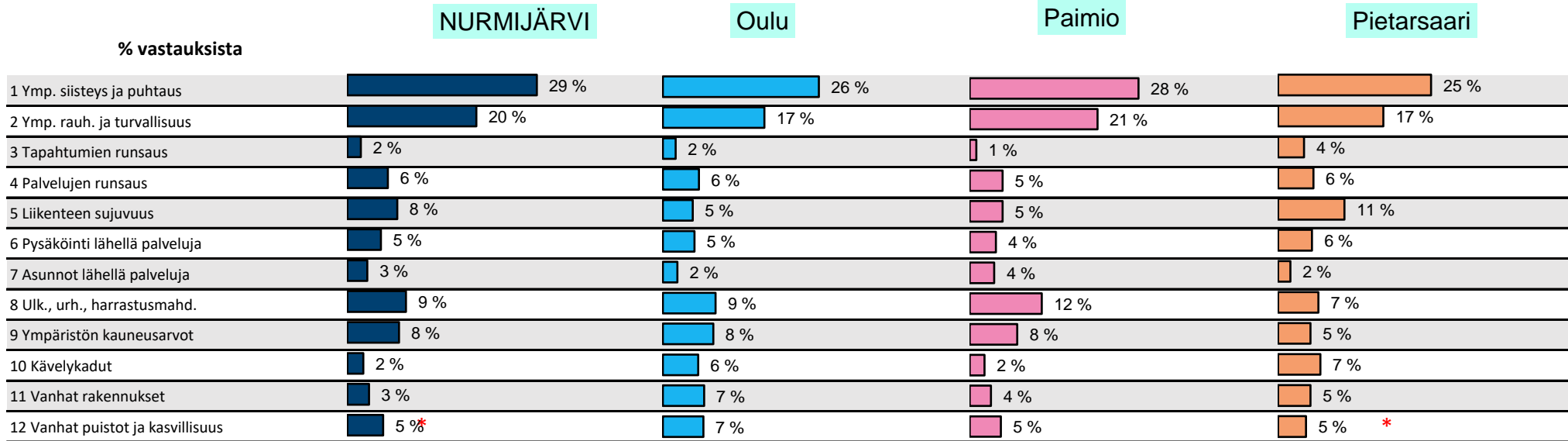
### Kuvasarja 62b. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?



## 15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (3)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimäksi koettiin ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

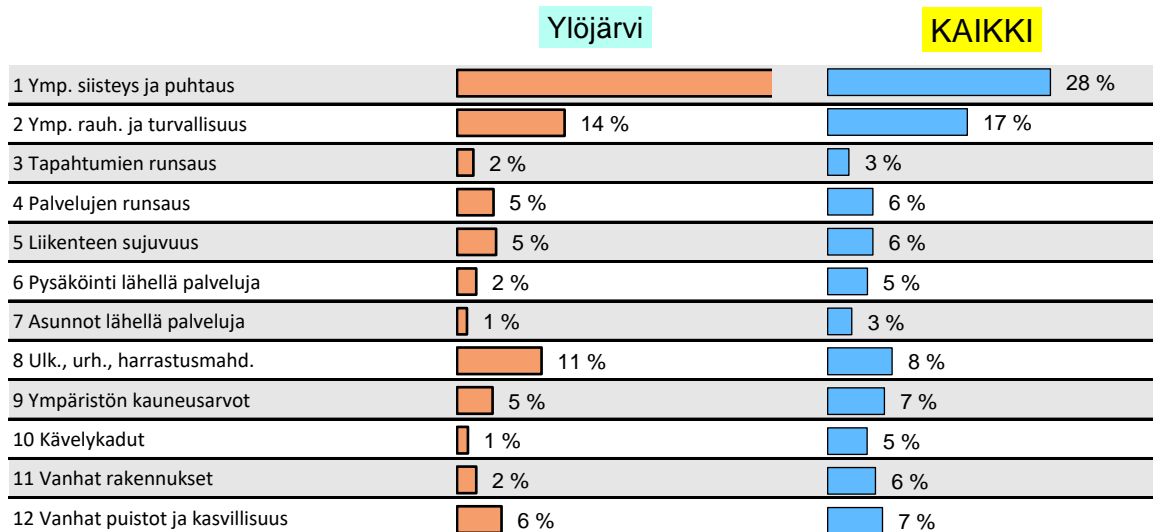
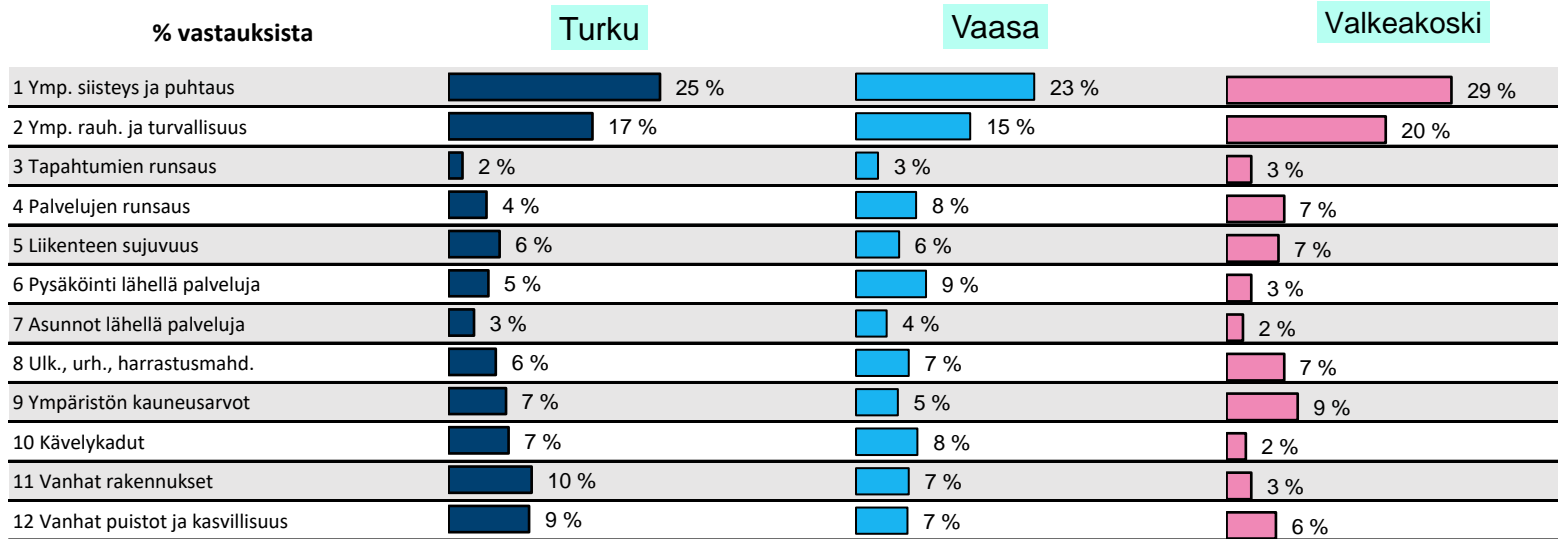
### Kuvasarja 62c. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?



## 15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (4)

Vastaaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimmäksi koettiin ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

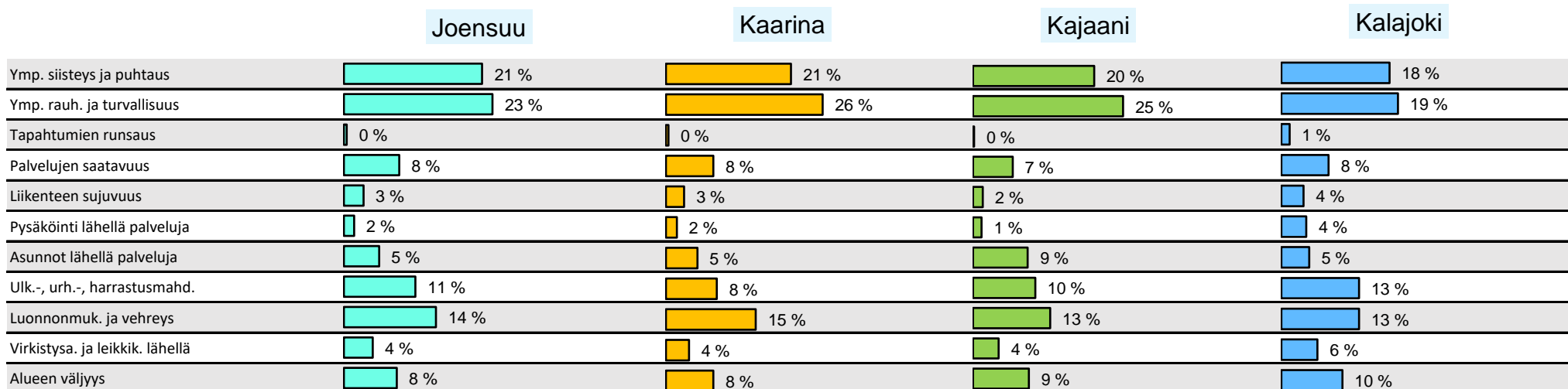
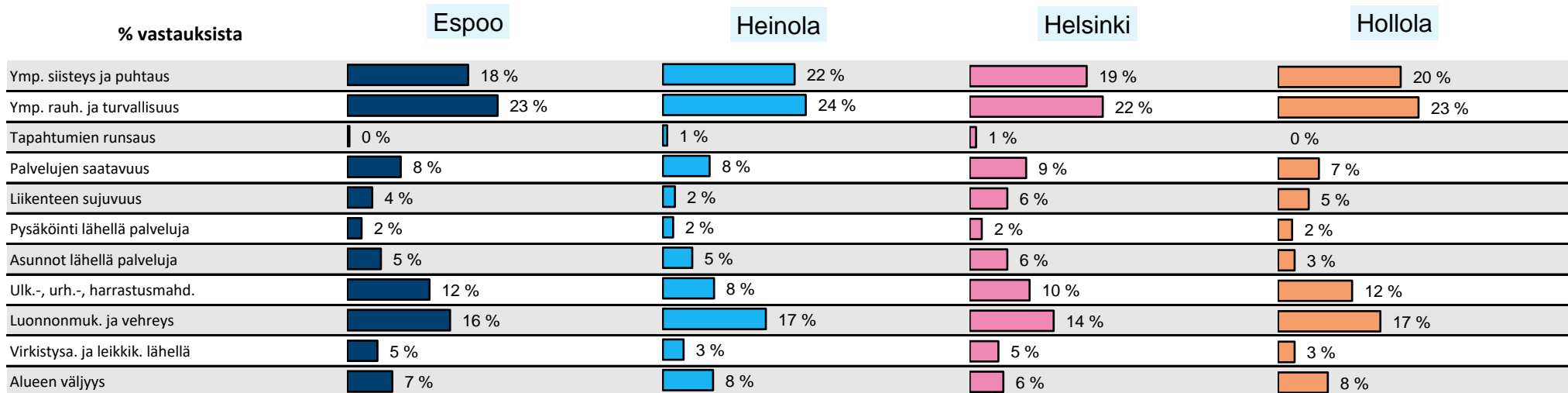
### Kuvasarja 62d. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?



## 16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (1)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

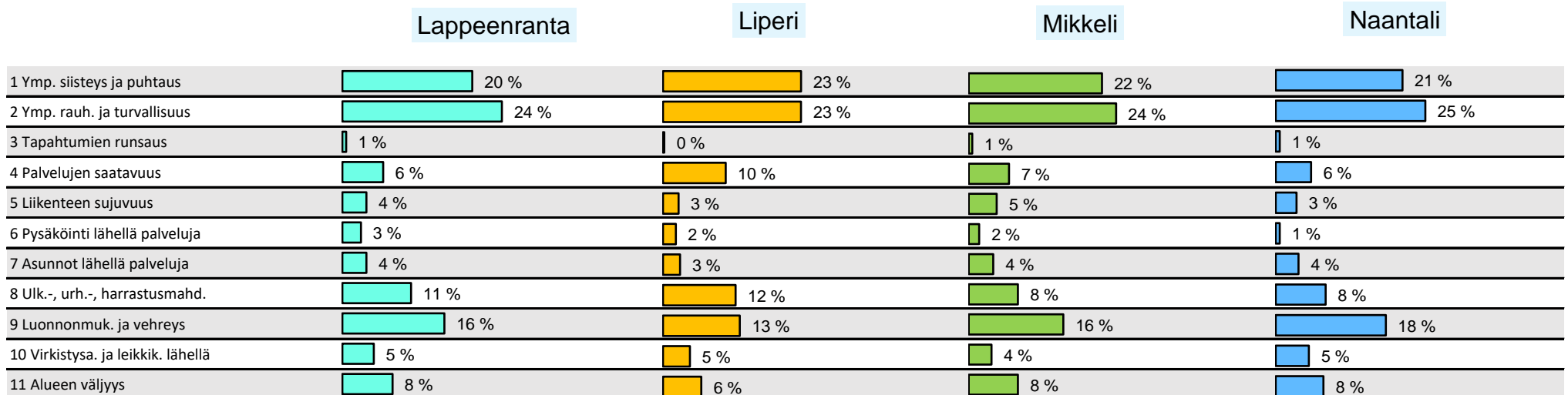
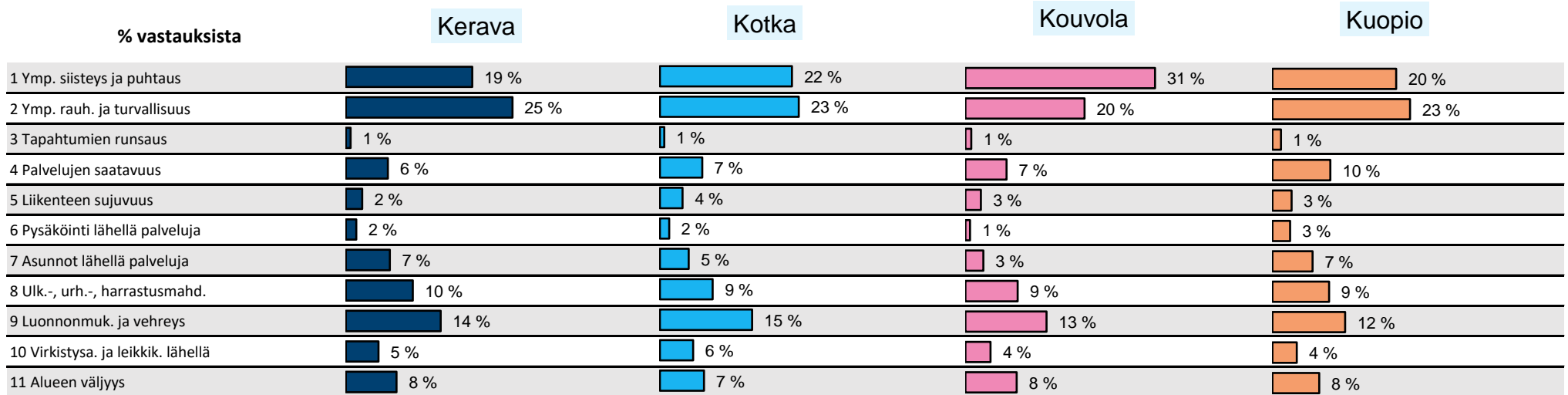
### Kuvasarja 63a. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?



## 16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (2)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

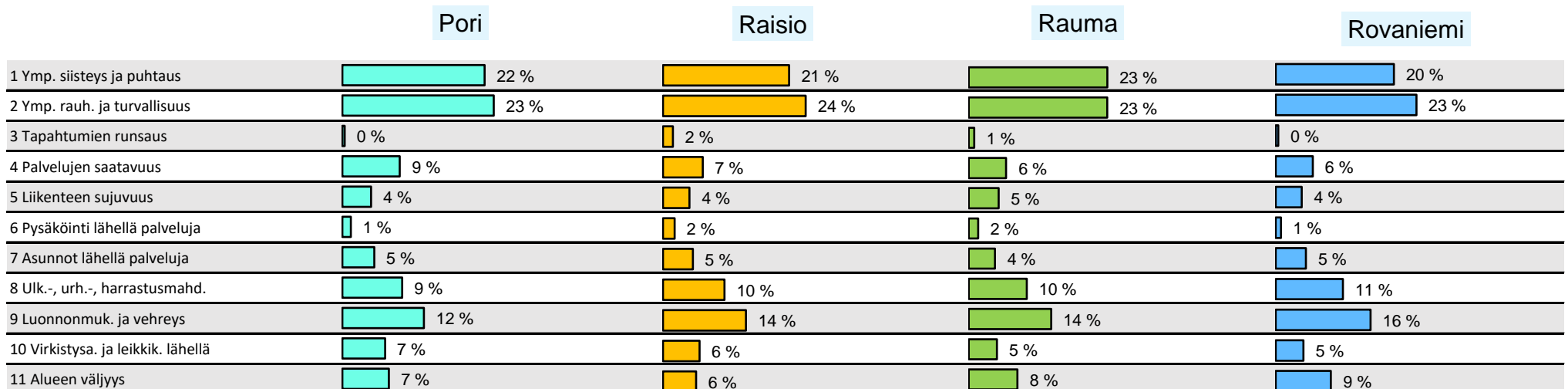
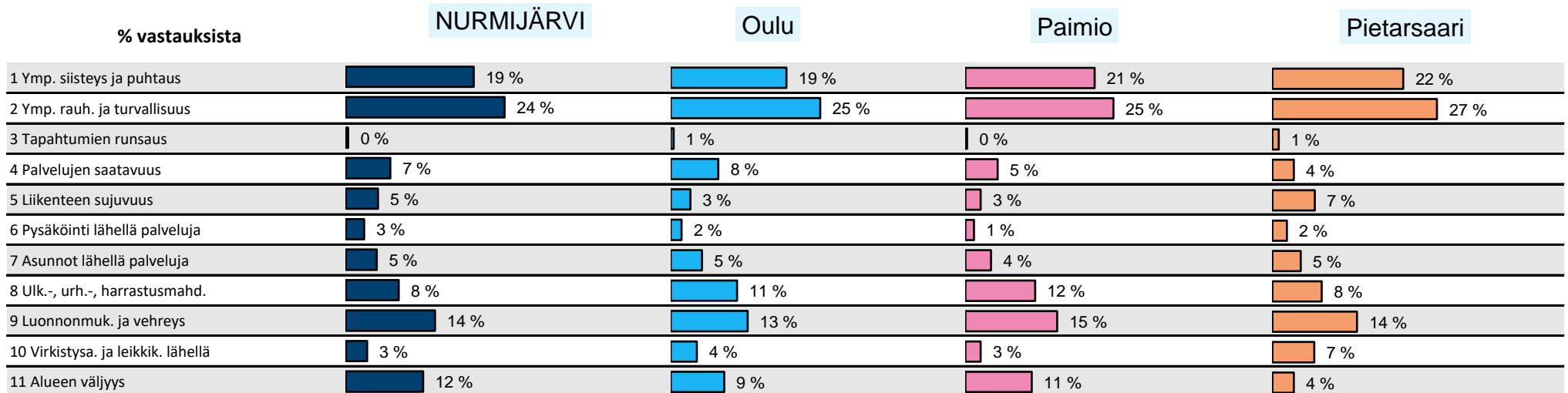
### Kuvasarja 63b. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?



## 16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (3)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

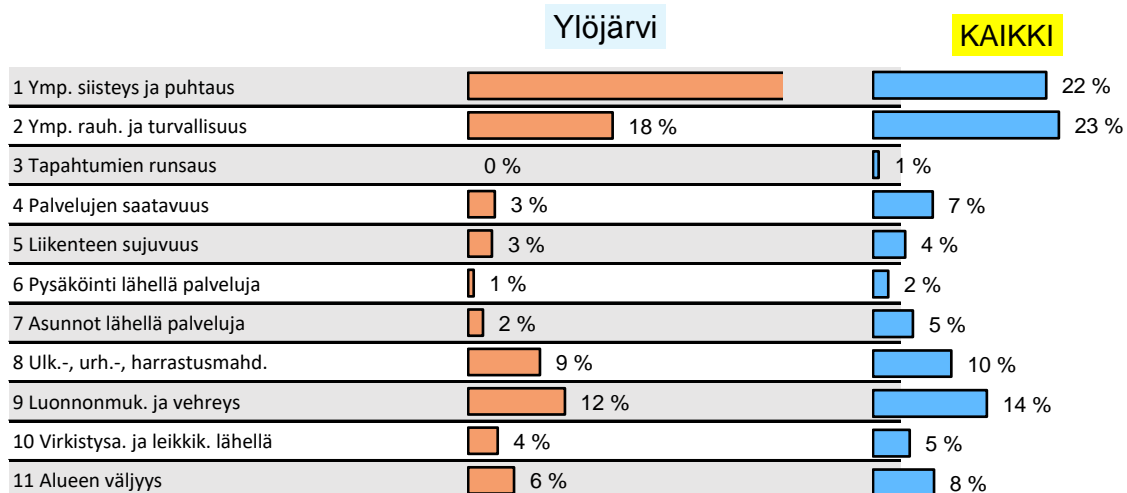
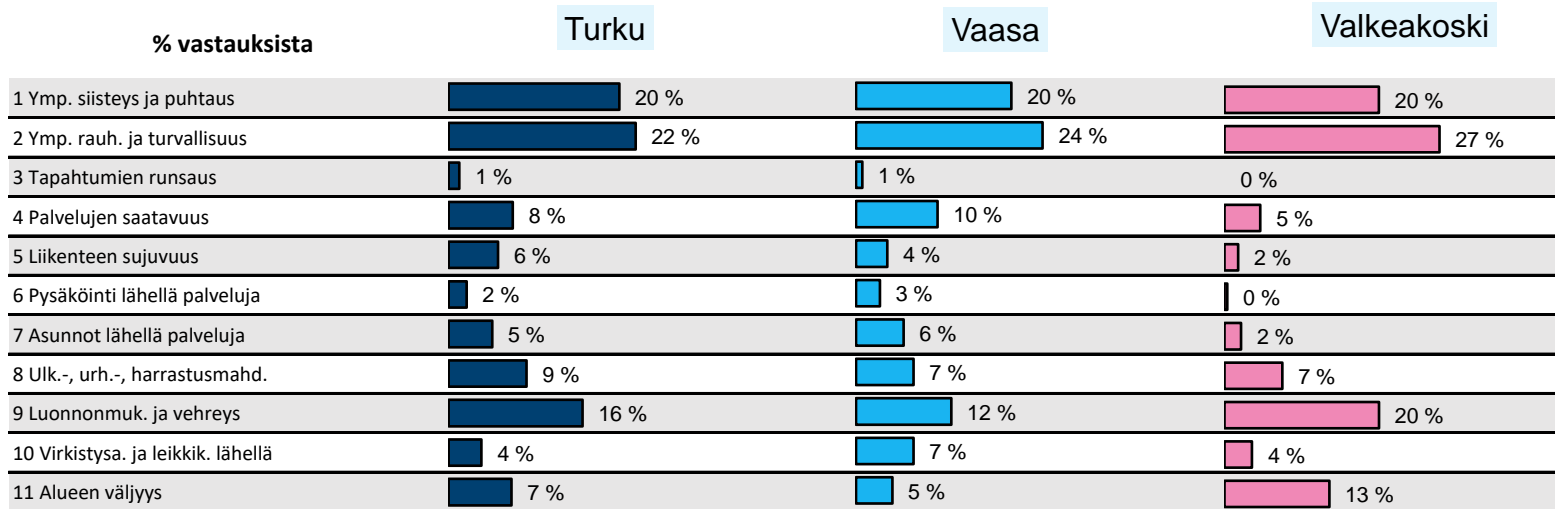
### Kuvasarja 63c. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?



## 16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (4)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

### Kuvasarja 63d. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?

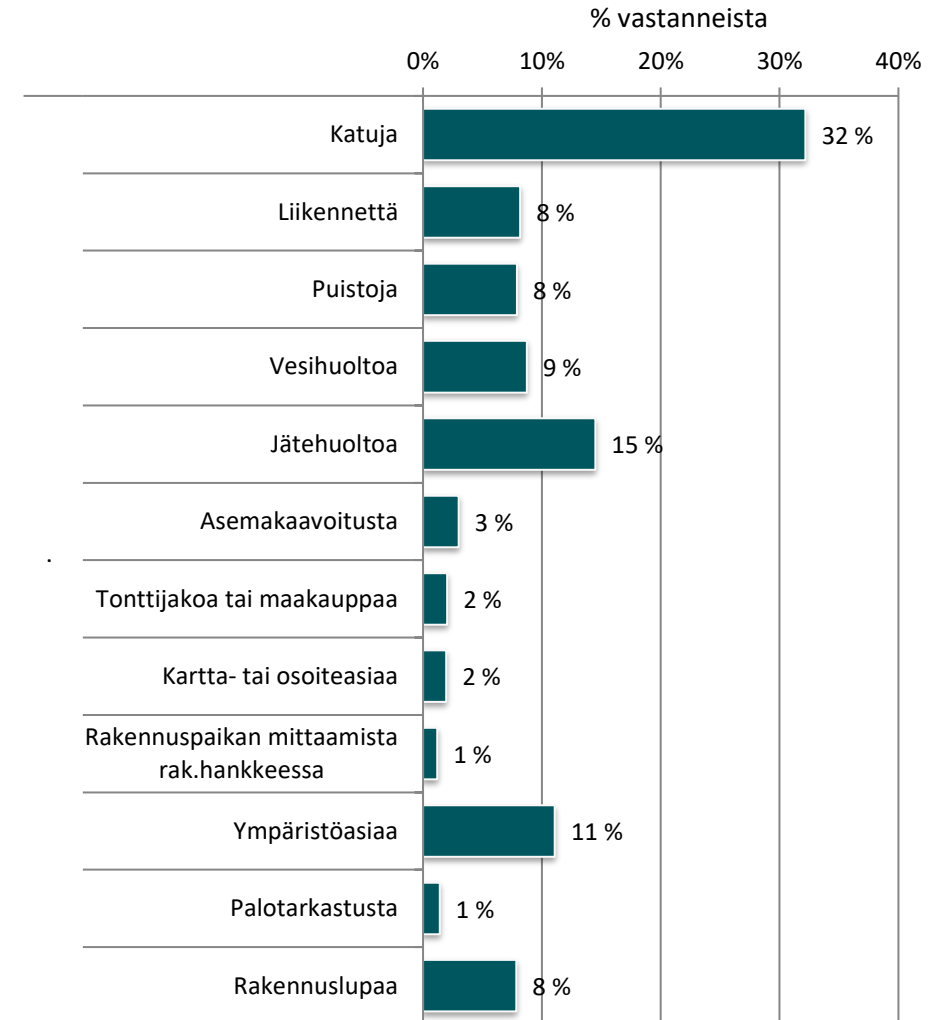


## 17 Asiointi teknisen toimen kanssa

Suurin osa vastaajista ei ollut asioinut kunnan teknisen hallinnon kanssa edellisten 12 kuukauden aikana. Koko aineistossa yhteydenottajia oli kolmasosa kyselyyn vastanneista. Eniten yhteydenottajia oli katuasioissa.

Seuraavien sivujen kuvissa esitetään yhteydenottoon tyytyväisten ja tyytymättömien osuudet kunnittain. Koska arvion antoivat vain kuntaan yhteydessä olleet, on vastaajien määrä osassa kunnista pieni ja tulokset siten vain suuntaa antavia.

**Kuva 64. Jos olette ollut yhteydessä kuntaan katuja, liikennettä, puistoja, vesihuoltoa tai jätehuoltoa koskevissa asioissa edellisten 12 kuukauden aikana, mitä asiaa viimeisin yhteydenottonne koski? Kaikki kunnat keskimäärin.**

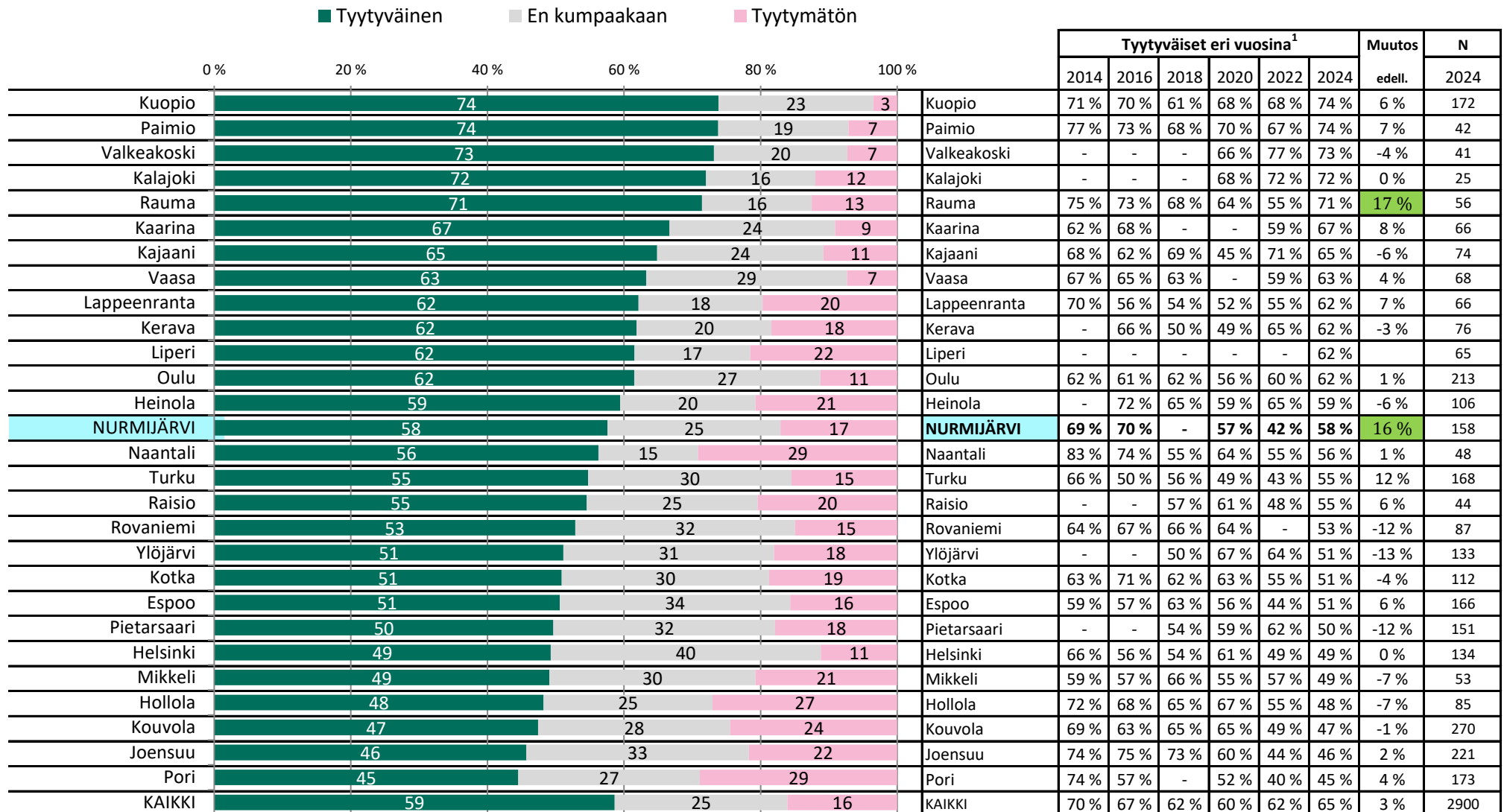




Keskimäärin 59 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä henkilökunnan käyttöön. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Paimiossa ja Valkeakoskella.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Nurmijärvellä ja Turussa.

### Kuvio 65. Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: henkilökunnan käyttö



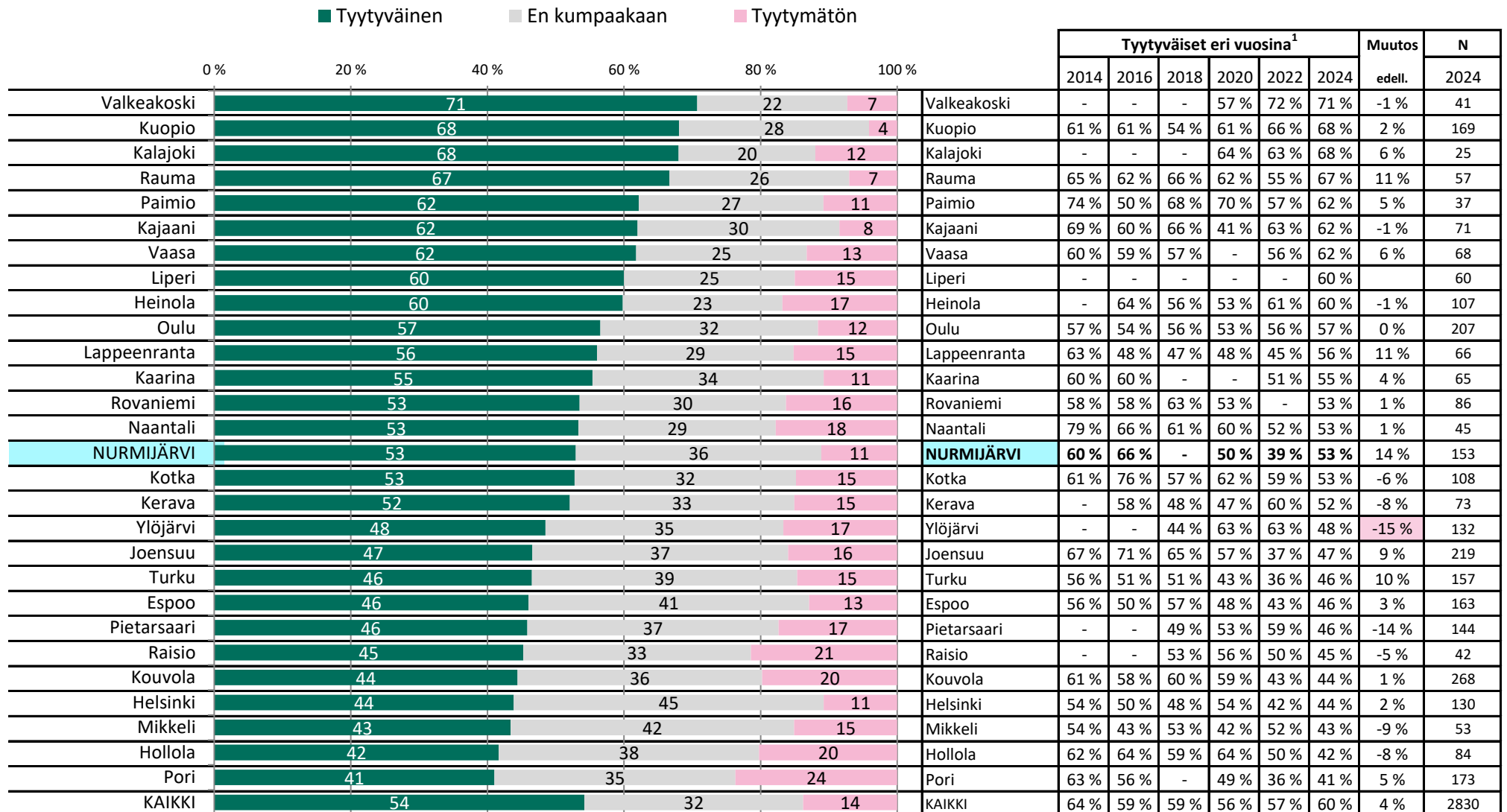
<sup>1</sup>Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 % Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä  
-15 % Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 54 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 14 % tyytymättömiä henkilökunnan asiantuntemukseen. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Kuopiossa ja Kalajoella.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Lappeenrannassa ja Raumalla.

### Kuvio 66. Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: henkilökunnan asiantuntemus



<sup>1</sup>Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

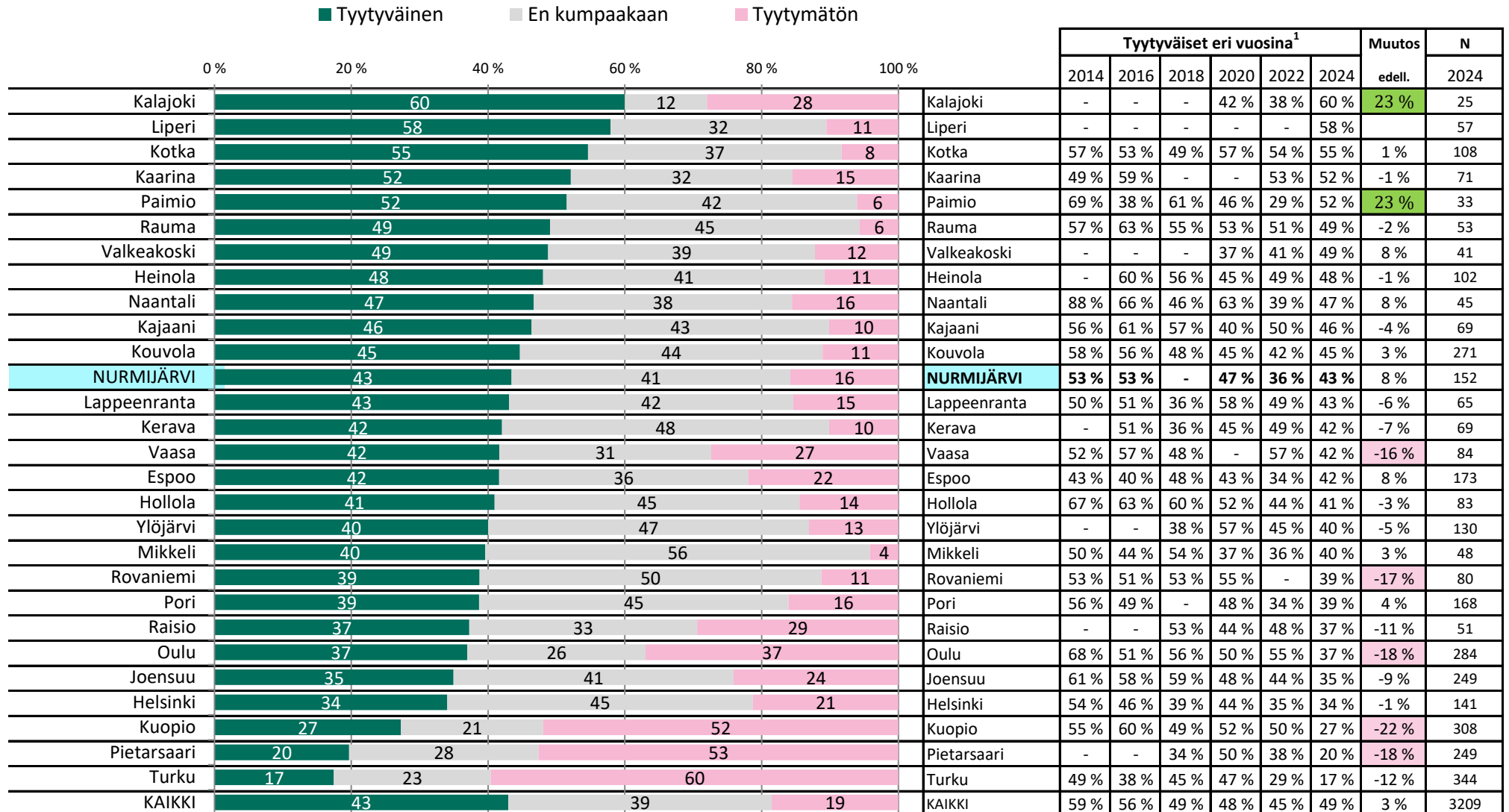
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 43 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 19 % tyytymättömiä aukioloaikoihin. Tyytyväisimpiä oltiin Kalajoella, Liperissä ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Kalajoella ja Nurmijärvellä.

### Kuvio 67. Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: aukioloajat



<sup>1</sup>Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

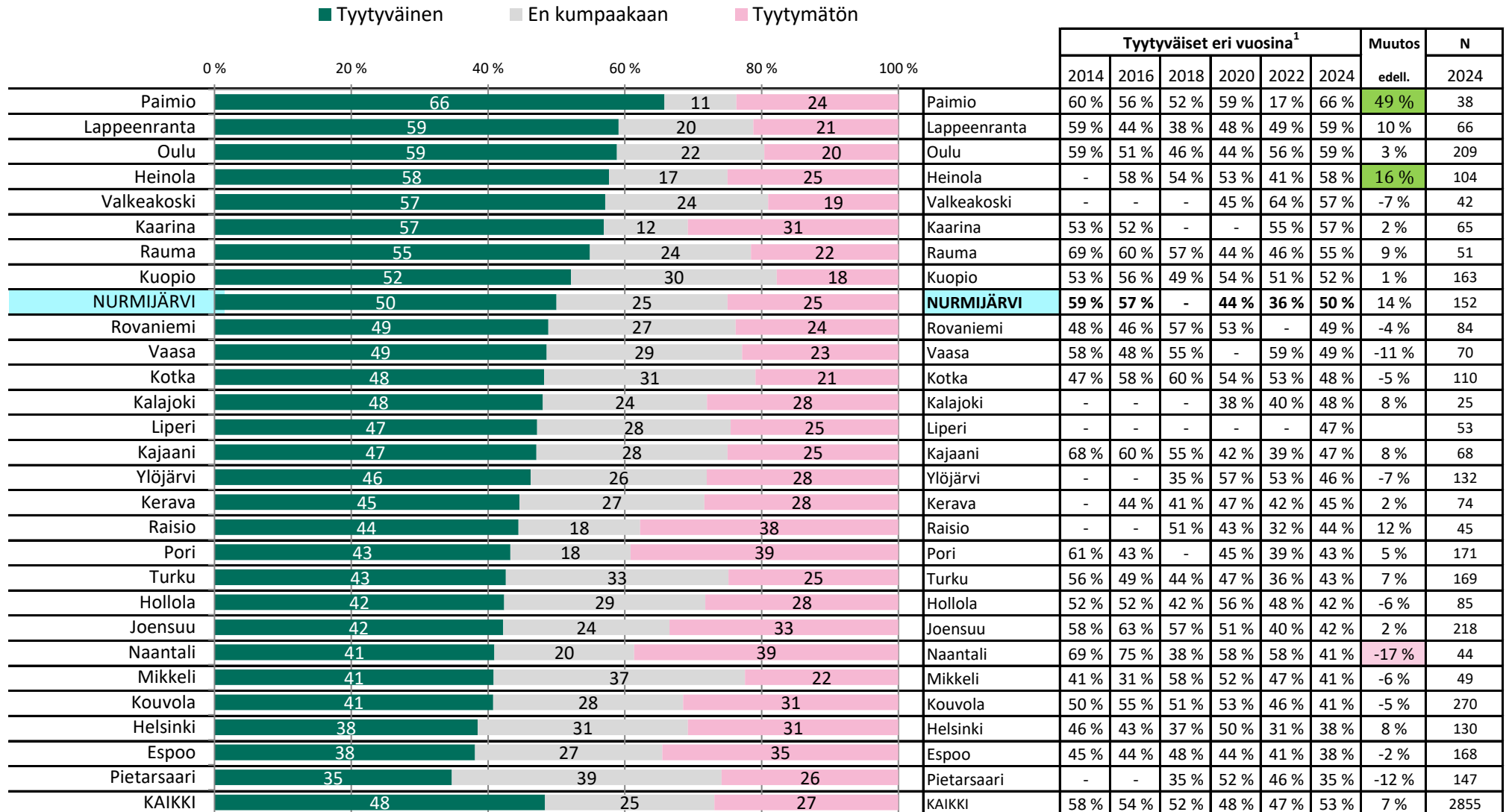
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 48 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä asian hoitoaikaan. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Lappeenrannassa ja Oulussa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Heinolassa ja Nurmijärvellä.

### Kuvio 68. Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: asian hoitoaika



<sup>1</sup>Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

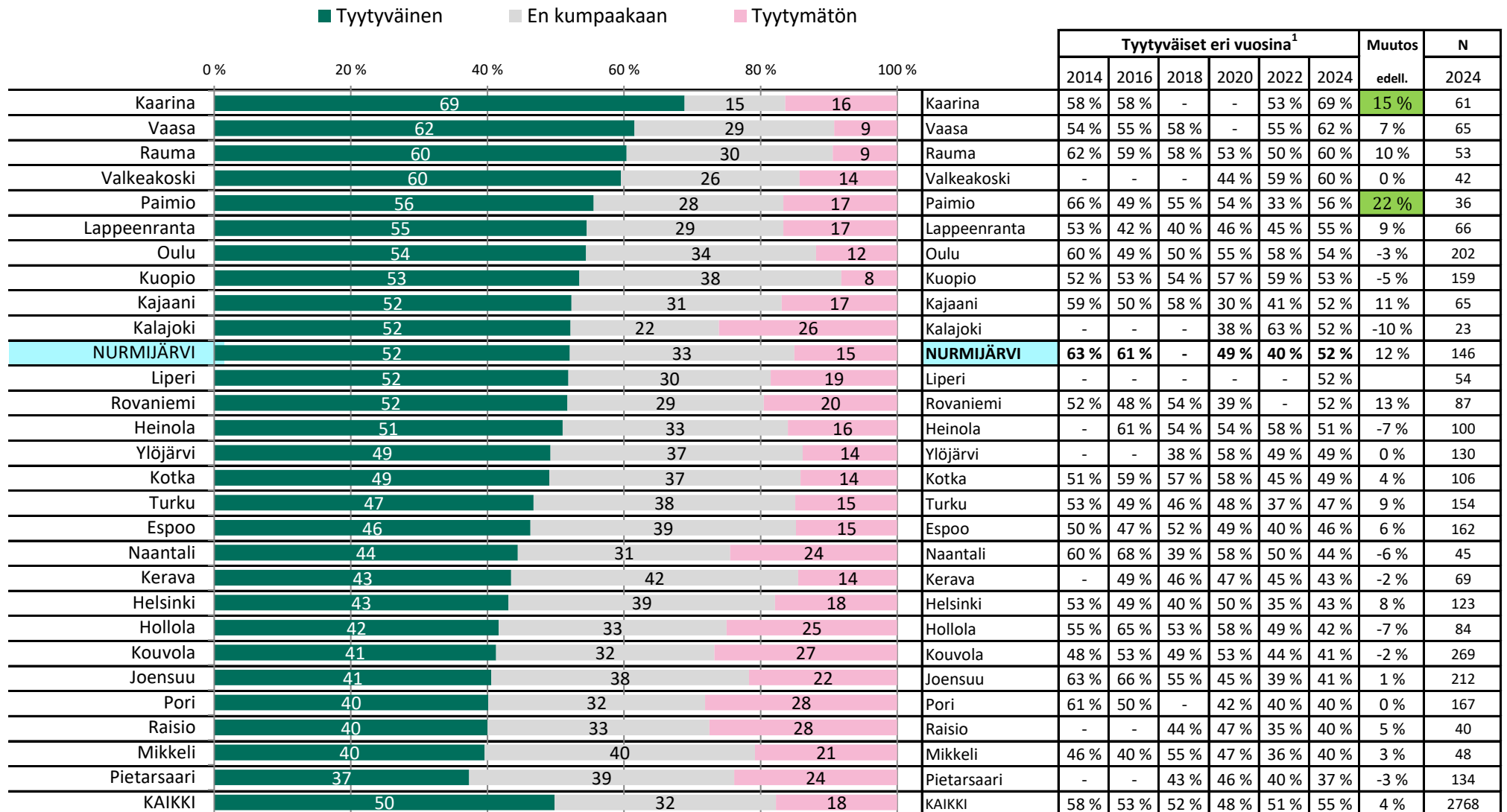
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 50 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 18 % tyytymättömiä tiedottamisen ymmärrettävyyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Kaarinassa, Vaasassa ja Raumalla.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Kaarinassa ja Rovaniemellä.

**Kuvio 69. Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: tiedottamisen ymmärrettävyys**



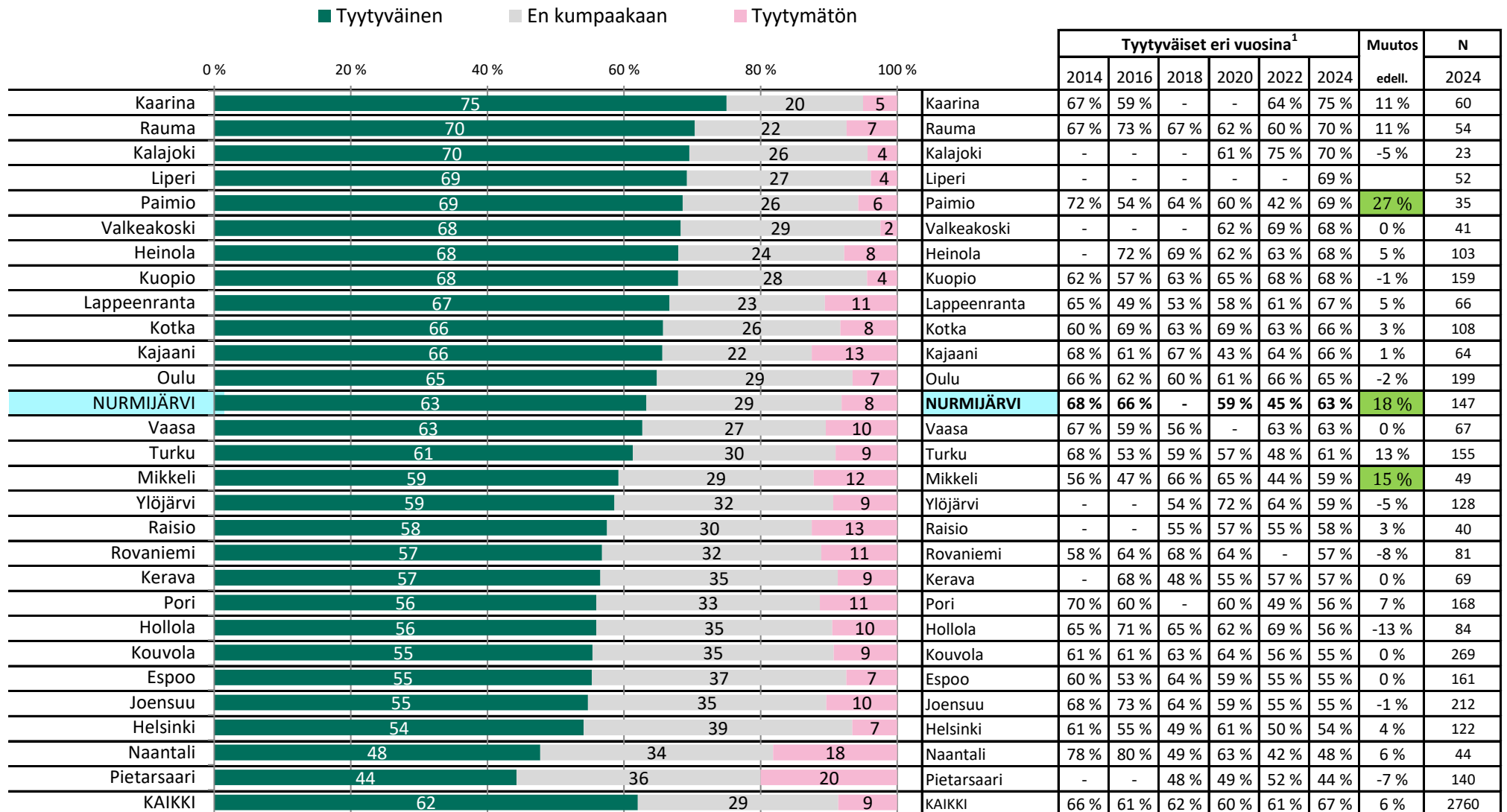
<sup>1</sup>Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 % Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä  
-15 % Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 62 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 9 % tyytymättömiä kielenkäytön selkeyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Kaarinassa, Raumalla ja Kalajoella.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Nurmijärvellä ja Mikkelissä.

### Kuvio 70. Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: kielenkäytön selkeys



<sup>1</sup>Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

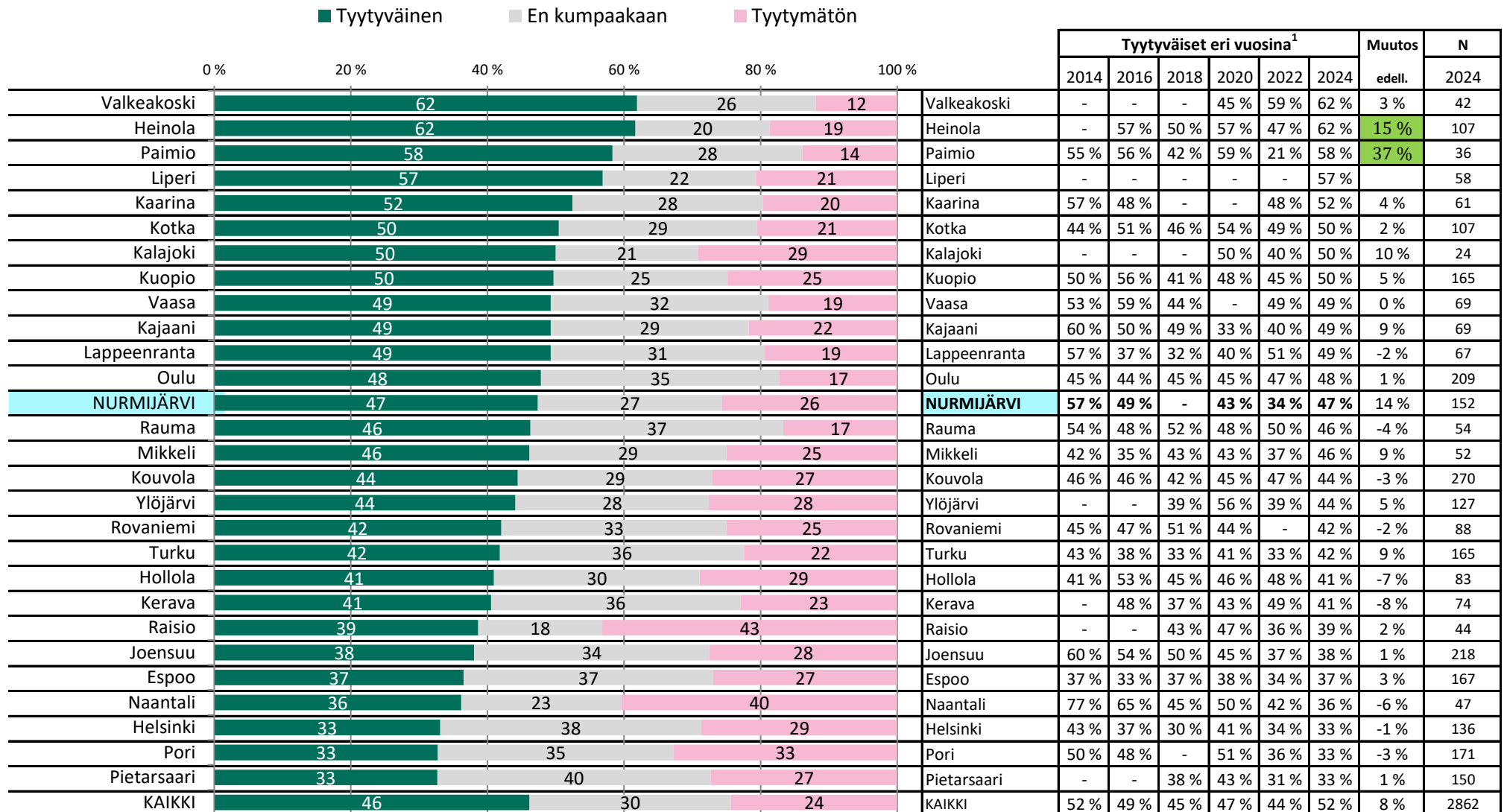
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 46 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 24 % tyytymättömiä henkilöiden tavoitettavuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Heinolassa ja Paimiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Heinolassa ja Nurmijärvellä.

### Kuvio 71. Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: henkilöiden tavoitettavuus



<sup>1</sup>Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 % Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä  
-15 % Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 23 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 24 % tyytymättömiä tiedonsaantiin.  
Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Pietarsaarella ja Porissa.

#VALUE!

### Kuvio 64. Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: tiedonsaanti

■ Sanomalehden artikkeleista

	Tyytyväiset eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N 2024
	2014	2016	2018	2020	2022	2024		
Valkeakoski	45	21	3				#####	29
Pietarsaari	42	19	17				#####	285
Pori	36	17	15				#####	112
Mikkeli	29	11	23				#####	56
Helsinki	27	6	23				#####	324
Kalajoki	27	27	7				#####	45
Kuopio	26	14	19				#####	450
Heinola	26	19	10				#####	145
Ylöjärvi	26	19	9				#####	74
Turku	24	11	24				#####	445
Kerava	24	15	15				#####	133
Rovaniemi	24	19	28		-		#####	150
Joensuu	24	14	22				#####	199
Vaasa	23	13	27		-		#####	135
Paimio	22	26	13				#####	86
Liperi	22	9	14				#####	77
Espoo	21	8	40				#####	319
Kouvola	18	9	25				#####	141
Kotka	18	11	46				#####	214
Rauma	16	16	24				#####	68
Oulu	16	11	26				#####	335
Hollola	14	3	52				#####	69
Lappeenranta	13	8	33				#####	39
Naantali	13	7	20				#####	55
Kaarina	13	14	23		-	-	#####	120
Kajaani	11	17	41				#####	150
<b>NURMIJÄRVI</b>	9	6	51		-		#####	269
Raisio	8	7	22				#####	91
KAIKKI	23	14	24				#####	4524

<sup>1</sup>Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

-15 %

Osuus on pienentynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä



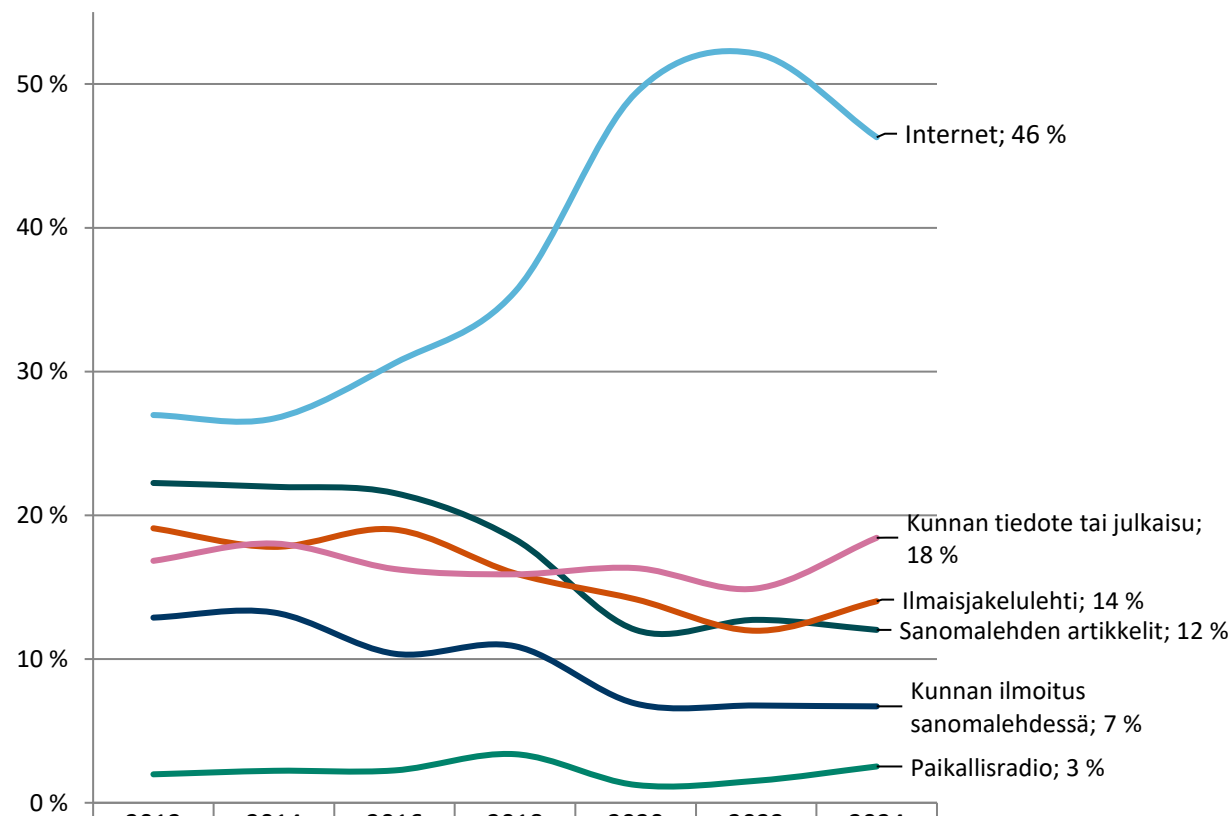
## 18 Tiedon saanti

Vastaajilta tiedusteltiin, mistä he olivat saaneet tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista. Lähes puolet vastaajista oli saanut tietoa internetin kautta, joissakin kunnissa osuus on yli 60 %. Kuntien omat tiedotteet ovat säilyttäneet asemansa viime vuosina.

**Vuonna 2024 kysymysasetelma muuttui niin, että vastaajat pystyivät laittamaan useita vaihtoehtoja tiedon saantiin.**

Kuntakohtaiset tulokset on esitetty seuraavalla sivulla.

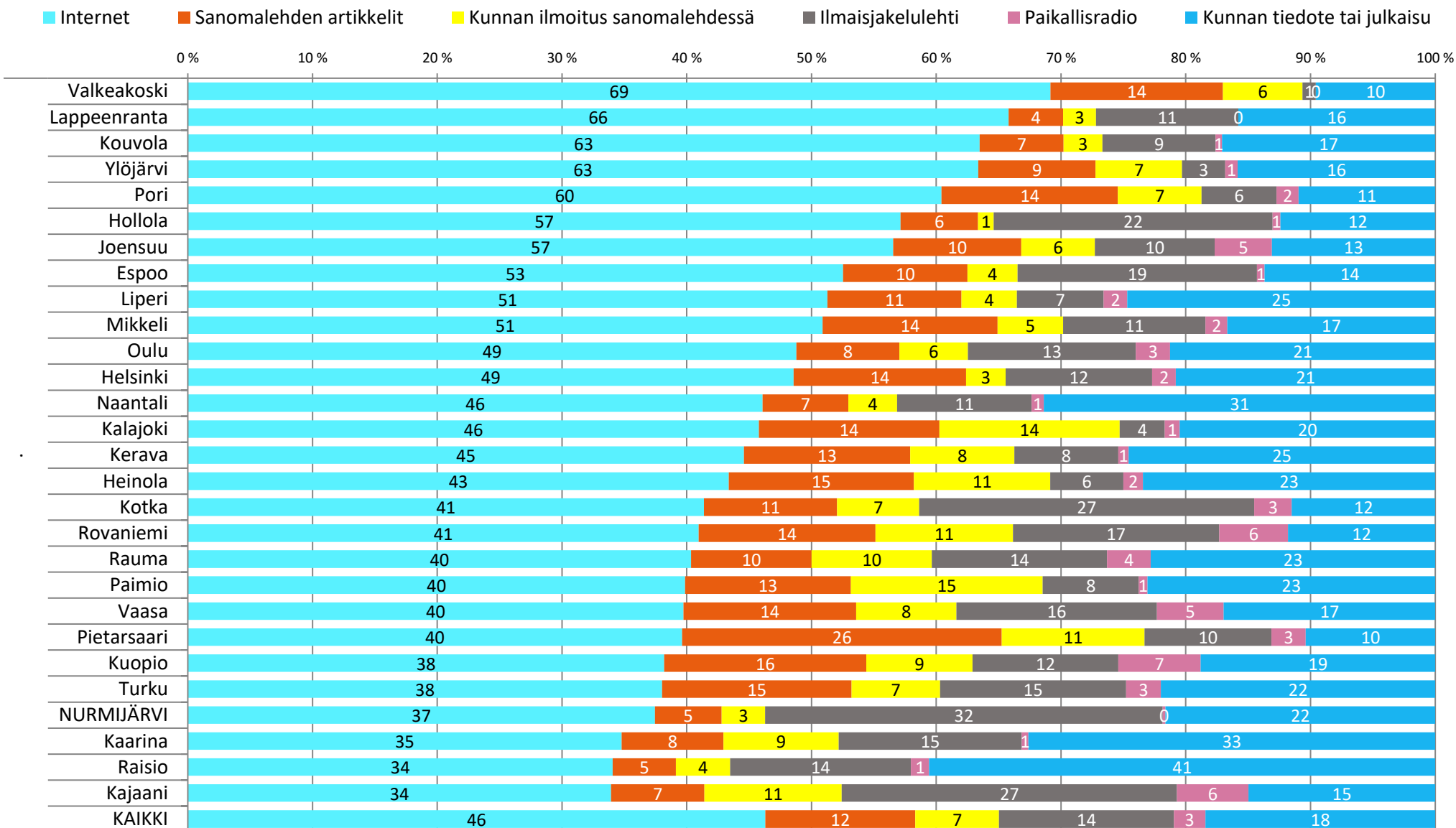
**Kuva 72. Mistä olet saanut tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista? Kaikki vastaajat.**



	2012	2014	2016	2018	2020	2022	2024
Sanomalehden artikkelit	22 %	22 %	22 %	18 %	12 %	13 %	12 %
Kunnan ilmoitus sanomalehdessä	13 %	13 %	10 %	11 %	7 %	7 %	7 %
Ilmaisjakelulehti	19 %	18 %	19 %	16 %	14 %	12 %	14 %
Paikallisradio	2 %	2 %	2 %	3 %	1 %	2 %	3 %
Kunnan tiedote tai julkaisu	17 %	18 %	16 %	16 %	16 %	15 %	18 %
Internet	27 %	27 %	31 %	36 %	49 %	52 %	46 %

Seuraavassa kuviossa kunnat on lajiteltu sen mukaan, miten suuri osuus vastaajista oli saanut tietoa internetistä, joka on noussut tärkeimmäksi lähteeksi. Tässä tuloksiin vaikuttaa myös kyselyn toteutustapa: jos lomakelinkki on ollut myös kunnan verkkosivuilla, korostuu internetin merkitys tuloksissa. Edelleen myös sanomalehdet, ilmaisjakelulehdet tai kunnan oma tiedote tai julkaisu ovat usein tärkeitä tiedon lähteitä.

**Kuva 73. Mistä olet saanut tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista? Vastaajat valitsivat tärkeimmän/tärkeimmät tietolähteet.**



## Lopuksi

Tutkimuksen kysymyskohdista on muodostettu tunnusluvut - mittarit. Tunnuslukujen arvot on yhdenmukaisuuden vuoksi muutettu välille 1 - 5 niin, että arvo 1 kuvaa erittäin huonoa tilannetta ja 5 erittäin hyvää

Mittari	Tunnusluku muodostuu
Liikennealueiden ylläpito	kysymykset 1...10
Talvihoito	kysymykset 6...10
Lumenauraus	kysymykset 6...8
Liukkauden torjunta	kysymykset 9 ja 10
Puhtaanapito	kysymykset 1 ja 2
Päälysteen kunto	kysymykset 3...5
Puistojen hoito	kysymykset 11...14
Veden laatu	kysymykset 38...40
Veden toimitusvarmuus	kysymykset 37 ja 41
JV-viemärien toiminta	kysymykset 42...44
SV-viemärien toiminta	kysymys 23
Jätehuolto yleensä	kysymykset 15...20
Järjestetty jätteenkuljetus	kysymys 15
Suurista jätteistä eroon pääseminen	kysymys 16
Jätepaperin keruupisteen sijainti	kysymys 17
Lasin keruupisteen sijainti	kysymys 18
Ongelmajätteiden keruupisteen sijainti	kysymys 19
Jätehuollon neuvonta ja tiedotus	kysymys 20
Katuvalaistus	kysymykset 27...29
Liikennevalo-ohjaus	kysymykset 30...31

Mittareiden kehitys kunnittain näkyy raportin lopussa olevissa taulukoissa.

Liite 1

Vastausjakaumat ja luottamusvälit

## Nurmijärvi

## 1. Miten hyvin seuraavat tehtävät on hoidettu asuinkunnassanne?

	Erittäin huonosti	Melko huonosti	Ei hyvin eikä huonosti	Melko hyvin	Erittäin hyvin	N	Hyvin yhteensä	Luottamusväli <sup>1</sup>
Keskustan katujen puhtaus ja siisteys	3,2 %	12,1 %	15,3 %	57,5 %	11,9 %	379	69,4 %	69%±5%
Keskustan ulkopuolisten katujen puhtaus ja siisteys	5,9 %	20,4 %	23,6 %	44,8 %	5,4 %	373	50,1 %	50%±5%
Asuinkadun kunto	24,9 %	28,3 %	15,2 %	25,4 %	6,3 %	382	31,7 %	32%±5%
Keskustaan johtavien pääkatujen kunto	25,4 %	37,8 %	16,6 %	18,9 %	1,3 %	386	20,2 %	20%±4%
Jalankulku- ja pyöräteiden kunto	11,0 %	28,1 %	20,0 %	36,2 %	4,6 %	345	40,9 %	41%±5%
Lumenauraus asuntokadulla	10,5 %	16,2 %	16,0 %	39,8 %	17,5 %	382	57,3 %	57%±5%
Lumenauraus keskustaan johtavilla pääkauduilla	2,4 %	8,7 %	14,3 %	59,0 %	15,6 %	378	74,6 %	75%±4%
Lumenauraus jalankulku- ja pyöräteillä	7,0 %	19,6 %	23,8 %	42,5 %	7,0 %	341	49,6 %	50%±5%
Liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöräteillä	5,8 %	19,2 %	24,5 %	38,8 %	11,7 %	343	50,4 %	50%±5%
Liukkauden torjunta katujen ajoradoilla	4,0 %	12,3 %	25,2 %	46,6 %	11,8 %	373	58,4 %	58%±5%
Keskustan puistojen hoito	9,0 %	11,0 %	19,3 %	50,3 %	10,3 %	290	60,7 %	61%±6%
Asuntoalueiden puistojen hoito	8,5 %	18,0 %	20,6 %	46,4 %	6,5 %	306	52,9 %	53%±6%
Asuntoalueiden läheisten metsien hoito	9,0 %	22,3 %	27,6 %	34,9 %	6,3 %	301	41,2 %	41%±6%
Leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kunto	4,1 %	11,8 %	26,1 %	48,6 %	9,4 %	245	58,0 %	58%±6%
Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	3,4 %	6,6 %	9,0 %	51,3 %	29,6 %	378	81,0 %	81%±4%
Suurista jätteistä eroon pääsy	10,9 %	19,7 %	19,1 %	36,4 %	13,9 %	330	50,3 %	50%±6%
Paperin keruupisteen sijainti	4,2 %	6,3 %	7,6 %	42,8 %	39,1 %	381	81,9 %	82%±4%
Lasinkeruupisteiden sijainti	4,3 %	8,0 %	7,5 %	40,3 %	40,0 %	375	80,3 %	80%±4%
Ongelmajätteiden keruupisteiden sijainti	16,0 %	25,1 %	21,0 %	30,4 %	7,5 %	319	37,9 %	38%±5%
Jätehuollon neuvonnan ja tiedotuksen toimivuus	6,4 %	11,3 %	27,7 %	42,8 %	11,8 %	346	54,6 %	55%±5%
Vesilaitoksen toimittaman juomaveden laatu	0,6 %	2,1 %	7,7 %	36,6 %	53,1 %	339	89,7 %	90%±3%
Jätevedenpuhdistamojen toiminta	1,5 %	3,9 %	19,6 %	46,6 %	28,4 %	204	75,0 %	75%±6%
Sadevesien viemäröinti	1,4 %	7,5 %	22,9 %	51,2 %	17,1 %	293	68,3 %	68%±5%
Vesihuollon asiakaspalvelu	2,2 %	2,2 %	26,3 %	47,5 %	21,8 %	179	69,3 %	69%±7%
Vesihuollon tiedotuksen toimivuus yleensä	2,5 %	10,8 %	25,6 %	46,6 %	14,4 %	277	61,0 %	61%±6%
Vesihuollon tiedotuksen toimivuus häiriötilanteissa	2,1 %	10,9 %	17,9 %	50,9 %	18,2 %	285	69,1 %	69%±5%
Katuvalaistus keskustan kaduilla	3,2 %	5,3 %	9,3 %	53,7 %	28,5 %	376	82,2 %	82%±4%
Katuvalaistus asuntokadulla	4,2 %	8,2 %	13,0 %	49,9 %	24,7 %	377	74,5 %	75%±4%
Katuvalaistus jalankulku- ja pyöräteillä	4,2 %	9,4 %	17,7 %	51,0 %	17,7 %	361	68,7 %	69%±5%
Liikennevalo-ohjauksen toimivuus kävelyn ja pyöräilyn kannalta	1,5 %	7,6 %	13,8 %	54,7 %	22,3 %	327	77,1 %	77%±5%
Liikennevalo-ohjauksen toimivuus autoliikenteen kannalta	6,7 %	13,1 %	13,7 %	48,0 %	18,4 %	358	66,5 %	66%±5%
Urheilu- ja pelikentät	4,5 %	3,7 %	12,7 %	57,8 %	21,3 %	244	79,1 %	%±0%
Uimarannat ja maauimalat	3,8 %	2,6 %	20,3 %	50,4 %	22,9 %	266	73,3 %	%±0%
Kuntoradat ja ulkoilureitit	2,4 %	4,5 %	14,2 %	58,3 %	20,5 %	288	78,8 %	%±0%

<sup>1</sup>melko hyvin ja erittäin hyvin yhteensä tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä

## 2. Onko Teillä ollut edellisten 12 kuukauden aikana ongelmia seuraavissa asioissa?

	1 = Usein	2	3 = Joskus	4	5 = Ei ole		1, 2 ja 3 yhteensä	Luottamusväli <sup>2</sup>
Katkokset vedensaannissa	0,5 %	1,4 %	14,1 %	11,7 %	72,4 %	369	16,0 %	16%±4%
Veden huono väri tai sameus	1,1 %	1,1 %	7,9 %	4,6 %	85,4 %	369	10,0 %	10%±3%
Veden haju	0,8 %	0,0 %	4,9 %	4,6 %	89,7 %	370	5,7 %	6%±2%
Veden huono maku	1,4 %	0,5 %	5,4 %	7,1 %	85,6 %	367	7,4 %	7%±3%
Huono vedenpaine	1,1 %	1,9 %	11,1 %	7,6 %	78,3 %	369	14,1 %	14%±4%
Viemärin tukkeutuminen	0,8 %	0,3 %	7,9 %	6,8 %	84,2 %	366	9,0 %	9%±3%
Hajua viemäristä	1,4 %	1,6 %	14,9 %	10,1 %	72,0 %	368	17,9 %	18%±4%
Viemärin tulviminen kellariin	0,8 %	0,0 %	1,1 %	0,8 %	97,3 %	365	1,9 %	2%±1%

<sup>2</sup>Vaihtoehtojen 1, 2 ja 3 yhteensä tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä

## Liite 2

## Mittarit 2021

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanaapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suurijätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpiste- en sijainti	Jätehuollon neuvonta	Katuvalaistus
Espoo	3,57	3,58	3,53	3,65	3,61	3,50	3,75	4,81	4,61	4,62	3,94	3,64	3,97	2,84	4,24	4,11	2,90	3,31	4,10
Heinola	3,65	3,75	3,81	3,66	3,87	3,32	3,71	4,76	4,57	4,68	3,77	3,96	4,20	3,61	4,36	4,33	3,45	3,70	3,96
Helsinki	3,57	3,48	3,47	3,48	3,76	3,59	3,79	4,80	4,62	4,57	3,94	3,75	4,12	2,91	4,46	4,38	2,76	3,44	4,14
Hollola	3,41	3,52	3,54	3,51	3,57	3,11	3,51	4,81	4,75	4,73	3,77	3,71	4,15	3,25	4,20	3,98	3,04	3,55	3,84
Kemijärvi	3,09	3,37	3,43	3,29	3,24	2,49	2,99	4,82	4,67	4,73	3,46	3,88	4,15	3,85	4,08	4,06	3,48	3,72	3,71
Kerava	3,37	3,25	3,13	3,42	3,58	3,44	3,67	4,89	4,72	4,69	3,83	3,77	4,10	3,13	4,29	4,21	3,01	3,49	3,86
Kirkkonummi	3,26	3,36	3,32	3,41	3,52	2,93	3,33	4,41	4,33	4,62	3,75	3,86	4,11	3,62	4,18	4,13	3,40	3,45	3,95
Kotka	3,61	3,73	3,74	3,72	3,84	3,25	3,96	4,88	4,80	4,68	3,90	4,12	4,44	3,67	4,47	4,45	3,59	3,99	3,91
Kuopio	3,59	3,72	3,75	3,67	3,72	3,30	3,43	4,64	4,69	4,62	3,74	4,01	4,39	3,59	4,39	4,32	3,38	3,82	4,11
Lappeenranta	3,44	3,45	3,44	3,47	3,68	3,26	3,62	-	-	-	-	3,94	4,35	3,37	4,36	4,33	3,18	3,74	4,09
Liperi	3,29	3,53	3,61	3,43	3,61	2,78	3,38	4,79	4,61	4,77	3,55	3,73	4,16	3,15	4,21	4,13	3,06	3,55	3,86
Mikkeli	3,47	3,42	3,42	3,40	3,79	3,33	3,84	4,75	4,65	4,58	3,71	3,78	4,13	3,37	4,22	4,15	3,06	3,58	3,91
Naantali	3,97	4,04	4,09	3,96	4,15	3,70	4,06	4,69	4,64	4,74	4,10	3,85	4,44	3,01	4,34	4,33	2,70	3,79	4,34
Nurmijärvi	3,38	3,62	3,63	3,59	3,41	2,99	3,24	4,75	4,58	4,70	3,76	3,55	4,08	3,02	4,07	3,99	2,63	3,23	3,87
Oulu	3,53	3,58	3,58	3,59	3,61	3,36	3,60	4,69	4,73	4,59	3,71	4,00	4,25	3,61	4,36	4,28	3,36	4,00	4,08
Pietarsaari	3,43	3,49	3,56	3,37	3,68	3,22	3,62	4,49	4,73	4,58	3,54	4,09	4,28	3,84	4,43	4,35	3,63	3,96	3,98
Pori	3,09	3,31	3,36	3,22	3,30	2,57	3,30	4,66	4,67	4,64	3,47	3,79	4,24	3,32	4,21	4,18	3,05	3,59	3,50
Raisio	3,53	3,56	3,56	3,56	3,79	3,31	3,75	4,88	4,77	4,71	3,98	3,93	4,40	3,47	4,42	4,18	3,05	3,79	4,15
Turku	3,37	3,21	3,19	3,23	3,57	3,50	3,68	4,74	4,71	4,62	3,88	3,78	4,09	3,03	4,35	4,33	2,84	3,71	4,04
Vaasa	3,42	3,42	3,43	3,40	3,74	3,21	3,76	4,45	4,64	4,60	3,65	3,99	4,21	3,53	4,32	4,38	3,44	3,90	4,03
Valkeakoski	3,40	3,41	3,47	3,34	3,69	3,15	3,43	4,37	4,61	4,64	3,66	3,76	4,19	3,53	3,95	3,88	3,17	3,61	3,89
Ylöjärvi	3,57	3,66	3,72	3,57	3,73	3,31	3,55												3,84
<b>Kaikki</b>	<b>3,46</b>	<b>3,52</b>	<b>3,54</b>	<b>3,50</b>	<b>3,66</b>	<b>3,21</b>	<b>3,59</b>	<b>4,70</b>	<b>4,66</b>	<b>4,66</b>	<b>3,76</b>	<b>3,85</b>	<b>4,21</b>	<b>3,37</b>	<b>4,28</b>	<b>4,21</b>	<b>3,15</b>	<b>3,66</b>	<b>3,96</b>

## Liite 2

## Mittarit 2022

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpisteen sijainti	Jätehuollon neuvonta	Katuvalaistus
Espoo	2,91	2,76	2,66	2,91	3,09	3,04	3,61	4,78	4,65	4,64	3,69	3,65	3,98	2,88	4,18	4,14	2,87	3,38	4,11
Hamina	3,11	3,03	2,91	3,22	3,44	3,04	3,45	4,71	4,76	4,78	3,22	3,91	4,09	3,62	4,28	4,27	3,55	3,48	3,69
Heinola	3,55	3,64	3,67	3,61	3,83	3,24	3,55	4,80	4,74	4,69	3,75	3,91	4,11	3,53	4,39	4,33	3,27	3,68	4,03
Helsinki	3,17	2,98	2,98	2,98	3,49	3,28	3,70	4,81	4,68	4,53	3,76	3,74	4,08	2,93	4,46	4,45	2,78	3,35	4,17
Hollola	3,17	3,24	3,20	3,30	3,31	2,93	3,36	4,84	4,70	4,72	3,69	3,62	4,05	3,25	4,06	3,81	2,98	3,30	3,64
Joensuu	3,41	3,24	3,19	3,32	3,86	3,37	3,51	4,86	4,67	4,58	3,73	3,44	3,85	2,62	4,15	4,14	2,43	3,05	4,03
Kajaani	3,51	3,60	3,57	3,64	3,64	3,29	3,51	4,89	4,84	4,72	3,77	3,93	4,27	3,59	4,25	4,16	3,32	3,86	4,19
Kalajoki	3,16	3,30	3,30	3,33	3,50	2,70	3,26	4,94	4,74	4,65	3,63	3,93	4,38	3,72	4,33	4,11	3,49	3,39	3,60
Kerava	3,20	3,06	2,97	3,19	3,46	3,26	3,70	4,88	4,83	4,66	3,77	3,77	4,09	3,04	4,27	4,23	2,98	3,60	4,01
Kotka	3,30	3,45	3,42	3,51	3,56	2,87	3,83	4,83	4,78	4,68	3,72	4,03	4,31	3,63	4,40	4,37	3,46	3,79	3,94
Kouvola	3,18	3,28	3,22	3,37	3,31	2,94	3,48	4,60	4,46	4,61	3,72	4,07	4,17	3,89	4,38	4,34	3,68	3,76	4,02
Kuopio	3,54	3,63	3,61	3,66	3,65	3,32	3,42	4,68	4,70	4,62	3,72	4,06	4,38	3,66	4,45	4,42	3,43	3,87	4,12
Lappeenranta	3,30	3,32	3,26	3,41	3,50	3,15	3,50	-	-	-	-	4,00	4,36	3,45	4,38	4,38	3,29	3,81	4,21
Mikkeli	3,47	3,48	3,45	3,50	3,68	3,34	3,78	4,84	4,76	4,72	3,82	3,86	4,15	3,57	4,29	4,26	3,10	3,61	4,02
Naantali	3,31	3,32	3,33	3,33	3,46	3,18	3,73	4,79	4,82	4,69	3,73	3,74	4,12	3,04	4,27	4,28	2,83	3,62	4,18
Nurmijärvi	3,01	3,17	3,13	3,24	3,03	2,74	2,94	4,59	4,31	4,59	3,46	3,48	3,82	3,03	3,98	3,91	2,69	3,21	3,92
Oulu	3,60	3,71	3,68	3,77	3,67	3,37	3,60	4,58	4,73	4,56	3,70	3,97	4,11	3,51	4,39	4,27	3,37	4,08	4,19
Paimio	3,52	3,59	3,74	3,38	3,72	3,26	3,77	4,68	4,59	4,71	3,79	4,10	4,20	4,08	4,27	4,23	3,93	3,91	4,06
Pietarsaari	3,29	3,36	3,42	3,26	3,52	3,01	3,57	4,57	4,78	4,52	3,43	3,98	4,19	3,80	4,31	4,21	3,55	3,78	3,96
Pori	2,67	2,81	2,79	2,83	2,86	2,34	3,07	4,36	4,57	4,57	3,34	3,65	4,03	3,05	4,12	4,00	2,95	3,47	3,56
Raahe	3,34	3,50	3,47	3,56	3,58	2,93	3,48	4,87	4,68	4,67	3,71	3,83	4,28	3,58	4,22	4,04	3,38	3,32	4,10
Raisio	3,09	3,03	2,99	3,11	3,33	3,01	3,57	4,89	4,73	4,73	3,92	3,93	4,31	3,32	4,44	4,29	3,07	3,84	3,99
Rauma	3,19	3,12	3,10	3,14	3,43	3,18	3,57	4,12	4,49	4,53	3,40	3,79	4,23	3,41	4,14	4,00	3,03	3,67	3,89
Turku	2,92	2,70	2,70	2,68	3,24	3,10	3,67	4,75	4,73	4,57	3,72	3,73	3,99	2,96	4,28	4,24	2,80	3,62	4,06
Vaasa	3,34	3,32	3,31	3,31	3,59	3,19	3,81	4,47	4,65	4,53	3,71	3,98	4,08	3,51	4,36	4,42	3,46	3,82	4,13
Valkeakoski	3,26	3,23	3,29	3,14	3,59	3,10	3,49	4,45	4,66	4,65	3,68	3,92	4,32	3,70	4,12	4,11	3,35	3,76	3,91
Ylöjärvi	3,44	3,45	3,45	3,45	3,69	3,29	3,65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,04
<b>Kaikki</b>	<b>3,26</b>	<b>3,27</b>	<b>3,25</b>	<b>3,30</b>	<b>3,48</b>	<b>3,09</b>	<b>3,54</b>	<b>4,70</b>	<b>4,68</b>	<b>4,64</b>	<b>3,66</b>	<b>3,85</b>	<b>4,15</b>	<b>3,40</b>	<b>4,27</b>	<b>4,21</b>	<b>3,19</b>	<b>3,62</b>	<b>3,99</b>

## Liite 2

## Mittarit 2023

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-31	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvahoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteiden sijainti	Lasinkeruupisteiden sijainti	Ongelmajätteenpisteiden sijainti	Jätehuollon neuvonta	Liikennevalo-ohjaus	Katuvalaistus
Espoo	3,49	3,45	3,40	3,51	3,66	3,45	3,75	4,83	4,67	4,68	3,99	3,80	4,17	3,10	4,35	4,31	3,03	3,37	3,96	4,18
Heinola	3,52	3,78	3,81	3,74	3,71	2,97	3,73	4,85	4,69	4,73	3,79	3,90	4,06	3,62	4,37	4,25	3,34	3,62	3,77	4,16
Helsinki	3,37	3,29	3,34	3,19	3,63	3,34	3,74	4,82	4,65	4,60	3,86	3,76	4,08	2,90	4,40	4,39	2,84	3,40	3,84	4,16
Kerava	3,71	3,72	3,75	3,66	3,86	3,57	3,70	4,85	4,73	4,66	3,92	3,76	3,99	3,12	4,18	4,20	2,98	3,54	3,71	4,04
Kotka	3,39	3,55	3,51	3,62	3,63	2,95	3,86	4,74	4,76	4,72	3,89	4,05	4,30	3,60	4,39	4,40	3,61	3,79	3,73	3,93
Kuopio	3,53	3,65	3,66	3,63	3,69	3,23	3,47	4,68	4,70	4,64	3,70	4,00	4,38	3,60	4,37	4,29	3,44	3,75	3,56	4,19
Lappeenranta	3,34	3,37	3,32	3,45	3,56	3,15	3,51	-	-	-	-	4,03	4,19	3,58	4,44	4,44	3,55	3,81	3,70	3,98
Liperi	3,33	3,45	3,48	3,42	3,56	3,03	3,42	4,78	4,69	4,77	3,87	3,76	4,27	3,08	4,30	4,25	2,99	3,54	3,62	4,00
Naantali	3,61	3,67	3,66	3,67	3,88	3,35	3,90	4,72	4,65	4,72	3,80	3,62	4,15	2,86	4,01	4,03	2,63	3,45	3,43	4,16
Nurmijärvi	3,16	3,44	3,43	3,44	3,04	2,79	2,94	4,66	4,53	4,70	3,69	3,48	3,71	2,98	4,00	3,90	2,65	3,28	3,55	3,87
Oulu	3,65	3,73	3,74	3,71	3,76	3,44	3,70	4,71	4,80	4,65	3,73	4,02	4,17	3,55	4,42	4,33	3,42	4,03	4,07	4,22
Paimio	3,42	3,60	3,69	3,44	3,76	2,93	3,66	4,63	4,63	4,77	3,89	4,14	4,25	4,07	4,29	4,28	3,94	3,99	3,78	4,02
Pietarsaari	3,05	3,18	3,23	3,09	3,30	2,69	3,60	4,25	4,73	4,62	3,42	3,91	4,12	3,63	4,32	4,18	3,46	3,78	3,59	3,98
Pori	2,82	3,06	3,07	3,02	2,98	2,33	3,16	4,52	4,51	4,54	3,48	3,67	4,07	3,07	4,14	4,03	3,01	3,44	3,82	3,57
Raisio	3,16	3,20	3,18	3,22	3,60	2,81	3,63	4,85	4,77	4,75	3,83	3,86	4,30	3,19	4,34	4,31	2,81	3,77	3,68	4,03
Rovaniemi	3,20	3,43	3,41	3,46	3,36	2,73	3,23	4,88	4,67	4,69	3,68	3,99	4,23	3,72	4,31	4,30	3,52	3,82	3,62	3,99
Turku	3,28	3,22	3,27	3,14	3,49	3,23	3,68	4,76	4,71	4,63	3,82	3,84	4,15	3,08	4,39	4,36	2,86	3,72	3,87	4,10
Vaasa	3,44	3,42	3,44	3,40	3,76	3,24	3,94	4,51	4,68	4,63	3,81	4,03	4,14	3,63	4,41	4,44	3,57	3,79	3,48	4,14
Valkeakoski	3,37	3,56	3,55	3,56	3,58	2,94	3,65	4,45	4,68	4,68	3,89	3,84	4,29	3,86	3,86	3,80	3,41	3,70	2,68	3,86
Ylivieska	3,40	3,67	3,63	3,74	3,70	2,77	3,62	4,91	4,84	4,69	3,81	4,13	4,48	3,96	4,40	4,33	3,68	3,88	4,25	4,03
Ylöjärvi	3,58	3,60	3,62	3,57	3,77	3,39	3,73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,07	4,04
<b>Kaikki</b>	<b>3,37</b>	<b>3,48</b>	<b>3,49</b>	<b>3,46</b>	<b>3,58</b>	<b>3,06</b>	<b>3,60</b>	<b>4,71</b>	<b>4,69</b>	<b>4,68</b>	<b>3,78</b>	<b>3,88</b>	<b>4,18</b>	<b>3,41</b>	<b>4,29</b>	<b>4,24</b>	<b>3,24</b>	<b>3,67</b>	<b>3,70</b>	<b>4,03</b>

## Liite 2

## Mittarit 2024

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-31	27-29
Mittari	Liikennealueiden yliläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpiste n sijainti	Jätehuollon neuvonta	Liikennevalo-ohjaus	Katuvalaistus
ESPOO	3,36	3,27	3,24	3,33	3,62	3,35	3,66	4,79	4,49	4,62	3,86	3,79	4,20	2,96	4,33	4,29	3,05	3,40	4,01	4,19
Heinola	3,39	3,42	3,39	3,46	3,70	3,16	3,66	4,81	4,71	4,65	3,74	3,91	4,13	3,41	4,44	4,40	3,22	3,63	3,95	4,09
Helsinki	3,36	3,26	3,30	3,18	3,65	3,34	3,79	4,82	4,66	4,59	3,82	3,78	4,19	2,88	4,47	4,42	2,92	3,43	3,91	4,19
Hollola	3,12	3,12	3,09	3,14	3,34	2,98	3,36	4,84	4,74	4,76	3,89	3,66	4,01	3,32	4,09	3,95	3,05	3,42	3,85	3,71
Joensuu	3,24	3,26	3,29	3,20	3,56	3,03	3,41	4,81	4,64	4,56	3,70	3,58	4,04	2,73	4,20	4,23	2,65	3,24	3,89	4,10
Kaarina	3,53	3,50	3,51	3,49	3,77	3,40	3,77	4,83	4,72	4,73	3,86	3,81	4,25	3,21	4,26	4,18	2,93	3,52	4,17	4,11
Kajaani	3,38	3,40	3,35	3,50	3,64	3,15	3,66	4,90	4,73	4,74	3,78	3,84	4,08	3,51	4,31	4,29	3,28	3,48	4,03	4,19
Kalajoki	3,31	3,49	3,48	3,50	3,60	2,84	3,50	4,89	4,69	4,69	3,71	4,17	4,45	4,11	4,45	4,32	3,84	3,84	4,17	3,92
Kerava	3,53	3,45	3,44	3,47	3,75	3,49	3,73	4,88	4,73	4,76	3,82	3,74	3,86	3,05	4,28	4,27	3,08	3,49	3,86	4,09
Kotka	3,33	3,51	3,50	3,51	3,60	2,86	3,72	4,77	4,69	4,64	3,67	3,98	4,26	3,57	4,33	4,36	3,45	3,75	3,67	3,66
Kouvola	3,28	3,31	3,31	3,30	3,66	2,98	3,47	4,57	4,47	4,56	3,51	4,09	4,21	3,99	4,34	4,30	3,76	3,85	3,97	3,91
Kuopio	3,61	3,72	3,74	3,70	3,79	3,33	3,52	4,65	4,71	4,65	3,76	4,05	4,37	3,66	4,38	4,37	3,54	3,86	3,67	4,20
Lappeenranta	3,31	3,31	3,28	3,34	3,60	3,12	3,68	-	-	-	-	4,02	4,25	3,41	4,51	4,48	3,46	3,88	3,61	4,13
Liperi	3,33	3,56	3,58	3,49	3,61	2,80	3,19	4,82	4,35	4,58	3,58	3,75	4,03	2,99	4,36	4,37	3,02	3,38	3,29	3,93
Mikkeli	3,49	3,50	3,47	3,54	3,79	3,25	3,95	4,76	4,67	4,68	3,60	4,05	4,36	3,60	4,45	4,45	3,24	3,70	3,52	3,59
Naantali	3,71	3,70	3,72	3,65	4,03	3,47	3,90	4,85	4,66	4,68	3,95	3,76	4,28	3,13	4,03	4,13	2,79	3,72	3,69	4,18
Nurmijärvi	3,19	3,46	3,48	3,41	3,44	2,60	3,30	4,76	4,57	4,71	3,75	3,66	3,97	3,23	4,06	4,04	2,88	3,42	3,69	3,84
Oulu	3,56	3,64	3,65	3,63	3,65	3,35	3,58	4,71	4,71	4,64	3,58	3,96	4,10	3,54	4,36	4,34	3,33	3,92	4,04	4,17
Paimio	3,48	3,57	3,65	3,46	3,82	3,08	3,84	4,69	4,56	4,71	3,83	4,18	4,34	4,06	4,42	4,40	3,80	3,98	3,96	4,12
Pietarsaari	3,06	3,09	3,13	3,02	3,37	2,78	3,56	2,92	4,13	4,56	3,29	3,87	4,02	3,66	4,21	4,20	3,39	3,63	3,52	3,78
Pori	2,91	3,05	3,03	3,08	3,23	2,47	3,35	4,42	4,51	4,62	3,47	3,67	3,72	3,16	4,21	4,21	3,13	3,43	3,95	3,82
Raisio	3,27	3,20	3,17	3,23	3,70	3,09	3,73	4,75	4,70	4,79	3,80	3,90	4,12	3,22	4,46	4,25	3,01	3,79	3,73	3,94
Rauma	3,43	3,45	3,49	3,41	3,63	3,26	3,78	4,17	4,53	4,59	3,42	3,93	4,33	3,44	4,41	4,26	3,17	3,68	3,87	4,10
Rovaniemi	3,34	3,52	3,53	3,49	3,58	2,89	3,29	4,85	4,66	4,65	3,63	3,97	4,11	3,63	4,26	4,28	3,51	3,81	3,75	4,04
Turku	3,23	3,09	3,15	3,00	3,59	3,22	3,75	4,81	4,71	4,65	3,81	3,80	4,02	3,03	4,34	4,36	2,83	3,66	3,87	4,07
Vaasa	3,37	3,31	3,35	3,25	3,77	3,20	3,94	4,50	4,71	4,56	3,86	3,99	4,01	3,54	4,40	4,42	3,51	3,90	3,23	4,05
Valkeakoski	3,56	3,57	3,66	3,45	3,89	3,34	3,69	4,59	4,79	4,85	3,92	3,97	4,20	4,06	4,05	3,96	3,67	3,71	2,78	3,76
Ylöjärvi	3,63	3,68	3,69	3,67	3,86	3,40	3,71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,11	4,09
<b>Kaikki</b>	<b>3,36</b>	<b>3,41</b>	<b>3,41</b>	<b>3,40</b>	<b>3,63</b>	<b>3,09</b>	<b>3,60</b>	<b>4,67</b>	<b>4,61</b>	<b>4,66</b>	<b>3,71</b>	<b>3,87</b>	<b>4,15</b>	<b>3,39</b>	<b>4,31</b>	<b>4,29</b>	<b>3,23</b>	<b>3,62</b>	<b>3,83</b>	<b>4,00</b>



LOMAKE

## 1. Miten hyvin seuraavat tehtävät on hoidettu asuinkunnassasi?

	Erittäin hyvin	Melko hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Melko huonosti	Erittäin huonosti	En tunne asiaa
<b>KATUJEN JA TEIDEN KUNTO JA PUHTAANAPITO</b>						
1 Keskustan katujen puhtaus ja siisteys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Keskustan ulkopuolisten katujen puhtaus ja siisteys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Asuinkatunne kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Keskustaan johtavien pääkatujen kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Jalankulku- ja pyöräteiden kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>KATUJEN JA TEIDEN TALVIHOITO</b>						
6 Lumenauraus kadulla, jonka varrella asutte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Lumenauraus suuremmilla keskustaan johtavilla pääkaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Lumenauraus jalankulku- ja pyöräteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöräteillä (hiekoitus, suolaus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Liukkauden torjunta katujen ajoradoilla (hiekoitus, suolaus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>PUISTOJEN HOITO</b>						
11 Keskustan puistojen hoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 Asuntoalueiden puistojen hoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 Asuntoalueiden lähimetsien hoito (lähimetsät, maisemaniityt, pellot)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 Leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kunto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>JÄTEHUOLTO</b>						
15 Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 Suurista jätteistä eroon pääseminen (jääkaapit, huonekalut yms.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 Keräyspaperin keruupisteen sijainti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 Lasin (pullot, purkit) keruupisteen sijainti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 Vaarallisten jätteiden ('ongelmajätteiden') keruupisteiden sijainti, esim. öljy, akut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 Jätehuollon neuvonnan ja tiedotuksen toimivuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>VESIHUOLTO</b>						
21 Vesilaitoksen toimittaman juomaveden laatu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22 Jäteveden puhdistamojen toiminta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23 Sadevesien viemärointi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24 Vesihuollon asiakaspalvelu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25 Vesihuollon tiedotuksen toimivuus yleensä (hinnat, veden laatu yms.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26 Vesihuollon tiedotuksen toimivuus häiriötilanteissa (esim. vuodot)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>KATUVALAISTUS</b>						
27 Katuvalaistus keskustan kaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28 Katuvalaistus asuntokaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29 Katuvalaistus jalankulku- ja pyöräteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>LIIKENNEVALO-OHJAUS (vastaa vain, jos niitä on kunnassa/alueella)</b>						
30 Liikennevalo-ohjauksen toimivuus kävelyn ja pyöräilyn kannalta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31 Liikennevalo-ohjauksen toimivuus autoliikenteen kannalta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>LIIKUNTAPAIKKOJEN HOITO</b>						
34 Urheilu- ja pelikentät	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35 Uimarannat ja maauimalat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36 Kuntoradat ja ulkoilureitit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Onko asunnossasi ollut edellisten 12 kuukauden aikana ongelmia seuraavissa asioissa?

	Ei ole 1	2	Joskus 3	4	Usein 5
<b>VEDEN SAANTI</b>					
37 Katkokset veden saannissa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38 Veden huono väri tai sameus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39 Veden haju	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40 Veden huono maku	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41 Huono veden paine	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>VIEMÄRÖINTI</b>					
42 Viemärin tukkeutuminen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43 Hajua viemäristä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44 Viemärin tulviminen kellariin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Mihin katuasioissa tulisi mielestäsi ensisijaisesti panostaa?

Merkitse enintään kolme mielestänne tärkeintä vaihtoehtoa.

- Päälysteiden kunnossapitoon
- Katujen lumen poistamiseen
- Katujen hiekoitukseen
- Jalankulku- ja pyöriteiden lumen poistamiseen tai hiekoitukseen
- Katujen sekä jalankulku- ja pyöriteiden puhtaanapitoon
- Autojen nopeuden hidastamiseen tekemällä töyssyjä ja kavennuksia
- Liikennevaloihin
- Katujen valaistukseen
- Pysäköinnin järjestämiseen helpommaksi

## 3. Entä millä seuraavista toimenpiteistä voidaan mielestäsi vaikuttaa parhaiten katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen?

Merkitse enintään kaksi vaihtoehtoa.

- Katupäälysteen kunnon parantaminen
- Katualueen reuna-alueiden kunnostus ja istutusten hoito
- Kaivuutöiden vähentäminen katualueella
- Talviajan hiekan poistaminen nopeammin keväällä
- Pölyämisen esto pesemällä katuja useammin
- Katujen ja niiden reuna-alueiden roskien poistaminen
- Liikennemerkkien ja muiden laitteiden kunnostaminen
- Töhrimisten, "graffitien", poistaminen
- Melun vähentäminen
- Liikenneturvallisuuden parantaminen

#### 4. Mihin varusteisiin, laitteisiin ja hoitoon mielestäsi puistoissa tulisi ensisijaisesti panostaa?

Merkitse enintään kolme tärkeintä vaihtoehtoa.

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Puistojen käytäviin             | <input type="checkbox"/> Viljelypalstoihin                            |
| <input type="checkbox"/> Puistonpenkkeihin tai istuimiin | <input type="checkbox"/> Vesiaiheisiin, kuten suihkulähteet ja altaat |
| <input type="checkbox"/> Lasten leikkipaikkoihin         | <input type="checkbox"/> Puistojen valaistukseen                      |
| <input type="checkbox"/> Palloilualueisiin               | <input type="checkbox"/> Asuntoalueiden lähimetsien hoitoon           |
| <input type="checkbox"/> Luisteluratoihin                | <input type="checkbox"/> Puistojen kasvillisuuteen                    |
| <input type="checkbox"/> Koirapuistoihin                 | <input type="checkbox"/> Kelkkamäkiin                                 |

#### 5. Entä millä seuraavista toimenpiteistä voidaan mielestäsi vaikuttaa parhaiten puistojen yleiseen viihtyvyyteen?

Merkitse enintään kaksi vaihtoehtoa.

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Kukkaistutukset              | <input type="checkbox"/> Nurmikon hoito          |
| <input type="checkbox"/> Rikkaruohojen torjunta       | <input type="checkbox"/> Puhtaanapito ja siivous |
| <input type="checkbox"/> Leikkipaikkojen välineet     | <input type="checkbox"/> Pensaiden hoito         |
| <input type="checkbox"/> Lonnonmukaisuuden lisääminen |  |

#### 6. Mistä seikoista keskusta-alueiden ympäristön viihtyisyys koostuu?

Merkitse enintään kolme tärkeintä asiaa.

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Ympäristön siisteys ja puhtaus          | <input type="checkbox"/> Asunnot lähellä palveluja                             |
| <input type="checkbox"/> Ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus | <input type="checkbox"/> Ulkoilu-, urheilu- ja harrastusmahdollisuudet lähellä |
| <input type="checkbox"/> Tapahtumien runsaus                     | <input type="checkbox"/> Ympäristön yleiset kauneusarvot                       |
| <input type="checkbox"/> Palvelujen runsaus                      | <input type="checkbox"/> Kävelykadut   |
| <input type="checkbox"/> Liikenteen sujuvuus                     | <input type="checkbox"/> Vanhat rakennukset                                    |
| <input type="checkbox"/> Pysäköinti lähellä palveluja            | <input type="checkbox"/> Vanhat puistot ja vanhat istutukset                   |

#### 7. Entä mitkä ovat oman asuinalueesi tärkeimmät viihtyvyystekijät?

Merkitse enintään kolme tärkeintä asiaa.

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Ympäristön siisteys ja puhtaus          | <input type="checkbox"/> Asunnot lähellä palveluja                             |
| <input type="checkbox"/> Ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus | <input type="checkbox"/> Ulkoilu-, urheilu- ja harrastusmahdollisuudet lähellä |
| <input type="checkbox"/> Tapahtumien runsaus                     | <input type="checkbox"/> Alueen luonnonmukaisuus ja vehreys                    |
| <input type="checkbox"/> Palvelujen saatavuus                    | <input type="checkbox"/> Virkistysalueet ja leikkikentät lähellä asuntoja      |
| <input type="checkbox"/> Liikenteen sujuvuus                     | <input type="checkbox"/> Alueen väljyys  |
| <input type="checkbox"/> Pysäköinti lähellä palveluja            |  |

#### 8. Jos olet ollut yhteydessä kuntaan seuraavissa asioissa edellisten 12 kuukauden aikana, mitä asiaa viimeisin yhteydenotto koski? Muut siirtyvät kysymykseen 10.

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Katuja           | <input type="checkbox"/> Tonttijakoa tai maakauppaa                    |
| <input type="checkbox"/> Liikennettä      | <input type="checkbox"/> Kartta- tai osoiteasiaa                       |
| <input type="checkbox"/> Puistoja         | <input type="checkbox"/> Rakennuspaikan mittaamista rakennushankkeessa |
| <input type="checkbox"/> Vesihuoltoa      | <input type="checkbox"/> Ympäristöasiaa                                |
| <input type="checkbox"/> Jätehuoltoa      | <input type="checkbox"/> Palotarkastusta                               |
| <input type="checkbox"/> Asemakaavoitusta | <input type="checkbox"/> Rakennuslupaa                                 |

9. Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit edelliseen kysymykseen merkitsemääsi palveluun seuraavien asioiden osalta?

	Tyytyväinen	En kumpaakaan	Tyytymätön
1 Henkilökunnan käytös	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Henkilökunnan asiantuntemus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Aukioloajat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Asianne hoitoaika	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Tiedottamisen ymmärrettävyys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Kielenkäytön selkeys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Henkilöiden tavoitettavuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. Mistä olet saanut tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista?

Merkitse tärkein vaihtoehto.

- Sanomalehden artikkeleista
  Paikallisradiosta  
 Kaupungin ilmoituksesta sanomalehdessä
  Kaupungin tai kunnan tiedotteesta tai julkaisusta  
 Ilmajakelulehdestä
  Internetistä

11. Suositteisitko asuinalueitasi tutuillesi, jos ajattelet katujen, kevyen liikenteen väylien, puistojen ja katuvalaistuksen kuntoa ja hoitoa?

En varmasti  0  1  2  3  4  5  6  7  8  9  10 Hyvin todennäköisesti

T1 Postinumeroalueesi

T2 Mikä on sukupuolesi?  Mies  Nainen  Muu tai en halua kertoa

T3 Mihin ikäryhmään kuulut?  18-25 vuotta  26-35 vuotta  36-59 vuotta  60 vuotta tai yli

T4 Millainen on asuintalosi?  Omakoti- tai paritalo  Rivitalo  Kerrostalo  Muu

T5 Millainen on asuinalueesi?  Keskusta  Lähiö tai taajama  Haja-asutusalue

T6 Miten käytät asuinkunnassasi katuja ja niiden yhteydessä olevia jalankulku- ja pyöräteitä? (tässä ei huomioida liikkumista maanteillä ja niiden yhteydessä olevilla kevyenliikenteen väyillä)

	1= En lainkaan	2	3=Joskus	4	5=Usein
1 Jalankulkijana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Pyöräillen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Henkilöautolla.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

T7 Mikä on asuinkuntasi?

- Espoo  Kaarina  Kouvola  Naantali  Pori  Vaasa  
 Heinola  Kajaani  Kuopio  Nurmijärvi  Raisio  Valkeakoski  
 Helsinki  Kalajoki  Lappeenranta  Oulu  Rauma  Ylöjärvi  
 Hollola  Kerava  Liperi  Paimio  Rovaniemi  
 Joensuu  Kotka  Mikkeli  Pietarsaari  Turku