

NURMIJÄRVI

Muistio

Palojoen osayleiskaavan aloitusvaiheen viranomais- neuvottelu

Aika 22.08.2016 klo 13:20-13:55

Paikka ELY-keskus, Pasila

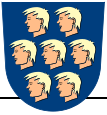
Läsnä: Sanna Andersson, Uudenmaan ELY-keskus
Anna Puolamäki, Uudenmaan ELY-keskus
Henrik Wager, Uudenmaan ELY-keskus
Timo Kinnunen, Uudenmaan ELY-keskus
Juha Lumme, Uudenmaan ELY-keskus
Aimo Huhdanmäki, Uudenmaan ELY-keskus
Larri Liikonen, Uudenmaan ELY-keskus
Tapio Reijonen, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus
Satu Routama, Finavia Oyj, ympäristöyksikkö
Virpi Mamia, Vantaan kaupunkisuunnittelu
Johanna Björkman, Keski-Uudenmaan maakuntamuseo
Aila Elo, Uudenmaan liitto

Anita Pihala, Nurmijärven kunta, yleiskaavoitus
Iiro Grönberg, Nurmijärven kunta, yleiskaavoitus
Annina Lehtonen, Nurmijärven kunta, yleiskaavoitus
Ruusu Vilokkinen, Nurmijärven kunta, yleiskaavoitus
Arja Junttila, Nurmijärven kunta, yleiskaavoitus

Poissa: Henna Lindström, Tuusulan kunta
Satu Hirvonen-Mikkonen, Museovirasto

1. Kokouksen avaus

Kokouksen avasi Sanna Andersson, joka toimi puheenjohtajana. Sovittiin, että Arja Junttila laatii muistion.



2. Suunnittelun lähtötilanne

Anita Pihala esitteli Palojoen osayleiskaavan lähtötilannetta. Kaavan laatimista ohjaa maakuntakaava, valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet sekä maankäytön kehityskuva 2040. Alustava osayleiskaavarajaus noudattaa vanhan maarekisterikylän rajoja ja menee osittain päällekkäin Kirkonkylän osayleiskaavan asustavan rajauksen kanssa. Maakuntakaavassa Palojoen kyläkeskusta on osoitettu kyläksi, jonka ympäristö on valtakunnallisesti arvokasta kulttuurimaisemaa (Aleksis Kiven Palojoki). Kylää halkoo lentomelualue ja alueen länsiosassa on Mäntymäen louhintaa-alue. Länsiosassa pohjois-eteläsuunnassa kulkee Hämeenlinnanväylä (VT3). Alueen poikki virtaa sekä Vantaanjoki, että Palojoki.

3. Kommentteja

Finavia oyj:

Koska keskeinen osa kyläalueesta on 55 dB:n melualue, ensisijaisesti alueelle ei tule osoittaa lisärakentamista. Mikäli alueelle kuitenkin osoitetaan lisärakentamista, sitä voidaan osoittaa vain vähäistä lisärakentamista. Sekä uudis- että perusparannuskohteissa tulee rakenteilta edellyttää hyvää ääneneristävyyttä. Luononsvaiheessa on hyvä käydä neuvottelu asiasta.

Uudenmaan liitto:

Tausta-aineistoon tulee lisätä kunnassa laadittu palveluverkkoselvitys.

Maakuntamuseo:

Rakennusperintöselvityksen kohteet ja maiseman arvot tulee merkitä kaavaan.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus:

Vantaanjoen osayleiskaava on hyvä ottaa huomioon. Lentomelun osalta tulee ottaa huomioon, että melusta on säädöksiä myös terveydensuojelulaissa ja varsinkin yöaikainen melu tulee huomioida. Onko alueen pienvedet selvitetty?

Pihala: Alueelle ei osoiteta aluetta merkittävästi uutta maankäyttöä, joka aiheuttaisi merkittäviä muutoksia hulevesien osalta. Näin ollen pienvesien osalta ei ole odotettavissa muutoksia samoin kuin asemakaavoitettavaksi tarkoitetuilla alueilla niiden hulevesien hallinnan osalta.

Vantaan kaupunki:

Ei lisää kommentoitavaa.



Uudenmaan ELY, Liikonen:

Vantaan rakennusjärjestyksessä ja kaavoissa on määräyksiä, joista voi apua kaavamääräyksiä mietittäessä. Ensisijaisesti melualueille ei pitäisi lisätä rakentamista. Kaavassa tulee antaa ohjeita melulta suojautumiseen. Hämeenlinnanväylän (VT 3) melualueen tiimoilta tulee ottaa huomioon myös ilman laatu. Finavian ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kommentit ovat kannatettavia. Ihmisten terveyttä tulee suojella ja melunsuojauksen toteutumista rakennuskohteissa on pyrittävä valvomaan. Alueella lentomelu keskittyy ilta- ja yöaikaan, jolloin ulkoalueiden melu ei ole yhtä ongelmallista kuin alueilla, joilla pääosa lennoista ajoittuu päiväaikaan. Rakennusten sisäpuoli on helpommin suojattavissa.

Uudenmaan ELY, Kinnunen:

On huomioitava, että II-luokan pohjavesialueella pätevät samat suojelunäkökohdat kuin I-luokan pohjavesialueilla. Mäntymäen louhosalue on seudullisesti tärkeä. Louhoksen käyttö on turvattava. Louhosalueen maakuntakaavan mukaista jälkikäyttöä tulee miettiä. Asumista ei tule osoittaa EO-alueelle eikä sen laajennusalueelle. Lähelle Palojoen uomaa ei tule osoittaa rakentamista, muutoin kuin mittavilla suojaustoimenpiteillä, koska näillä alueilla voi olla sortumavaara.

Uudenmaan ELY, Lumme:

Luontoselvitykset ovat hyviä. Luontoselvityksistä puuttuu kuitenkin kartoittajan suositukset arvojen huomioon ottamisesta kaavassa.

Uudenmaan ELY, Puolamäki:

Missä koulut ovat tulevaisuudessa? Pitää selvittää, miten kouluihin ja muihin lähipalveluihin kuljetaan. Liikenneturvallisuuden liittyvien asioiden selvittäminen on keskeistä tällä kaava-alueella. Kirkkonummella ja Vihdissä on tehty hyviä selvityksiä liikenneturvallisuuden ns. vaaranpaikoista osayleiskaavojen yhteydessä. OAS:iin on lisättävä Keski-Uudenmaan kuntien ja Uudenmaan ELY-keskuksen henkilöliikenneselvitys ja joukkoliikenteen palvelutasomäärittely. Palvelutasomäärittelystä on olemassa luonnos ja työn on tarkoitus valmistua vuoden 2016 aikana. Tämän jälkeen palvelutasosta tehdään vielä päätös. Työssä määritellään Keski-Uudenmaan seudullisen bussijoukkoliikenteen palvelutasotavoitteet vuosille 2017–2020. Tämä työ kannattaa huomioida Kirkonkylän ja Palojoen osayleiskaavoja laadittaessa ja toisaalta myös varmistaa, että osayleiskaavoissa suunniteltava maankäyttö huomioidaan mahdollisimman hyvin joukkoliikenteen palvelutasoa määriteltäessä.



NURMIJÄRVI

Uudenmaan ELY, Wager:

MRL 41 §:n mukaan osayleiskaavassa voidaan antaa suojelumääräyksiä, jos alueella on sellaisia luontokohteita.

Museoviraston edustaja (Satu Mikkonen-Hirvonen) oli estynyt saapumasta kokoukseen, mutta on todennut sähköpostitse, että Nurmijärven arkeologinen kulttuuriperintö on inventoitu v. 2006 ja 2008. Museovirasto kommentoi OAS:aa myöhemmin.

Museovirasto on todennut 8.9.2016 päivätyssä kommentissaan seuraavaa: "Nurmijärven kunnan alueella on tehty arkeologisen kulttuuriperinnön inventoinnit vuonna 2006 (esihistoriallisen ajan muinaisjännökset/Johanna Seppä) ja vuonna 2008 (historiallisen ajan muinaisjännökset/Tapani Rostedt). Tiedot alueella sijaitsevista muinaismuistolain (295/1963) rauhoittamista muinaisjännöksistä perustuvat em. inventointeihin.

Rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman osalta asiaa kommentoi Keski-Uudenmaan maakuntamuseo.

Asiaa Museovirastossa hoitaa intendentti Satu Mikkonen-Hirvonen (puh. 0295336185, satu.mikkonen-hirvonen@museovirasto.fi)."

Lopuksi Sanna Andersson totesi, ettei ole lisättävää.

4. Jatkotoimenpiteet

Sovittiin, että maisemaselvitystä katsotaan yhdessä Johanna Björkmanin/Keski-Uudenmaan maakuntamuseo ja Henrik Wagerin/ELY-keskus kanssa.

Sovittiin, että Palojoen osayleiskaavan mitoituksessa keskustellaan ELY-keskuksen, Finavia Oyj:n, Uudenmaanliito ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen edustajien kanssa ennen luonnoksen valmistumista. Finavian osalta tieto palaverista toimitetaan Mikko Viinikaiselle, Hannu Salomaalle ja Satu Routamalle.

Sovittiin, että osayleiskaavaluonnosta esitellään viranomaisille ennen lausuntojen antamista.

Muistion laati

Arja Junttila

Jakelu: Läsnäolijat, Henna Lindström, Tuusula ja Satu Mikkonen-Hirvonen, Museovirasto

Liite 26.

Palojoen kyläsuunnitelmaan liittyvä kyläkysely

KYLÄKYSelyn TULOKSIA

Kyläsuunnitelman pohjaksi kerättiin tietoa kyläkyselyllä, joka tehtiin helmimaaliskuun 2013 aikana. Kyselyyn saatiin Palojoen alueelta yhteensä 46 vastausta.

Kylän yleisarvosanaksi tuli 7,3 asteikolla 1-10 (1=huonoin, 10=paras).

Palojoen arvossanaa nostaisi vastanneiden mielestä:

- tie- ja liikenneturvallisuuden parantaminen
- julkisen liikenteen palveluiden ja kulkuyhteyksien parantaminen
- kunnallinen vesi- ja viemärijärjestelmä
- toiminnan ja tilojen kehittäminen erityisesti lasten ja nuorten toimintaa varten
- palveluiden lisääntyminen
- katosten saaminen bussipysäkeille
- luonnossaliikkumis- ja harrastusmahdollisuuksien parantaminen
- yhteisöllisyyden lisääntyminen
- vanhusten auttamisingin perustaminen
- uusien asukkaiden saaminen kylään
- lentomelun väheneminen

Palojoen arvossanaa laskisi vastanneiden mielestä:

- koulun toiminnan loppuminen
- liian tiheä rakentaminen
- liikennemäärän kasvaminen
- maiseman pilaantuminen
- melun lisääntyminen
- kylän aktiivisuuden tai tapahtumien hiipuminen
- julkisen liikenteen palveluiden heikkeneminen
- vesiosuuskuntaan liittymiseen pakottaminen
- häiriökäyttäytymisen ilmeneminen
- teiden kunnossapidon huononeminen

Mihin Palojoen kehittämisessä pitäisi vastanneiden mielestä keskittyä:

- tie- ja liikenneturvallisuuden parantamiseen:
 - kevyen liikenteen väylät/leveämmät pientareet
 - koulumatkan turvallisuus
- tievalaistuksen lisääminen
- teiden kunnossapidon parantaminen
- palveluiden lisäämiseen
- vesi- ja jätevesiasioiden järjestämiseen
- julkisen liikenteen palveluiden parantamiseen
- yhteisöllisyyden lisäämiseen
- koululaisten iltapäiväkerhotoiminnan kehittämiseen
- kyläkaupan perustamiseen
- kokoonnutsemispaikan järjestämiseen nuorille

Parasta Palojoella vastanneiden mielestä:

- rauhallisuus
- luonnon läheisyys
- maaseutumaisuus
- maisemat
- oma koulu
- kylän hyvä sijainti
- tilan tuntu
- Taaborin alue
- kulttuurihistoria
- turvallisuus
- ihmiset
- kylän toiminta ja tapahtumat

Ehdottomasti säilytettävää kylässä vastanneiden mielestä:

- Taaborinvuori
- Aleksis Kiven synnyinkoti
- koulu
- maisemat kokonaisuutena
- Vantaanjoen laakso
- Haukkaankallio
- Nuorisoseuratalo
- Työväentalo
- Myllykoski
- vanhat tilat ja rakennukset

